

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Кафедра менеджменту організації та ЗЕД
(найменування кафедри)

Допущено до захисту
Завідувач кафедри

_____ (підпис)

“ ___ ” _____ 201 р.

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА

на здобуття освітнього ступеня магістра

зі спеціальності 073 «Менеджмент»

за магістерською програмою професійного спрямування

Управління та адміністрування

на тему: *«Розробка антикризового управління підприємства»*

Виконавець:

студент ФЕУП

Герасименко Оксана Олегівна

Науковий керівник:

К.е.н., доцент

Місько Ганна Анатоліївна

ОДЕСА – 2018

ЗМІСТ

	2
ВСТУП.....	3
Розділ I Економічна сутність аналізу фінансового стану підприємства.....	5
1.1 Поняття та сутність банкрутства.....	5
1.2 Чинники та причини, що впливають на неплатоспроможність.....	14
1.3.Оцінка ефективності вітчизняних та зарубіжних методів діагностики імовірності банкрутства.....	20
Висновок до I розділу.....	31
Розділ II Аналіз імовірності банкрутства ТОВ «Белста».....	33
2.1 Загальна характеристика підприємства ТОВ «Белста».....	33
2.2 Аналіз фінансового стану підприємства ТОВ «Белста» та його платоспроможності.....	37
2.3 Аналіз ймовірності банкрутства ТОВ «Белста».....	54
Висновок до II розділу.....	60
Розділ III Заходи, спрямовані на підвищення платоспроможності та фінансової стійкості підприємства ТОВ «Белста».....	62
3.1 Прогнозування майбутнього доходу підприємства.....	62
3.2. Обґрунтування заходів з антикризового управління.....	71
3.3. Оцінка ефективності запропонованих заходів.....	79
Висновок до III розділу.....	85
ВИСНОВКИ.....	87
Список використаної літератури.....	89

ВСТУП

Банкрутство є неминучим явищем будь – якого сучасного ринку, що визначає неспроможність підприємства правильно розподіляти капітал та керувати фінансовими ресурсами. Банкрутство відображає об'єктивні процеси, що відбуваються під час перебудови економіки. Останнім часом в Україні спостерігається криза неплатоспроможності підприємств. Визнання банкрутами низки підприємств дозволило б вилучити кошти та перерозподілити їх на користь економічно значущих підприємств, що дозволило б стабілізувати та підвищити рівень економічного розвитку країни.

Особливе місце в умовах глобальної неплатоспроможності підприємств відведено заходам щодо запобігання кризових явищ, а також по стабілізації фінансового стану та відновленню платоспроможності. Відсутність інвестицій в економіку країни ставить під загрозу навіть існування ряду підприємств. Інвестори не мають бажання фінансувати підприємства, знаючи, що вкладені кошти будуть використані на погашення заборгованості підприємства.

Аналіз ймовірності банкрутства підприємства займає вагомe місце, оскільки дозволяє оцінити його стан та вчасно прийняти заходів у разі зниження ліквідності активів підприємства. Безумовно, банкрутство є крайньою мірою спасіння підприємства від остаточного розпаду завдяки передачі його управління більш ефективному власнику.

На жаль, на сьогодні процедура банкрутства в Україні не є досконалою та часто завершується переділом власності, що не є ефективним методом боротьби та приводить до ще більшої економічної та соціальної напруги.

Актуальність обраної теми полягає у визначенні фінансової стійкості підприємства та її посилення.

Метою дипломної роботи є розробка рекомендацій щодо діагностики та попередження банкрутства для підприємства ТОВ «Белста».

Для досягнення поставленої мети необхідно виконати такі завдання:

- визначити сутність та види «банкрутства»;
- оцінити ефективність зарубіжних та вітчизняних методів діагностики банкрутства;
- провести аналіз ймовірності банкрутства підприємства ТОВ «Белста»;
- розробити пропозиції щодо формування ефективної фінансової стратегії та запобігання банкрутства;
- оцінити ефективність заходів щодо запобігання банкрутства.

Об'єктом дослідження є підприємство ТОВ «Белста».

Предметом дослідження є показники фінансової діяльності підприємства ТОВ «Белста».

Наукова новизна роботи полягає у подальшому розвитку застосування моделей оцінки ймовірності банкрутства, а саме Е. Альтмана, R – моделі, О.А. Терещенка та А.В. Матвійчука на підприємстві.

ВИСНОВКИ

Банкрутство – це неспроможність підприємства – боржника відновити свою платоспроможність за допомогою процедур санації та мирової угоди і погасити у встановленому порядку грошові вимоги кредиторів не інакше як через застосування ліквідаційної процедури. На сьогодні банкрутство є одним з найбільш регламентованих законом способів для цивілізованого вирішення питання про ліквідацію боргів для учасника ринку, нездатного відповідати за своїми зобов'язаннями. Система банкрутства заснована не на терміновій ліквідації підприємства у разі неплатоспроможності, а навпаки, на відновлення стабільного положення, налагодження виробництва, збереження робочих місць тощо.

У ході опрацювання матеріалу ми зосередили увагу на тому, що окрім чинників, що впливають на діяльність підприємства є ще й причини. Підсилюючі дії чинників – причини банкрутства – являють собою події або явища, внаслідок яких виявляються чинники кризи і ризику банкрутства. Вони безпосередньо впливають на початок і розвиток кризи, здатної згодом привести до банкрутства компанії, і мають тимчасові рамки. Найбільш поширеною є класифікація причин М.Д. Еймса, що охоплює 8 складових: брак досвіду, нестача капіталу, невдале розташування бізнесу, неефективне управління оборотним капіталом, зайве інвестування в фіксовані активи, погана кредитна політика, використання коштів підприємства на особисті цілі, несподіване зростання бізнесу.

Була проведена оцінка ефективності вітчизняних та зарубіжних методів діагностики банкрутства. Ми звернули увагу на моделі кількісного підходу, а саме на інтегральні показники, розраховані за допомогою дискримінантного аналізу, оскільки в такому разі можна отримати максимально точні результати, а також визначили їх переваги та недоліки для подальшого застосування на нашому підприємстві.

Аналіз ринку показав, що підприємство ТОВ «Белста» випускає якісну продукцію, яка в змозі конкурувати з представниками інших торгових марок.

Ми провели SWOT – аналіз підприємства та визначили шляхи нейтралізації загроз та варіанти розвитку перспектив. На основі можливостей та сильних сторін ми пропонуємо створити електронний каталог продукції, який сприятиме розширенню клієнтської бази та зручності у замовленні товарів, а також підключити сучасні способи оплати в інтернеті. Для нейтралізації слабких сторін та можливостей ми пропонуємо створити та впровадити систему моніторингу для запобігання банкрутства.

Нами був проведений аналіз імовірності банкрутства за допомогою чотирьох моделей: Е. Альтмана, R – моделі, О.А. Терещенка та А.В. Матвійчука. Останні три моделі показали, що підприємство є фінансово стійким та не має загрози банкрутства у довгостроковій перспективі. Але за моделлю Е. Альтмана вірогідність банкрутства є високою та складає 15 – 30%.

Загалом, підприємство ТОВ «Белста» є фінансово стійким, має достатній рівень короткострокової та довгострокової ліквідностей, але все одно потребує прийняття заходів щодо зміцнення фінансової стійкості. Ми провели аналіз структури витрат та визначили, що для поліпшення фінансового стану доцільно запропонувати заходи щодо зменшення змінних витрат підприємства. Акцент був зроблений на зниженні собівартості, що дозволило заощаджувати на витратах та отримувати більший прибуток. Було запропоновано придбання ливарних станків для власного ливарного цеху.

Після проведених розрахунків спостерігається економічний ефект від впровадження проекту у виробництво. Період окупності проекту складає 3 роки. Значення індексу доходності після впровадження проекту більше 1, а отже інвестувати кошти в проект доцільно, інвестиції окупаються в повному обсязі та в перспективі приносять прибуток.

Список використаної літератури

1. Закон України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2343-12>
2. М.Туган-Барановський Політична економія. - К .: Науковадумка, 1994. - 453 с.
3. Управління за результатами: Пер. з фін. / Заг. ред. і вступ Я.А. Лейманн. - М .: ІГ "Прогрес", 2003. - 320 с.
4. Любушин Н.П., Лещева В.Б., Дькова В.Г. аналіз фінансово - економічної діяльності підприємства: Навч. посібник для вишів / Під ред. проф. Н.П. Любушина. - М .,2002. - 471 с.
5. Антикризове управління: від банкрутства до фінансового одужання / Під ред. Т.П. Іванова. - М .: Закон і право,1995. - 320 с.
6. Карпов К. PR-комунікації в кризових ситуаціях // Антикризівий менеджмент. - 2007. - № 4. - С. 13-16.
7. Бобильова А.З. Модернізація інституту банкрутства як ключовий фактор підвищення ефективності ринкової економіки // Вісник університету. Сер. 21. Управління (держава і суспільство). 2010. № 3. С. 39-60.
8. Бобильова А.З. Розробка систем раннього виявлення ознак можливого банкрутства (неспроможності) // Державне управління в ХХІ столітті: традиції та інновації. 8-я щорічна міжнародна конференція факультету державного управління МДУ імені М.В. Ломоносова (27-29 травня 2009 року): матеріали конференції.
9. Зверяков М. І. Нова індустріалізація як модель економічного розвитку України: монографія / М. І. Зверяков, Л. Л. Жданова, О. С. Шараг. – Одеса: Астропринт, 2017. – 296 с.
- 10.Смольський А.П. Інститут банкрутства: сутність, особливості та проблеми функціонування на сучасному етапі // Економічний аналіз: теорія і практика. 2009. № 10 (139).
11. Торкановській Е. Антикризове управління // Господарство і право. 2000. № 1. С. 14-30.
12. Управління в умовах нестійкості фінансово-економічної системи:

стратегія і інструменти / під ред. А.З. Бобильова, 2011.

13. Федорищева О.В. Дослідження причин та факторів, що призводять вітчизняне промислове підприємство до кризового стану // Вісник Оренбурзького державного університету. 2008. № 1 (80). С. 97-103.

14. Чернишова О.В. Проблеми виявлення причин банкрутства торгових підприємств в умовах еволюції ринкового середовища // Науково-технічні відомості СПбДПУ. 2008. № 58.

15. Зверяков М. І. Національна економічна система: проблеми теорії / М. І. Зверяков. – Одеса : Астропринт, 2012. – 320 с.

16. Шульгіна Л.В., Овсянников С.В. До питання про причини банкрутств промислових підприємств і забезпеченні результативності антикризового управління // ФЕС: Фінанси. Економіка. Стратегія. 2011. № 4. С. 7-11.

17. Нечипоренко Л.В. Фактори, що формують конкурентний потенціал підприємства // Міжнародна науково-практична конференція «Сучасний стан та перспективи розвитку наукової думки» (25 травня 2015 року, Уфа): матеріали., 2015. С. 94-96.

18. Кублікова Т. Б. Управління інноваціями: теорія та практика: навчальний посібник / Т. Б. Кублікова. – Одеса: Астропринт, 2014. – 236 с.

19. Морякова А.В. Економічна діяльність підприємств сфери сервісу в умовах нестабільності: доцільність прогностичної оцінки // Школа університетської науки: парадигма розвитку. 2014. №1. С. 56-59.

20. Кублікова Т. Б. Система казначейства: управління фінансовими ресурсами: монографія / Т. Б.Кублікова, Е. І. Курганська. – Одеса: ОНЕУ, 2015. – 323 с.

21. Куку Е.С., Зубкова В.І. Система фінансових показників в аналізі потенційного банкрутства // Фінанси і страхування: збірник праць викладачів, аспірантів, магістрантів, студентів. Сімферополь: Кримський федеральний університет ім. В. І. Вернадського, 2017. С. 47-50.

22. Казакова Н. А. Діагностика та прогнозування банкрутства // Фінансовий менеджмент. 2012. №6. С. 17-33.

23. Федорова Е. А., Гіленко Е. В., Довженко С. Є. Моделі

прогнозування банкрутства: особливості російських підприємств // Проблеми прогнозування. 2013. №2. С. 85-92.

24. Шальнева В. В. Моделі діагностики ймовірності банкрутства підприємства // Дні науки КФУ ім. В. І. Вернадського: Збірник тез учасників II наукової конференції професорсько-викладацького складу, аспірантів, студентів та молодих вчених. Сімферополь: «Кримський федеральний університет імені В. І. Вернадського», 2016. С. 807-809.

25. Чепурко В. В., Банев І. М. Методичні аспекти діагностики фінансової кризи підприємства // Науковий вісник: фінанси, банки, інвестиції. 2015. №3 (32). С. 18- 25.

26. Терещенко О. А. дискримінантну модель інтегральної оцінки фінансового стану підприємства // Економіка України. 2003. №8. С. 38-45.

27. Карачун А. І., Блажевич О. Г. Причини настання банкрутства і профілактика настання кризи // Вісник науки і творчості. 2017. №3 (15). С. 67-73.