

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

КАФЕДРА СТАТИСТИКИ



**«СТАТИСТИКА – ІНСТРУМЕНТ СОЦІАЛЬНО-
ЕКОНОМІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ»**

ЗБІРНИК НАУКОВИХ СТУДЕНТСЬКИХ ПРАЦЬ

ВИПУСК 5

Частина I



**Одеса
2019**

УДК 311
ББК 60.6

Статистика – інструмент соціально-економічних досліджень: збірник наукових студентських праць. Випуск 5. Частина I. – Одеса, ОНЕУ. – 2019. – 245 с.

Автори:

Вітковська К. В. – к.е.н., доцент кафедри статистики Одеського національного економічного університету,

Милашко О. Г. – к.е.н., доцент кафедри статистики Одеського національного економічного університету,

Ольвінська Ю. О. – к.е.н., доцент кафедри статистики Одеського національного економічного університету,

Погорєлова Т. В. – к.е.н., доцент кафедри статистики Одеського національного економічного університету,

Самотоєнкова О. В. – к.е.н., доцент кафедри статистики Одеського національного економічного університету,

Тарасова К. І. – к.е.н., викладач кафедри статистики Одеського національного економічного університету,

Абалмасова М. П. – студентка обліково-економічного факультету Одеського національного економічного університету,

Агапченко К. А. – студентка обліково-економічного факультету Одеського національного економічного університету,

Березорудський А. М. – студент обліково-економічного факультету Одеського національного економічного університету,

Богомаз О. О. – студентка обліково-економічного факультету Одеського національного економічного університету,

Бондаренко А. В. – студентка факультету економіки та управління підприємництвом Одеського національного економічного університету,

Бойко В. С. – студентка обліково-економічного факультету Одеського національного економічного університету,

Бойчева О. П. – студентка обліково-економічного факультету Одеського національного економічного університету,

Борищук А. О. – студентка обліково-економічного факультету Одеського національного економічного університету,

ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Бурлаєва В. С. – студентка обліково-економічного факультету Одеського національного економічного університету,
Воскобойнік І. І. – студентка обліково-економічного факультету Одеського національного економічного університету,
Вебер К. І. – студентка факультету міжнародної економіки Одеського національного економічного університету,
Гаращенко О. В. – студентка обліково-економічного факультету Одеського національного економічного університету,
Георгіу О. А. – студентка обліково-економічного факультету Одеського національного економічного університету,
Голубчикова Ю. В. – студентка обліково-економічного факультету Одеського національного економічного університету,
Дворжак А. С. – студентка обліково-економічного факультету Одеського національного економічного університету,
Джонмуродова Н. Д. – студентка обліково-економічного факультету Одеського національного економічного університету,
Зарічна Т. С. – студентка обліково-економічного факультету Одеського національного економічного університету,
Запорощенко А. С. – студентка обліково-економічного факультету Одеського національного економічного університету,
Любович А. А. – студентка обліково-економічного факультету Одеського національного економічного університету,
Мотишена В. В. – студентка обліково-економічного факультету Одеського національного економічного університету,
Савина І. В. – студентка обліково-економічного факультету Одеського національного економічного університету,
Стародубцева Т. В. – студентка обліково-економічного факультету Одеського національного економічного університету.

У збірнику наводяться результати дослідження студентів та викладачів кафедри статистики щодо застосування сучасних статистичних методів для оцінки соціально-економічних процесів у деяких країнах світу, в Україні та окремих регіонах. Висновки та рекомендації авторів можуть бути корисними для викладачів, аспірантів і студентів, які займаються аналізом процесів, що відбуваються в суспільстві та економіці країни.

© колектив авторів, 2019

ЗМІСТ

Голубчикова Ю.В., Вітковська К.В. Статистичний аналіз динаміки та стану безробіття в Україні.....	6
Дворжак А.С., Милашко О.Г. Статистичний аналіз в'їзного та виїзного туризму в Україні.....	13
Савина І.В., Ольвінська Ю.О. Статистичний аналіз показників забору, використання та забруднення води.....	18
Запорощенко А.С., Ольвінська Ю.О. Статистичний аналіз захворюваності на СНІД в країнах Європи.....	26
Борищук А.О., Самотоєнкова О.В. Диференціація регіонів України за рівнем зайнятості населення.....	33
Джонмуродова Н.Д., Погорєлова Т.В. Особливості статистичної оцінки кредитоспроможності позичальників банку.....	39
Любович А.А., Вітковська К.В. Аналіз патентної діяльності в Україні.....	47
Стародубцева Т.В., Вітковська К.В. Статистичне дослідження розвитку альтернативної енергії в Україні... ..	54
Бойко В.С., Тарасова К.І. Аналіз розвитку легкої промисловості України	60
Зарічна Т.С., Тарасова К.І. Машинобудування України: сучасний стан, структура та тенденції розвитку галузі	68
Агапченко К.А., Тарасова К.І. Статистичний аналіз переробної промисловості України	77
Богомаз О.О., Тарасова К.І. Статистичний аналіз динаміки та стану розвитку вугільної промисловості України	83
Бондаренко А.В., Тарасова К.І. Статистична оцінка заробітної плати громадян України	91
Любович А.А., Тарасова К.І. Дослідження ризику трудової міграції населення України.....	98
Weber K.I., Tarasova K.I. The latest trends of Ukrainian labor market: statistical research	105
Мотишена В.В., Тарасова К.І. Дослідження харчової промисловості України	113
Березорудський А.М., Тарасова К.І. Аналіз електроенергетичної промисловості України	120

Абалмасова М.П., Милашко О.Г. Статистичний аналіз діяльності мотелів України	126
Березорудський А.М., Милашко О.Г. Методи статистичного аналізу діяльності мотелів та хостелів	131
Бойчева О.П., Милашко О.Г. Провідні напрямки співробітництва Болгарії та України	138
Агапченко К.А., Милашко О.Г. Необхідність статистичного аналізу діяльності хостелів в Україні	144
Богомаз О.О., Милашко О.Г. Аналіз діяльності готелів в Україні	151
Бойко В.С., Милашко О.Г. Аналіз ринку мотельних послуг.	157
Бурлаєва В.С., Милашко О.Г. Аналіз динаміки основних макроекономічних показників Німеччини	162
Воскобойнік І.І., Милашко О.Г. Дослідження сучасного стану мотельних господарств України	166
Гаращенко О.В., Милашко О.Г. Статистичний аналіз діяльності кемпінгів в Україні	173
Любович А.А., Милашко О.Г. Зовнішньоекономічна діяльність Франції та її торговельно-економічне співробітництво з Україною	178
Мотишена В.В., Милашко О.Г. Аналіз сучасного стану діяльності мотелів в Україні	185
Стародубцева Т.В., Милашко О.Г. Статистичний аналіз основних макроекономічних показників Польщі	193
Георгіу О.А., Ольвінська Ю.О. Статистичний аналіз рівня злочинності в Європі	199
Березорудский А.Н., Ольвинская Ю.О. Анализ рынка электромобилей в Украине	207
Богомаз О.О., Ольвінська Ю.О. Аналіз сучасного стану викидів шкідливих речовин в атмосферне повітря України	212
Агапченко К.А., Ольвінська Ю.О. Техногенний вплив на екологію в Україні	219
Бойко В.С., Ольвінська Ю.О. Аналіз динаміки екологічного сліду планети	226
Абалмасова М.П., Ольвінська Ю.О. Статистичний аналіз екологічного стану Чорного моря	233
Любович А.А., Ольвінська Ю.О. Вплив освіти на формування особистості.....	239

АНАЛІЗ СУЧАСНОГО СТАНУ ДІЯЛЬНОСТІ МОТЕЛІВ В УКРАЇНІ

Мотишена В. В.¹, Милашко О. Г.²

¹ – студент, кафедра статистики,

² – канд. екон. наук, доцент, кафедра статистики
Одеський національний економічний університет, м. Одеса

АНОТАЦІЇ

Мотишена В. В., Милашко О. Г. Аналіз сучасного стану діяльності мотелів в Україні. В даній статті проведено аналіз діяльності мотелів. Зображено динаміку розвитку мотелів за досліджуваний період по Україні в цілому, а також за окремими регіонами. Проаналізовано основні показники діяльності, структурні підрозділи, а також зайнятість в даній сфері в Україні.

Ключові слова: колективні засоби розміщування, тип розміщування, мотелі, туризм.

Мотышена В. В., Мылашко О. Г. Анализ современного состояния деятельности мотелей в Украине. В данной статье проведен анализ деятельности мотелей. Представлена динамика развития мотелей за исследуемый период по Украине в целом, а также по отдельным регионам. Проанализированы основные показатели деятельности, структурные подразделения, а также занятость в данной сфере в Украине.

Ключевые слова: коллективные средства размещения, тип размещения, мотели, туризм.

Motyshena V. V., Mylashko O. G. Analysis of the current state of motel activity in Ukraine. In this article, an analysis of the activities of motels. The dynamics of motel development for the investigated period in Ukraine as a whole, as well as in separate regions is shown. The main indicators of activity, structural units, as well as employment in this area in Ukraine are analyzed.

Keywords: collective accommodation facilities, accommodation type, motels, tourism.

ПОСИЛАННЯ НА РЕСУРС

Мотишена, В. В. Аналіз сучасного стану діяльності мотелів в Україні [Текст] / В. В. Мотишена, О. Г. Милашко // Статистика – інструмент соціально-економічних досліджень : збірник наукових студентських праць. Випуск 5. Частина I – Одеса, ОНЕУ. – 2019. – С. 185 – 192.

Актуальність. В організації туристичної діяльності велике місце приділяється сектору розміщування, оскільки від обсягу цієї сфери, від якості наданих нею послуг залежать обсяги туристичних потоків та

надходження від туризму. Колективні засоби розміщування є одним із джерел даних про туристичні потоки. На функціонування туристичної індустрії та колективних засобів розміщування значно впливає економічна та суспільно-політична криза, посилення податкового та регуляторного тиску, різке падіння доходів населення, спад ділової та туристичної активності, зростання цін на послуги тощо, тому оцінка стану та виявлення тенденцій у розвитку колективних засобів розміщування набуває в сьогоденні умовах значної актуальності [1, с. 74].

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Дослідженню мотелю як окремого типу підприємств готельного господарства приділили увагу такі українські вчені, як М. Мальська та І. Пандяк, Т. Сокол, С. Байлик, М. Бойко та Л. Гопкало, В. Бабарицька та О. Малиновська та ін. Маркетинговими дослідженнями ринку мотелів в Україні займалися П. Заремба, С. Охременко, Є. Тищенко. Особливості розвитку придорожньої туристичної інфраструктури в Україні стали предметом наукової статті Ю. Масюк [2, с.165].

Метою дослідження є аналіз діяльності мотелів в Україні, визначення динаміки їхнього розвитку та аналіз проблем у даній сфері.

Виклад основної проблеми. Невід'ємною частиною подорожі будь-якого туриста є пошук вигідного і, в той же час, практичного місця розміщення. Зазвичай процедура підбору місця зупинки є клопіткою, адже потрібно врахувати усі фактори: бюджет, місце розташування, наявність вільних місць, процедуру поселення та виселення, надання додаткових послуг, таких як безкоштовні сніданки та харчування в цілому, послуги доставки багажу в номер, трансфер, і навіть такі дрібниці, як наявність безготівкового розрахунку або онлайн розрахунку. Завдяки швидкому розвитку технологій, підібрати нічліг стає легше, адже існує безліч веб-сайтів, де можна з легкістю забронювати номер, відфільтрувавши усі дані, внести передплату, почитати відгуки і зробити свій візит максимально комфортним.

Необхідність в існуванні колективних засобів розміщення завжди була і буде актуальною. Ми ніколи не знаємо, де і коли ми опинимось, чи буде наша подорож запланованою, чи ні, буде це ділова поїздка, візит до омріяного міста, або відвідування давніх знайомих. Кожна поїздка починається з планування розміщення.

Загалом, можна перерахувати безмірну кількість видів засобів розміщення, які класифікують за різними ознаками, розділяючи на великі та малі, дорогі та дешеві, з наявністю додаткових послуг, чи без них.

Одними з найпопулярніших бюджетних засобів розміщення є мотелі. Мотель – це різновид аналогічних готелям засобів розміщування. Мотель – це придорожній готель, який складається з типових будівель у 2-3 поверхи. Такі будівлі майже повністю складаються з одних лише номерів, а обов'язковим елементом, як можна здогадатись із заморських кінострічок, є автостоянка. Перший мотель з'явився у США у 1925 році, і

ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

до сьогодні є символом туризму в Америці. Німеччина, Туреччина, Нова Зеландія, Австралія, Корея, В'єтнам – це країни, які можуть запропонувати мотель на будь-який смак та гаманець.

Україна поки що не може поповнити ряди вище перелічених країн, проте не можна сказати, що такий тип КЗР залишається без відвідувачів. Мотельний бізнес повільно, але впевнено розвивається, і для того, щоб це побачити, далі буде проведено статистичний аналіз цих засобів розміщення. Насамперед, потрібно зрозуміти, яку частку займають мотелі серед готелів та аналогічних засобів розміщення (рис.1., рис.2).

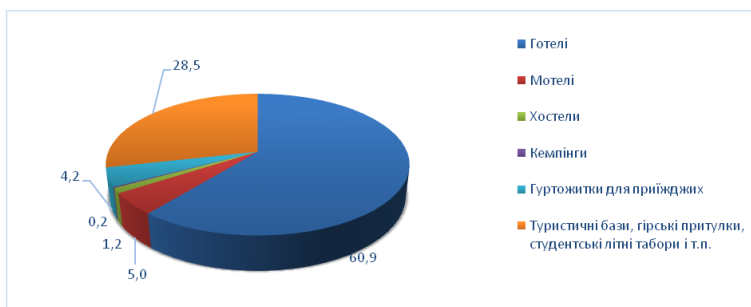


Рис.1. Структура ГАСР України у 2015 році, %

В Україні у 2015 році доля мотелів у загальній чисельності ГАСР складає 5,0%. Цей показник займає третю сходинку серед інших. Випереджають мотелі по кількості готелі та туристичні бази, гірські притулки, студентські літні табори та інші місця для тимчасового перебування.

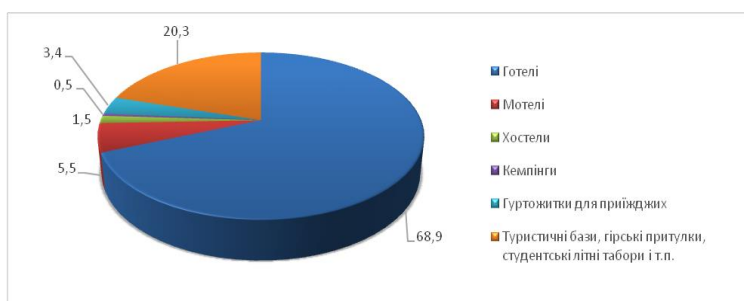


Рис.2. Структура ГАСР України у 2017 році, %

В Україні в 2017 році порівняно з 2015 роком частка мотелів серед ГАСР збільшилась на 0,5% або у 1,1 рази, або на 10,0 відсоткових пункти, і склала 5,5%. Отже, картина майже не змінилась.

Цікавим фактом й одночасно проблемою є те, що мотелі в Україні розташовані нерівномірно, тобто, деякі регіони досі не володіють

ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

мотелями, в той час як в інших вони зосереджені майже на кожному кроці. В таблиці 1 показано де і скільки розташовано мотелів, і як за 2 роки змінилась їхня кількість.

Таблиця 1

Кількість мотелів за регіонами України, одиниць

Область	2015 р.	2017 р.
Вінницька	-	-
Волинська	4	8
Дніпропетровська	4	4
Донецька	2	1
Житомирська	1	4
Закарпатська	10	12
Запорізька	-	-
Івано-Франківська	11	16
Київська	6	8
Кіровоградська	2	1
Луганська	1	1
Львівська	40	39
Миколаївська	2	2
Одеська	-	-
Полтавська	5	4
Рівненська	6	6
Сумська	1	1
Тернопільська	2	3
Харківська	3	5
Херсонська	1	1
Хмельницька	10	8
Черкаська	7	7
Чернівецька	5	5
Чернігівська	-	1

У Вінницькій, Запорізькій та Одеській областях даний тип КЗР за останні роки так і не з'явився, що не можна сказати про Чернігівську область – один мотель там таки відкрився. Найбільша кількість мотелів розташована у Львівській, Закарпатській, Івано-Франківській та Хмельницькій областях. Значно збільшилась кількість мотелів у Івано-Франківській, Волинській та Житомирській областях, а найбільше зменшення спостерігається у Хмельницькій області. Незмінною залишилась кількість мотелів у Чернівецькій та Черкаській, Рівненській, Миколаївській, Дніпропетровській та інших областях.

Такий розподіл залежить від багатьох факторів. Наприклад, у Львівській та Закарпатській областях він пояснюється великою зосередженістю туристів. У Хмельницьку знаходиться один з найбільших речових ринків України, а у Івано-Франківській області сформувалось десятки водоспадів, і звичайно, найбільший курорт в Карпатах.

На рисунку 3 можна спостерігати, як змінилася кількість мотелів у 2017 році порівняно з 2015, а також зміну місткості, кількості номерів, скільки осіб переступило їхні пороги, як багато іноземців користуються такими послугами, скільки ночей провели відвідувачі в мотелях і як змінилася загальна вартість перебування.

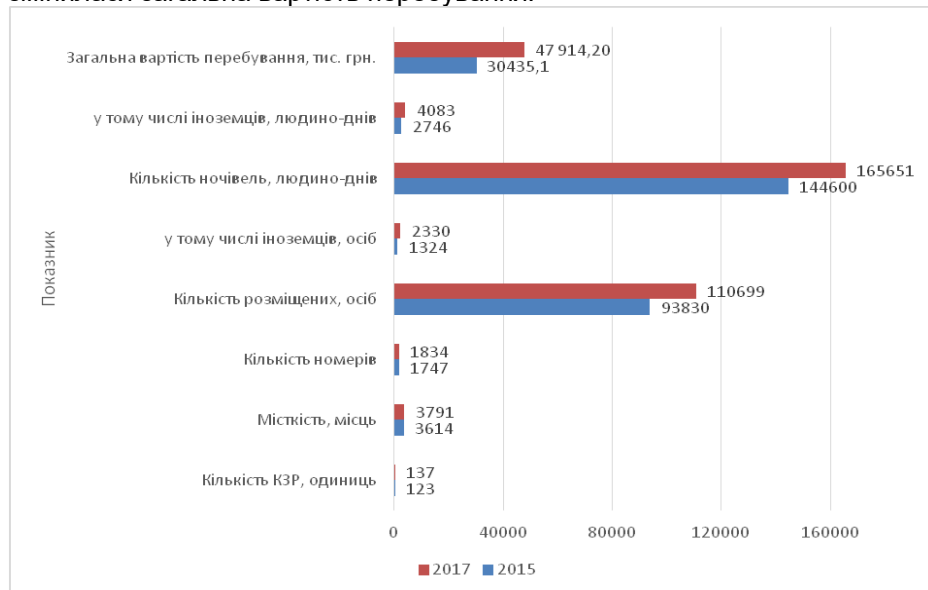


Рис. 3. Основні показники діяльності мотелів в Україні у 2015 та 2017 роках

Так, ми бачимо, що зі збільшенням кількості мотелів на 14 одиниць, решта показників виросла також. Місткість збільшилась на 177 місць, номерів стало на 87 більше, кількість розміщених збільшилась на 16869 осіб, а доля іноземців зросла на 49,2%. Кількість ночівель збільшилась на 21051 людино-день, у тому числі іноземців на 1337 людино-день. Загальна вартість перебування збільшилась на 17479,1 тис. грн.

Отримані показники лише характеризують досліджувані КЗР, проте більш детальну оцінку ми можемо отримати, розрахувавши середні величини та темпи приросту (таблиця 2).

Таблиця 2

Розрахункові середні та відносні показники діяльності мотелів України

Показник	2015	2017	Тпр _м ,%
Середня місткість одного засобу, місць	29,4	27,7	-5,8
Середня місткість одного номера, місць	2,1	2,1	0,0
Середня кількість номерів в одному закладі, номерів	14,2	13,4	-5,6
Середня тривалість перебування, днів	1,5	1,5	0,0
Середня тривалість перебування одного іноземця, днів	2,1	1,8	-21,7
Оборот одного місця, днів	40,0	43,7	9,3
Коефіцієнт використання місткості, %	11,0	12,0	9,1
Середня ціна за один людино-день (ліжко-день), грн.	210,50	289,25	37,4

Розрахувавши темпи приростів по кожному показнику, можна зробити висновок, що у 2017 році порівняно з 2015 роком, місткість одного мотелю зменшилась на 5,8%, кількість місць в одному номері мотелю не змінилась, кількість номерів в одному мотелі в середньому зменшилась на 5,6%, середня тривалість перебування в цілому не змінилась, а середня тривалість перебування одного іноземця – зменшилась на 21,7%. В Україні в мотелях кожне місце почало займатись на 9,3% частіше, тобто, коефіцієнт використання в цілому зріс на 9,1%. Середня ціна за один людино-день в мотелі зросла на 37,4%.

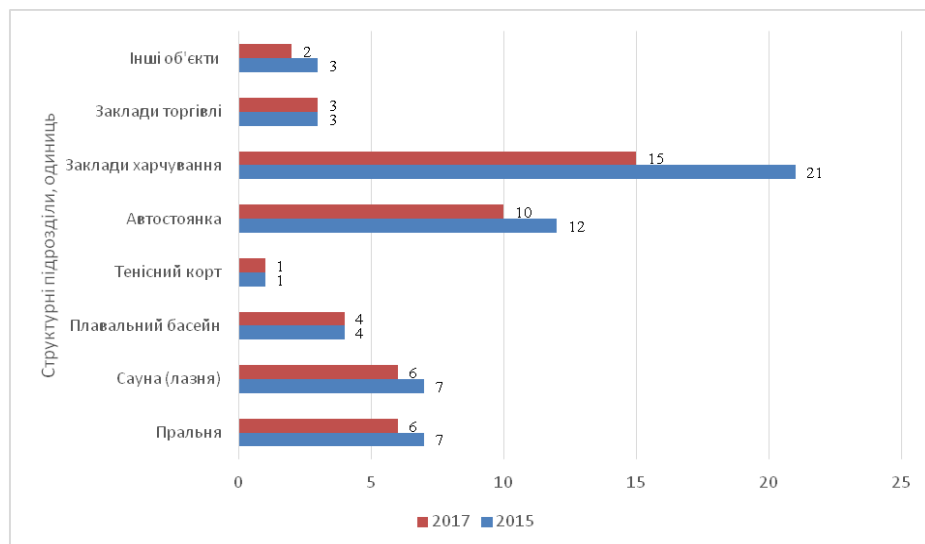


Рис. 4. Кількість структурних підрозділів сфери сервісу в мотелях, одиниць

Ще одним важливим фактором при виборі місця розміщення є додаткові послуги та наявність структурних підрозділів у засобі розміщення. На рисунку 4 зображено кількість структурних підрозділів сфери сервісу КЗР.

Основною ознакою будь-якого мотелю є наявність автостоянки, проте, як ми бачимо, такою розкішшю може похвалитись лише кожен 13 мотель, або лише 7 відсотків від загальної кількості. Останнім розглянутим аспектом виступить зайнятість та оплата праці робітників досліджуваного типу КЗР.

На рисунку 5 зображено динаміку кількості працюючих, а на рисунку 6 – динаміка заробітної плати.

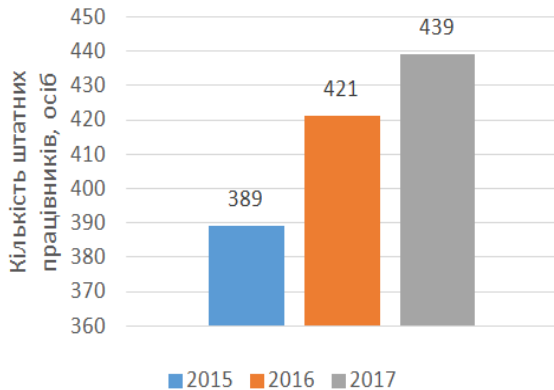


Рис.5. Динаміка кількості штатних працівників, осіб

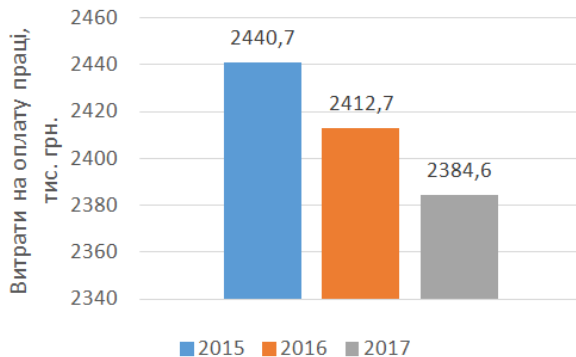


Рис. 6. Динаміка витрат на оплату праці робітників мотелів, тис. грн.

Кількість штатних працівників мотелів в Україні у 2017 році порівняно з 2015 роком збільшилась на 50 осіб, або у 1,129 разів, або на 12,9%, при цьому, витрати на оплату праці значно зменшились – на 2,3%

або на 56,1 тис. грн. Причиною такого явища є криза, адже роботодавець повинен скоротити свої витрати, і в той самий момент – зберегти місце працюючому, тому, запобігає даній політиці.

Висновки. Провівши аналіз даного типу КЗР, необхідно підкреслити, що мотельний бізнес в нашій країні доволі повільно розвивається. Це пов'язано з тим, що немає достатнього попиту, стан мотелів не задовольняє іноземних відвідувачів, високу конкуренцію складають інші типи розміщення, наприклад готелі. Зі сторони держави не проводяться заходи щодо виділення коштів та проведення регулюючої політики для розквіту відповідної діяльності. Усі ці чинники перешкоджають ефективному розвитку даної сфери.

ЛІТЕРАТУРА

1.Булаєва Г.В. Сучасний стан та тенденції розвитку колективних засобів розміщення в Україні./ Булаєва Г.В.// Науковий вісник Херсонського державного університету: зб. наук. пр. – Херсон, 2016. – Вип. 18(1). – с. 74.

2.Галасюк С.С. Мотель як основний тип підприємств автотуризму./ Галасюк С.С.// Наукове фахове видання Мукачівського державного університету: «Економіка та суспільство». – Україна, 2016. Вип. 3. – с. 165.

3. Колективні засоби розміщення в Україні у 2017 році : статистичний бюлетень. – К. : Державна служба статистики України, 2018.

4. Колективні засоби розміщення в Україні у 2016 році : статистичний бюлетень. – К. : Державна служба статистики України, 2017.

5. Офіційний веб-сайт Державної служби статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://ukrstat.gov.ua/>. (дата звернення: 22.11.18)

6. Колективні засоби розміщення в Україні у 2015 році : статистичний бюлетень. – К. : Державна служба статистики України, 2016. – с. 18-21.

ЗБІРНИК НАУКОВИХ СТУДЕНТСЬКИХ ПРАЦЬ

**«СТАТИСТИКА – ІНСТРУМЕНТ
СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ»**

ВИПУСК 5

Частина I

**Одеса
2019**