

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

Кафедра економіки, права та управління бізнесом

Допущено до захисту

Завідувач кафедри

\_\_\_\_\_

(підпис)

“ \_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 2018 р.

**КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА**

**на здобуття освітнього ступеня магістра**

зі спеціальності 076 «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність»

за магістерською програмою професійного спрямування

«Економіка, планування та управління бізнесом»

на тему: **«Шляхи підвищення прибутку підприємства**

**(на прикладі ТОВ "Ольвія")»**

Виконавець:

студент ФЕУП

Костенко Дмитро Андрійович \_\_\_\_\_

/підпис/

Науковий керівник:

к.е.н., доцент

Доброва Наталя Василівна \_\_\_\_\_

/підпис/

## ЗМІСТ

<b>ВСТУП</b> .....	3
<b>РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ПІДВИЩЕННЯ ПРИБУТКУ ПІДПРИЄМСТВА</b>	
1.1. Визначення економічної сутності прибутку.....	6
1.2. Методика розрахунку показників прибутку підприємства.....	13
1.3. Фактори, що впливають на прибуток підприємства.....	19
<b>РОЗДІЛ 2. АНАЛІЗ ТА ПРОГНОЗУВАННЯ ФІНАНСОВО-ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТОВ «ОЛЬВІЯ»</b>	
2.1. Характеристика основних техніко-економічних показників досліджуваного підприємства.....	27
2.2. Аналіз та оцінка платоспроможності підприємства.....	32
2.3. Прогнозування прибутку підприємства.....	45
2.4 Обґрунтування напряму збільшення прибутку підприємства за рахунок більш ефективного використання наявних приміщень.....	49
<b>РОЗДІЛ 3. ШЛЯХИ ЗБІЛЬШЕННЯ ПРИБУТКУ ПІДПРИЄМСТВА ЗА РАХУНОК ПРОЕКТУ СПІЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ</b>	
3.1. Інвестиційний та операційний план проекту спільної діяльності в сфері кейтерингу.....	61
3.2. Розрахунок показників економічної ефективності проекту .....	71
3.3 Основні ризики в сфері надання кейтерингових послуг та шляхи їхньої мінімізації.....	80
<b>ВИСНОВКИ</b> .....	86
<b>Список використаних джерел</b> .....	90
<b>Додатки</b> .....	97

## ВСТУП

**Актуальність теми.** Перехід до ринкової економіки потребує від підприємств раціонального і економічно обґрунтованого підходу до планування своєї діяльності, до визначення фінансової і виробничої політики, аналізу і оцінки отриманих результатів. Однією з найголовніших складових фінансової політики підприємства є політика максимізації прибутку.

На сьогоднішній день прибуток – це одна з основних форм грошового накопичення, що створюється у галузях економіки: вона займає одне з центральних місць у загальній системі вартісних інструментів і важелів управління і є рушійною силою ринку.

Саме прибуток визначає для підприємницької діяльності рішення трьох корінних взаємозалежних проблем: що продавати, як продавати і для кого продавати, і, таким чином, визначає політику формування прибутку - політику планування, організації, аналізу і контролю витрат і доходів в середині підприємства. Дослідження формування прибутку, рентабельності підприємства, витрат звертання, валових доходів, є найважливішим чинником при прийнятті організаційних і господарсько-управлінських рішень, створення сприятливих умов для реалізації планів і програм по нарощуванню прибутку. Іншими словами підприємства повинні чітко уявляти резерви збільшення прибутку, від чого він залежить і які основні параметри впливають на його величину.

В умовах ринкової економіки, прибуток – найважливіший оціночний показник діяльності підприємства, джерело матеріального добробуту підприємства і його працівників, держави в цілому. Саме політика розподілу прибутку визначає пропорції розподілу прибутку на внутрішні інвестиції, соціальні заходи, відшкодування в бюджет, і є іншою не менш важливою ланкою загальної політики управління прибутком на підприємстві. Значимість прибутку, проблеми пошуку резервів його підвищення для підприємств є актуальними на сьогоднішній день, що і визначило вибір теми дипломної роботи.

В умовах ринкових відносин підприємство повинне прагнути до отримання максимального прибутку, тобто до такого його обсягу, який дозволяв би підприємству не тільки міцно утримувати позиції збуту на ринку своєї продукції, а й забезпечувати динамічний розвиток його виробництва в умовах конкуренції.

Тому кожне підприємство, перш ніж почати виробництво продукції, визначає який прибуток воно зможе отримати. Звідси прибуток є основною метою підприємницької діяльності, її кінцевим результатом.

Проблеми визначення фінансових результатів діяльності досліджувались в різні часи багатьма авторами. Зокрема, вагомий внесок до вивчення формування фінансових результатів внесли такі вчені як Є.В. Мних, О.Д. Данилов, І.О. Ахновська, О.В. Зигрій, О.А. Бугай, О.М. Гізатулліна, Н.М. Давиденко, О.О. Дробишева, Ю.Ю. Журавльова, О.П. Фещенко та інші.

**Метою кваліфікаційної роботи** є економічне обґрунтування шляхів підвищення прибутку ТОВ «Ольвія».

Відповідно до мети кваліфікаційної роботи необхідно вирішити наступні **завдання**:

1. Визначити економічну сутність прибутку підприємства, охарактеризувати функції та фактори, які впливають на прибуток підприємства.
2. Охарактеризувати методичку розрахунку показників прибутку підприємства.
3. Надати загальну характеристику та провести оцінку фінансово-господарської діяльності ТОВ «Ольвія».
4. Розрахувати показники платоспроможності підприємства та оцінити ймовірність банкрутства.
7. Виявити можливі резерви підвищення прибутку підприємства за рахунок реалізації інвестиційного проекту.
8. Розрахувати критерії ефективності проекту.
9. Визначити проектні ризики та шляхи їхньої мінімізації.

**Об'єктом дослідження** виступають процеси обґрунтування напрямів підвищення прибутку на прикладі ТОВ «Ольвія».

**Предметом дослідження** є методи та заходи, що спрямовані на підвищення прибутку підприємства.

**Методи дослідження.** В роботі використовувались наступні методи: метод горизонтального та порівняльного аналізу для оцінки фінансово – господарської діяльності ТОВ «Ольвія» та визначення її місця на ринку. Використано статистичні методи та інтегральні методи оцінки проектних ризиків. Розрахунки проекту спільної діяльності провадилися з використанням програмних продуктів «Project Expert» і «Exel».

Отримані результати дослідження можуть бути впроваджені на підприємствах такого ж або схожого з ТОВ «Ольвія» напряму господарської діяльності.

**Інформаційну базу дослідження** складають Закони України та інші нормативно-правові акти, статистичні дані щодо розвитку галузі, кон'юнктурні дослідження галузі, наукові публікації та монографічні видання українських учених, навчальні посібники та дисертації вітчизняних та зарубіжних вчених, а також статистичні дані підприємства на прикладі якого проводиться аналіз.

**Публікації та апробація результатів дослідження.** В результаті проведеного дослідження опублікована стаття.

Костенко Д.А. Теоретичні аспекти підвищення прибутку підприємства/  
Н.В. Добрава, Д.А. Костенко// Науковий студентський вісник. Одеський національний економічний університет. Факультет економіки та управління підприємництвом. – 2018. – № 29. – 52с.

## ВИСНОВКИ

Розглянувши економічну сутність прибутку та заходи з його підвищення на прикладі ТОВ «Ольвія», в роботі сформульовані наступні висновки:

1. Дослідивши різні погляди вітчизняних та західних економістів-учених пропонується таке визначення категорії прибутку підприємства: прибуток підприємства - це форма комплексного доходу, що утворюється в результаті реалізації права власності на капітал у різних сферах його застосування, яка виступає одночасно об'єктом і інструментом управління фінансами.
2. У виробничій сфері можуть бути використані три методи розрахунку прибутку від реалізації продукції: метод прямого розрахунку; метод розрахунку на основі показника витрат на 1 грн, продукції; економічний (аналітичний) метод застосовується для визначення прибутку за порівнянною і непорівнянною продукцією.

3. Товариство з обмеженою відповідальністю «Ольвія» було зареєстровано 04.04.2000 року і сьогодні основною сферою його діяльності є надання в оренду й експлуатацію власного чи орендованого нерухомого майна. Сьогодні підприємство утримує і здає в оренду спортивний комплекс та ресторан.

4. У 2017 році у порівнянні з 2016 роком дохід від реалізації виріс на 10,1%, фінансовий результат та чистий прибуток стали позитивними вперше за останні 5 роки та склали 109,5 тис. грн та 91,8 тис. грн відповідно. В той же час слід вказати, що досягнення рівня прибутковості було досягнуто не за рахунок основної діяльності, а за статтею «інші операційні доходи» у розмірі 3493,8 тис. грн і було пов'язане з вирішенням арбітражного спору щодо перерахунку орендної плати, та списанням частини відсотків за довгостроковою заборгованістю перед інвесторами. Тобто таким, що не мають постійного характеру. В цілому аналіз довів, що по всіх роках операційні витрати на підтримання майна були значно вищі ніж надходження

від орендної плати. Це свідчить, про прорахунки в обраної стратегії на отримання пасивного прибутку від оренди майна.

В наслідок постійної збиткової діяльності підприємство має від'ємну величину власного капіталу. Наприкінці 2017 року воно склало 39840 тис. грн, що в 10 разів перевищує річний обсяг доходів від реалізації послуг. Поточні зобов'язання ТОВ «Ольвія» традиційно складають кредиторська заборгованість за довгострокові зобов'язання та поточні зобов'язання за розрахунками. Звертає на себе увагу постійний ріст довгострокової заборгованості. Вона виникла за рахунок позикових коштів на придбання об'єктів нерухомості і тепер зростає за рахунок нарахованих відсотків. Її погашення залишається проблематичним в наслідок збиткової діяльності підприємства.

Аналіз ліквідності та платоспроможності показав, що за період, що аналізується не виконується 3 з 4-х умов ліквідності балансу. Причому нестача по особливо важливим умовам зростає. Особливо загрозна ситуація спостерігається за 4-ю умовою, її значення означає нестачу власних обігових коштів у розмірі близько 42 млн. грн.

Проаналізувавши дані підприємства за 2015-2017 роки та розрахувавши необхідні показники за п'яти факторною моделлю Альтмана можна зробити висновок, що підприємство знаходиться у скрутному становищі на межі банкрутства. У 2014 році ймовірність банкрутства набула критичного рівня, далі показник почав зростати і в 2017 році став дорівнювати - 57,73, але і це значення оцінюється як фактичний стан банкрутства. Основною причиною даного становища є збитковість підприємства на протязі всього періоду, що аналізується.

5. Проведений аналіз фінансово-господарської діяльності та зроблені прогностні розрахунки показали, що підприємство знаходиться на межі банкрутства, а виявлені позитивні тенденції не в змозі у середньостроковій перспективі кардинально змінити ситуацію з забезпеченням прибутковості та нормального рівня платоспроможності ТОВ

«Ольвія». Це означає, що для досягнення необхідні принципово нові заходи які б розширили напрямки діяльності підприємства і не засновувалися тільки на отриманні пасивних доходів від надання об'єктів нерухомості в оренду. Був запропонований напрямок діяльності у використуванні майна підприємства для цілей спільної діяльності з успішними підприємницькими структурами, які працюють на розвинутих прибуткових ринках з метою отримання більш високих доходів.

Враховуючи існування вільних приміщень, які підготовлені під ресторан, а також побажання підприємців у співпраці на умовах спільної діяльності, було запропоновано організація такого роду діяльності у сфері кейтерингу з одним із успішних підприємств м. Одеса в галузі ресторанного господарства.

б. Реалізація проекту створення служби кейтерингу планується на основі договору про спільну діяльність без створення юридичної особи між ТОВ «Ольвія» та рестораном ПП «Пафос». За означеним договором сторони зобов'язуються спільно діяти без створення юридичної особи для досягнення певної мети, тобто реалізації окремого інвестиційного проекту. Договір про спільну діяльність буде двостороннім, а його сторонами виступатимуть юридичні особи. Угода передбачає обов'язки кожної із сторін, а розподіл доходів буде здійснюватися в пропорції 50/50 від суми прибутку до оподаткування.

За розрахунками початкові інвестиції склали – 116000 грн. Всю цю суму вносить ПП «Пафос». Операційні витрати на утримання приміщення та комунальні послуги компенсує ТОВ «Ольвію», їх додатковий обсяг складе 98,7 тис. грн. на рік, а інші операційні витрати, пов'язані з виробництвом та доставкою компенсує ПП «Пафос». В даних умовах перший квартал діяльність з кейтерингу буде збитковою. Сума збитків складе 149,1 тис. грн. Далі він буде постійно зменшуватися і починаючи з березня 2019 року підприємство буде отримувати чисті прибутки, які в залежності від сезону будуть змінюватися від 155 до 289 тис. грн на квартал.



Результати розрахунків свідчать про високий рівень показників ефективності проекту. При ставці дисконтування 29% дисконтований період окупності склав 9 місяців. Високе значення NPV (1984 тис. грн.) забезпечило розмір індексу прибутковості на рівні 7,64, що значно вище мінімально можливого значення (1,0). Внутрішня норма рентабельності складає 734%, що значно вище ставки дисконтування і свідчить про високий рівень безпеки виконання проекту. Чистий прибуток з урахуванням збитків початкових місяців реалізації проекту буде отриманий через 2,09 років з початку реалізації проекту, що закладає основу для подальшого розвитку діяльності підприємства за рахунок власних коштів.

Високі показники ефективності проекту спільної діяльності позначаються на рівні прибутковості ТОВ «Ольвія». Згідно умов угоди про спільну діяльність підприємство отримує 50% прибутку до оподаткування. В середньому за рік додатковий дохід складе 526,1 тис. грн. В результаті в умовах діяльності за 2017 рік ріст чистого прибутку складе 442,3 тис. грн, а це означає, що запропоновані зміни в операційної діяльності підприємства, які спрямовані на ріст її прибутковості доцільний до впровадження.

7. Аналіз ризиків показав, що для досягнення беззбитковості рівня продажу середньомісячна кількість обідів в офісах повинна складати 2990 одиниць на місяць. В наших розрахунках ми брали середньомісячну кількість 4700, тобто та величина, яка була розрахована виходячи з наявного попиту. Тобто зона безпеки складає 1710 обідів (4700 – 2990), а рівень безпеки 57,2% (1710 / 2990), що є високим показником. Трохи менший рівень безпеки для виїзного кейтерингу – 44,2%, що можна пояснити більшим впливом сезонності. Але і він знаходиться на високому рівні. У проектному аналізі вважається нормальною величиною цього показника – 30%, а чим він вище, тим більший захист проекту від можливих ризиків.

## СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Чечевицына, Л. Н. Экономика организации: Учебное пособие / Л.Н. Чечевицына, Е. В. Чечевицына. – Рн/Д : Феникс, 2013. – 382 с.
2. Федеральный закон от 6 декабря 2011 г. № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» // СПС «Консультант Плюс».
3. Покропивний С. Ф. Економіка підприємства: навчальний посібник [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.srines.com/book\\_1322\\_chapter\\_100\\_17.2\\_Formuvannja\\_jj\\_vikoristannja\\_pributku.html](http://www.srines.com/book_1322_chapter_100_17.2_Formuvannja_jj_vikoristannja_pributku.html)
6. Шваб Л.І. Економіка підприємства/ Л.І. Шваб. – К.: Каравела, 2005. – 568 с.
4. Бойчик І.М. Економіка підприємства: навчальний посібник/ І.М. Бойчик. – К.: Атіка, 2004. – 480 с.
5. Шваб Л.І. Економіка підприємства/ Л.І. Шваб. – К.: Каравела, 2005. – 568 с.
6. Мазаракі А.А. Економіка торговельного підприємства. Підручник для вузів/[Н.М. Ушакова, А.А. Мазаракі та ін.]. – К.: Хрещатик, 1999. – 800 с.
7. Бланк І.А. Управління прибутковістю. – К.: «Ніка – Центр», 1998 – 544 с.
8. Економічна енциклопедія: У трьох томах, т.2/ С.В. Мочерний та ін. – К.: Вид.центр "Академія", 2002. – 952 с.
9. Кантор, Е. Л. Экономика предприятия / Е. Л. Кантор, Г.А. Маховикова, В. Е. Кантор. – М. : Книга по Требованию, 2016. – 224 с.
10. Арзуманова, Т. И. Экономика организации : Учебник / Т.И. Арзуманова, М.Ш. Мачабели. – М. : Дашков и К, 2016. – 240 с.
11. Методи формування та планування прибутку [ Електронний ресурс ]. – Режим доступу: <http://www.management.com.ua/finance/fin237.html>
12. Ульянов І. Про якість розрахунків норми прибутку. // Економіст. 2006. - № 5, с. 39 – 44

13. Економіка підприємства: Підручник / За ред. проф. Н.А. Сафронова. - М.: МАУП, 2001
14. Розрахунок прибутку від реалізації продукції [ Електронний ресурс ]. –Режим доступу: [http://pidruchniki.com/13190713/finansii/rozrahunok\\_pributku\\_vid\\_realizatsiyi\\_produktsiyi](http://pidruchniki.com/13190713/finansii/rozrahunok_pributku_vid_realizatsiyi_produktsiyi).
15. Джерела отримання прибутку [ Електронний ресурс ]. – Режим доступу: <http://studies.in.ua/ru/ekonomika-shpargalki/45-58-dzherela-otrimannya-pributku.html>
16. Растова, Ю. И. Экономика организации (предприятия) : Учебное пособие /Ю.И. Растова, С. А. Фирсова. – М. : КноРус, 2013. – 280 с.
17. Черутова, М. И. Экономика предприятия / М. И. Черутова, О. С. Ковалевская, О. К. Слинкова. – М. : Гиорд, 2015. – 176 с.
18. Баскакова, О. В. Экономика предприятия (организации) : Учебник / О.В. Баскакова, Л. Ф. Сейко. – М. : Дашков и К, 2015. – 372 с.
19. Гродских, В. С. Экономическая теория / В.С. Гродских. – СПб. : Питер, 2013. – 208 с.
20. Туган-Барановский, М. И. Русская фабрика в прошлом и настоящем / М.И. Туган-Барановский. – М. : РГГУ, 2014. – 495 с.
21. Кантор, Е. Л. Экономика предприятия / Е. Л. Кантор, Г.А. Маховикова, В. Е. Кантор. – М. : Книга по Требованию, 2016. – 224 с.
22. Грязнова А. Г., Соколинский В. М. Экономическая теория : учебное пособие / А. Г. Грязнова, В. М.Соколинский. – М. : Кнорус, 2014. – 464 с.
23. Тарануха, Ю. В. Микроэкономика / Ю.В. Тарануха. – М. : КноРус, 2013. – 608 с.
24. Лопарева, А. М. Экономика организации (предприятия) : Учебно-методический комплекс / А. М. Лопарева. – М. : Форум, НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 400 с.
25. Черутова, М. И. Экономика предприятия / М. И. Черутова, О. С. Ковалевская, О. К. Слинкова. – М. : Гиорд, 2015. – 176 с.

26. Рентабельність. Сутність та показники [ Електронний ресурс ]. – Режим доступу: <https://www.finalon.com/metodyka-rozrakhunku/229-rentabelnist>
27. Міністерство Юстиції України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://usr.minjust.gov.ua/ua/freesearch>
28. Комплексна оцінка фінансового стану підприємства на основіпоказників звітності: розрахунковий підхід / О. В. Зигрій // Інноваційнаекономіка. - 2014. - № 3. - С. 243-249.
29. Добрава Н.В. Оцінка фінансового стану підприємства/ Н.В. Добрава //Економіка підприємства: сучасні проблеми теорії та практики: Матеріали другої міжнар.наук.-практ.конф., 26-27 вересня 2013 р. – Одеса:Атлант, 2013. –С. 23.
30. Відносні показники ділової активності [Електронний ресурс]. – Режим доступу:<https://www.finalon.com/metodyka-rozrakhunku/103-vidnosni-pokaznyky-dilovoi-aktyvnosti>
31. Бугай В.З., Білий Є.Л. Удосконалення методичного підходу щодо оцінки поточної ліквід- ності балансу підприємства // Вісник Запорізького національного університету.– Серія: Еконо- мічні науки.– 2009.– №1. – С. 28–
32. Вовк В., Бугай О. Ліквідність та платоспроможність: економічна суть та експертна оцінка // Галицький економічний вісник.– 2011.– №3. – С. 169–173.
33. Давиденко Н.М. Ліквідність та платоспроможність як показники ефективності фінансового менеджменту підприємства // Актуальні проблеми економіки.– 2005.– №2. – С. 36–40.
34. Савицкая Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия / Савицкая Г. В. – М. : ИНФРА-М, 2009. – 536 с
35. Прыкина Л. В. Экономический анализ предприятия / Прыкина Л. В. – М. : ЮНИТИДАНА, 2002. – 360 с.

36. Носова Є.А. Оцінка ліквідності та платоспроможності підприємства // Економіка. Проблеми економічного становлення.– 2012.– №2. – С. 58–64..
37. Моделі Альтмана - двухфакторна, п'ятифакторна (Z-модель, Z-рахунок) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://finance-m.info/bankruptcy\\_model\\_altman\\_z\\_score.html](http://finance-m.info/bankruptcy_model_altman_z_score.html)
38. Аналіз ринку кейтерингу [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://www.marketing.vc/>
39. Архіпов В.В. Організація обслуговування в закладах ресторанного господарства / Архіпов В.В., Русавська В.А. – К.:ЦУЛ, 2016. – 342с.
40. Ахновська І.О. Методичний підхід до оцінки фінансового стану суб'єктів малого підприємництва / І.О. Ахновська, А.Л. Тофан// Вісник ДонНУ. – Серія В. Економіка і право. – 2013. – № 1. – С.10–15.
41. Балджи М.Д. Управління економічними ризиками в інноваційній діяльності підприємств / М.Д. Балджи // Науковий вісник ОНЕУ: зб. наук. пр. – Одеса, 2013. – Вип. 18 (197). – С.5-14.
42. Балджи М.Д. Деякі аспекти моделювання при визначенні економічних ризиків на вітчизняних підприємствах / М.Д. Балджи // III Міжнародної науково-практичної конференції «Механізми, стратегії, моделі та технології управління економічними системами за умов інтеграційних процесів: теорія, методологія, практика», 6-8 жовтня 2016 р. – Хмельницький: ХмЦНП, 2016.- С. 5-9.
43. Борисова Ю.Н. Менеджмент гостиничного и ресторанного бизнеса / Борисова Ю.Н., Таранин Н.И. – М.: РМАТ, 2017.- 45с.
44. Бугай О.А. Ліквідність та платоспроможність: економічна суть та експертна оцінка / О.А. Бугай // Галицький економічний вісник. – 2011. - №3. – С.150.
45. Бутинець Ф.Ф. Бухгалтерський облік у громадському харчуванні: Навч. посібник для студ. вищих навч. закл., що навч. за освіт.-проф. прогр. підгот. бакалавра з економіки зі спец. "Облік і аудит" / Ф.Ф. Бутинець, Л.М.

Янчева, О.М. Глушук, Т.П. Остапчук, С.І. Якименко. — Житомир: ПП "Рута", 2012. — 439 с.

46. Власюк Т.М. Методичні основи якісного аналізу ризиків інвестиційних проектів / Т.М. Власюк // Пробл. лег. и текстил. пром-сти . — 2014. — N 1. — С. 28-31.

47. Гізатулліна О. М. Фінансова стійкість підприємства: економічна сутність та методика оцінки /О. М. Гізатулліна, О. П. Чучко // Фінанси, грошовий обіг і кредит. - 2010. - № 3. - С. 240-249.

48. Горбаченко С.А. Аналіз підприємницьких проектів: навчальний посібник / Горбаченко С.А., Карпов В.А.- О: ОНЕУ ротапінт, 2013.- 241с.

49. Грабар І.Г. Система технологій і основи бізнес-планування: Навч. посіб. для студ. вищ. техн. навч. закл. / І.Г. Грабар, В.Є. Титаренко; Житомир. інж.-технол. ін-т. — Житомир, 2002. — 128 с.

50. Грабовецький Б.Є. Економічний аналіз: навчальний посібник. – К.: Центр учбової літератури, 2018. – 256 с.

51. Громадське харчування і туристична індустрія у ринкових умовах: Зб. наук. пр. / Ред.: М.І. Пересічний; Київ. нац. торг.-екон. ун-т. — К., 2014. — 237 с.

52. Давиденко Н. М. Ліквідність та платоспроможність як показники ефективності фінансового менеджменту підприємства / Н. М. Давиденко // Актуальні проблеми економіки. – 2005. – № 2. – С. 36-42.

53. Данилов О. Д. Фінанси підприємств у запитаннях і відповідях : навч. посібник / О. Д. Данілов, Т. В. Паєнтко. - К. : КНТ, 2009. - 272 с.

54. Денисенко М.П. Методи мінімізації ризиків за розробки інноваційних проектів / М.П. Денисенко, К.О. Чигирик // Пробл. науки . — 2007. — № 4. — С. 2-6.

55. Добрава Н.В. Проблеми підвищення конкурентоспроможності підприємства // Економіка підприємства: сучасні проблеми теорії та практики: матер. четвертої міжнарод. конф. 2015 р. - Одеса: Атлант, 2015. - С.29-30.

56. Журавльова Ю. Ю. Сутність платоспроможності підприємств // Фінанси підприємства. – 2017. – № 1. – С. 116-120.
57. Зигрій О.В. Комплексна оцінка фінансового стану підприємства на основі показників звітності: розрахунковий підхід / О. В. Зигрій // Інноваційна економіка. - 2014. - № 3. - С. 243-249.
58. Іванова Л. Б. Економічний аналіз можливого банкрутства підприємства / Л. Б. Іванова, Л. П. Іванов // Вісник Чернігівського державного технологічного університету. – 2007. – № 23. – С. 84–89.
59. Карпов В.А. Аналіз ринкової кон'юнктури: навчальний посібник/ Горбаченко С.А., Кучеренко В.Р., Андрейченко А.В., Карпов В..А., Грінченко Р.В. - О: ОНЕУ, 2014.- 345 с.
60. Карпов В. А. Путеводитель начинающего предпринимателя : учебное пособие / В. А. Карпов, А. И. Ковалев, С. А. Синятинский [та ін.]. – Одесса : Атлант, 2012. – 99 с.
61. Касенін В. Проблеми розвитку ресторанного господарства в Україні / Касенін В., Ткаченко Т.//.- Економіка України. - № 9, 2007.- С. 33-36.
62. Кизим А. Соціальний кейтеринг як головна складова громадського харчування / А. Кизим, В. Бабак // Теорія і практика громадського харчування. – 2012. – №11. – С. 35-40.
63. Кирилова Л.І. Принципи оцінки економічної ефективності інвестиційних проектів / Л.І. Кирилова // Економіка пром-сті . — 2015. — N 3. — С. 122-126.
64. Коваленко Л. О. Фінансовий менеджмент : навч. посібник / Л. О. Коваленко, Л. М. Ремньова. - 2-ге вид., перероб. і доп. -К. : Знання, 2005. - 485 с.
65. Ковальов М.Л. Платоспроможність в системі оцінки фінансової стійкості підприємства. - [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://www.nbuu.gov.ua/>
66. Кононенко Т. Сучасний кейтеринг та обладнання / Т. Кононенко, В. Єфімова // Прогресивні техніка та технології харчових виробництв

ресторанного господарства і торгівлі : зб. наук. пр. – Харків : ХДУХТ, 2017. – Вип. 2 (4). – С. 264 – 270.

67. Криворучко О.В. Стратегії розвитку кейтерингових підприємств на ринку громадського харчування./ Вісник Хмельницького національного університету.- 2011. - №1. - С. 23-27.

68. Кузнєцова Н.М. Основи економіки готельного та ресторанного господарства / Н.М. Кузнєцова. - К.:Тандем, 2013 р. – 231с.

69. Литвиненко О.К Новітні технології обслуговування у сфері ресторанного бізнесу / О.К. Литвиненко // Ділова панорама №5, 2006.- 43с.

70. Любенко Н. М. Фінанси підприємств : навчальний посібник / Н. М. Любенко .– К. : ЦУЛ, 2009. – 264 с. – ISBN 978-966-364-923.

71. Магістрант М.В. Проблеми платоспроможності підприємств / М.В. Магістрант // Науковий вісник НЛТУ України. - 2012. - №2. – С.221-224.

72. Мазуркевич І. Проблеми та перспективи розвитку ринку кейтерингових послуг в Україні [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://conf.htei.org.ua/wp-content/uploads/2017/03/Mazurkevich.pdf>

73. Мельник О.Г. Методичні положення з експрес-діагностики загрози банкрутства підприємства / О. Г. Мельник // Фінанси України. – 2010. – № 6 (175). – С. 108–116.

74. Мних Є. В. Фінансовий аналіз: навч. посібник /Є. В. Мних, Н. С. Барабаш. – К.: Київ. нац. торг.-екон. ун-т, 2014. – 536 с.

75. Мостова Л.М. Організація обслуговування на підприємствах ресторанного господарства / Мостова Л.М. – К.: Ліра-К., 2011. – 388с.

76. Наказ Міністерства економіки та з питань європейської інтеграції України від 09. 10. 2006 р «Про затвердження Правил роботи закладів (підприємств) ресторанного господарства»

77. Нестеренко О. Класифікація кейтерингових послуг для організації їх обліку / О. Нестеренко // Бізнесінформ. – 2014. – №4. – С. 251-256.