

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ ТА НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Кафедра фінансового менеджменту та фондового ринку

Допущено до захисту
Завідувач кафедри ФМФР

“ ____ ” _____ 2019 р.

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА

на здобуття освітнього ступеня магістра
зі спеціальності 072 Фінанси, банківська справа та страхування
за магістерською програмою професійного спрямування
Фінансовий та страховий менеджмент

на тему:

«Фінансовий потенціал підприємства»

Виконавець:

студент центру заочної форми навчання

Драмарецька В.Е.

/підпис/

Науковий керівник:

к.е.н., доцент

Іоргачова Марія Іванівна

/підпис/

Одеса 2019

ЗМІСТ

ВСТУП	3
РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ АНАЛІЗУ ФІНАНСОВОГО ПОТЕНЦІАЛУ ПІДПРИЄМСТВА	6
1.1. Економічна сутність та складові фінансового потенціалу підприємства ...	6
1.2. Показники аналізу фінансового потенціалу підприємства	9
1.3. Інтегральна (факторна) оцінка рівня використання фінансового потенціалу підприємства.....	17
РОЗДІЛ 2. ОЦІНКА ФІНАНСОВОГО ПОТЕНЦІАЛУ НА ПРИКЛАДІ ПрАТ «МИРГОРОДСЬКИЙ ЗАВОД МІНЕРАЛЬНИХ ВОД»	22
2.1 Аналіз фінансового потенціалу підприємства ПрАТ «Миргородський завод мінеральних вод»	22
2.2. Оцінка взаємозв'язку індикаторів фінансового потенціалу підприємства ПрАТ «Миргородський завод мінеральних вод» та його поточної прибутковості	31
2.3. Оцінка рівня використання фінансового потенціалу підприємства ПрАТ «Миргородський завод мінеральних вод» та можливі шляхи підвищення	39
РОЗДІЛ 3. ВДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ФІНАНСОВИМ ПОТЕНЦІАЛОМ ПІДПРИЄМСТВА.	50
3.1. Зарубіжна практика управління фінансовим потенціалом підприємства та можливості її імплементації.....	50
3.2. Імітаційне моделювання факторного впливу на рівень використання фінансового потенціалу підприємства.....	61
3.3. Розробка політики управління фінансовим потенціалом, спрямованої на підвищення ефективності діяльності підприємства	66
ВИСНОВКИ.....	75
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	80
ДОДАТКИ.....	Error! Bookmark not defined.

ВСТУП

Актуальність теми. Для ефективного функціонування і забезпечення конкурентоспроможності суб'єктів господарювання необхідно якісно розвивати матеріально-технічні, структурно-функціональні, соціально-трудова та інші елементи потенціалу. Важливу роль при цьому відіграє фінансовий потенціал, оскільки він визначає обсяг власних, позикових та залучених фінансових ресурсів підприємства, а достатній обсяг фінансових ресурсів, їх ефективне використання визначають стійкий фінансовий стан: платоспроможність, фінансову стійкість, ліквідність. У цьому зв'язку найважливішим завданням підприємств є пошук резервів збільшення власних фінансових ресурсів і найбільш ефективно їх використання з метою підвищення ефективності роботи підприємства загалом.

Проте відкритим питанням залишається визначення рівня використання фінансового потенціалу підприємства, що ускладнює пошук шляхів підвищення ефективності його використання.

Стан і ступінь розробки проблеми в спеціальній літературі. Значний внесок у дослідження ефективності використання фінансового потенціалу підприємства зробили такі вчені: К.М. Ільїна, Н.П. Толстих, О.В.Кунцевич, І.О. Давиденко, М.М. Брегін, А.П. Ковальов, В.М. Стецюк, А.П. Паєнко та інші. Науковці, що займалися дослідженням фінансового потенціалу підприємства, запропонували трактування даного терміну, визначили його складові та запропонували різні методики до його оцінки. Проте не існує єдиної точки зору щодо визначення терміну «фінансовий потенціал підприємства», а більшість запропонованих методик оцінки рівня його використання включають в себе суб'єктивне судження. Саме тому тема даної кваліфікаційної роботи залишається актуальною.

Мета і завдання дослідження. Метою кваліфікаційної роботи є розробка методики визначення рівня використання фінансового потенціалу

підприємства, яка дозволить визначити шляхи підвищення ефективності його використання.

Для досягнення поставленої мети в роботі поставлено такі завдання:

- визначити економічну сутність та складові фінансового потенціалу підприємства;
- охарактеризувати показники аналізу фінансового потенціалу підприємства;
- модифікувати існуючу інтегральну (факторну) оцінку рівня використання фінансового потенціалу підприємства;
- провести аналіз фінансового потенціалу підприємства ПрАТ «Миргородський завод мінеральних вод»;
- оцінити взаємозв'язок індикаторів фінансового потенціалу підприємства ПрАТ «Миргородський завод мінеральних вод» та його поточної прибутковості;
- провести оцінку рівня використання фінансового потенціалу підприємства ПрАТ «Миргородський завод мінеральних вод» та запропонувати можливі шляхи його підвищення;
- дослідити зарубіжну практику управління фінансовим потенціалом підприємства та можливості її імплементації;
- провести імітаційне моделювання факторного впливу на рівень використання фінансового потенціалу підприємства;
- розробити напрямки політики управління фінансовим потенціалом, спрямовану на підвищення ефективності діяльності підприємства.

Об'єктом дослідження є процес управління фінансовим потенціалом промислового підприємства.

Предметом дослідження є теоретичні, методичні та практичні засади оцінки рівня використання фінансового потенціалу підприємства.

База дослідження – Приватне акціонерне товариство «Миргородський завод мінеральних вод».

Методи дослідження. В роботі було використано такі методи: аналіз, синтез, узагальнення (при дослідженні існуючих визначень терміну «фінансовий потенціал підприємства» та формуванні власного визначення), кореляційний, регресійний, факторний, DuPont аналізи, економіко-математичне моделювання (при дослідженні впливу різних факторів на чистий прибуток підприємства), метод Монте-Карло (при прогнозуванні найбільш ймовірного значення показника рівня використання фінансового потенціалу), метод інтерполяцій, ретроспективний та перспективний аналізи (при плануванні діяльності підприємства).

Апробація результатів роботи. На основі даної кваліфікаційної роботи була опублікована стаття «Деякі теоретичні аспекти фінансового потенціалу підприємства», що ввійшла до III Всеукраїнської науково-практичної інтернет-конференції студентів, аспірантів та молодих вчених «Сучасні інструменти управління корпоративними фінансами»

Практичне значення одержаних результатів. Розроблена методика визначення рівня використання фінансового потенціалу підприємства може використовуватись як на вітчизняних, так і на зарубіжних підприємствах. Запропонована політика управління фінансовим потенціалом ПрАТ «Миргородський завод мінеральних вод» після проведення її детального аналізу та корегування менеджерами підприємства може бути впроваджена на підприємстві.

Структура та обсяг кваліфікаційної роботи. Кваліфікаційна робота складається з вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел і додатків. Основний зміст роботи викладено на 87 сторінках друкованого тексту. Робота містить 30 таблиць, 3 рисунка, 8 додатків. Список використаних джерел налічує 55 найменувань.

ВИСНОВКИ

У науковому дискурсі присутнє розмаїття уявлень про фінансовий потенціал підприємств. Загалом переважає так званий ресурсний підхід до розуміння фінансового потенціалу. Менш розповсюдженим підходом є ототожнення фінансового потенціалу підприємства із показниками надійності його фінансового стану.

Враховуючи специфіку фінансового потенціалу підприємства, вважаємо, що під фінансовим потенціалом підприємства слід розуміти сукупність взаємопов'язаних та взаємодоповнюючих елементів, що надають можливість для досягнення запланованих фінансових результатів в поточному періоді та в майбутньому.

Основним елементом фінансового потенціалу є фінансові ресурси підприємства. На їх формування та використання впливають внутрішні та зовнішні чинники. Формуються фінансові ресурси підприємства за рахунок власних, позикових і залучених коштів.

Оскільки фінансовий потенціал розглядається як категорія поточного та майбутнього періоду, то складовими фінансового потенціалу підприємства є: потенціал розвитку, потенціал забезпечення та потенціал стійкості.

Показники, які характеризують фінансовий потенціал підприємства можна поділити на п'ять основних груп: показники майнового потенціалу, показники ліквідності, показники фінансової стійкості, показники ділової активності та показники рентабельності.

Для комплексної оцінки рівня фінансового потенціалу підприємства необхідно визначати, як дані показники взаємодіють між собою та які з них мають найбільший вплив на рівень фінансового потенціалу підприємства. Це можливо зробити за допомогою інтегральної оцінки рівня використання фінансового потенціалу підприємства.

В існуючих методиках проведення інтегральної оцінки фінансового потенціалу підприємства рівень вагомості кожного показника визначається за допомогою використання методу експертних оцінок, тому пропонуємо визначати рівень вагомості показників за допомогою використання кореляційно-регресійного аналізу. Основними етапами даного аналізу є: визначення показників, які будуть включені до моделі інтегральної оцінки рівня використання фінансового потенціалу підприємства; побудова кореляційної матриці; побудова множинної регресії; визначення рівня вагомості кожного показника.

На основі визначених рівнів вагомості показників можна за допомогою існуючої моделі інтегральної оцінки фінансового потенціалу підприємства визначити рівень використання фінансового потенціалу підприємства.

Базою дослідження кваліфікаційної роботи було обрано ПрАТ «Миргородський завод мінеральних вод».

Миргородський завод мінеральних вод – один із найбільших виробників мінеральних вод в Україні. Проведений аналіз показників фінансового потенціалу підприємства показав, що фінансовий потенціал підприємства використовується на рівні нижчому за середній. Такі висновки були зроблені на основі того, що майновий стан підприємства знаходиться на середньому рівні, ліквідність та фінансова стійкість – на рівні, вищому за середній, ділова активність – на рівні нижчому за середній, показники рентабельності – на низькому рівні.

Проведений кореляційно-регресійний аналіз показав, що найбільш тісний зв'язок із чистим прибутком ПрАТ «Миргородський завод мінеральних вод» мають коефіцієнти забезпеченості власних оборотних коштів, автономії, оборотності активів, фондівіддачі та рентабельності діяльності, тому саме ці показники були включені в інтегральну модель оцінки рівня використання фінансового потенціалу підприємства. Зі всіма показниками, окрім коефіцієнта оборотності активів, чистий прибуток має прямий зв'язок.

Інтегральна оцінка рівня використання фінансового потенціалу ПрАТ «Миргородський завод мінеральних вод» в 2017 році становить 0,717. Таке значення вказує на те, що ПрАТ «Миргородський завод мінеральних вод» використовує свій фінансовий потенціал на середньому рівні.

Рівень використання фінансового потенціалу, який було визначено за допомогою оцінки окремо кожного показника фінансового потенціалу дещо відрізняється від рівня, отриманого за допомогою інтегральної моделі оцінки, яка була побудована на основі урахування тісноти зв'язку показників з чистим прибутком. Це пов'язано з тим, що оцінка за допомогою використання інтегрального показника не є універсальною, на відміну від сумарної оцінки по кожному показнику, і показує більш точний результат.

Щодо зарубіжного досвіду оцінки рівня використання фінансового потенціалу підприємства, то найбільш поширенішими способами оцінки є використання методики П. О. Фоміна та М. К. Старовойтова та моделі DuPont. Методика П.О. Фомін та М.К.Старовойт що включає такі етапи: визначення рівнів фінансового потенціалу підприємства та їх характеристики; оцінка фінансового потенціалу підприємства за фінансовими показниками; оцінка фінансового потенціалу підприємства за критерієм «можливість залучення додаткового капіталу»; оцінка фінансового потенціалу підприємства за критерієм «наявність ефективної системи управління фінансами»; комплексна оцінку фінансового потенціалу підприємства рекомендується проводити експертним шляхом на підставі значущості кожної складової.

Основною перевагою та відмінністю даної методики від інших існуючих методик є аналіз не тільки показників діяльності підприємства, а й урахування комерційної репутації та якості системи управління підприємством. До недоліків методики Фоміна та Старовойтова можна віднести те, що для отримання якісних результатів необхідно володіти внутрішньою інформацією підприємства. Також можуть виникнути труднощі щодо визначення балів часткових коефіцієнтів комерційної репутації підприємства, оскільки ці коефіцієнти визначають на основі думки експерта, яка є суб'єктивною.

Якість комплексної оцінки рівня використання фінансового потенціалу ПрАТ «Миргородський завод мінеральних вод» за методикою Фоміна та Старовойтова не є високою, проте, якщо врахувати існуючу у відкритому доступі інформацію про дане підприємство, то можна стверджувати, що підприємство має середній рівень використання фінансового потенціалу.

Ще одним методом оцінки фінансового потенціалу підприємства є модель DuPont. Дана модель може бути дво-, трьох- та п'ятифакторною. Двофакторна модель визначає коефіцієнт рентабельності активів як добуток рентабельності продажів та оборотності активів. Трьохфакторна модель визначає коефіцієнт рентабельності власного капіталу як добуток рентабельності продажів, оборотності активів та фінансового важеля. Відміна п'ятифакторної моделі від трьохфакторної полягає в декомпозиції коефіцієнта рентабельності продажів з метою визначення ступеня впливу сплачуваних відсотків і податків на рентабельність власного капіталу.

Перевагами аналізу фінансового потенціалу на основі методики DuPont є визначення сильних і слабких сторони компанії. Кожен низький фінансовий коефіцієнт може бути підданий більш глибокій декомпозиції, щоб отримати точне уявлення про причини цього. Головним недоліком моделі DuPont є те, що для аналізу використовуються дані фінансової звітності, яка може бути спотворена компанією з метою приховування деяких недоліків бізнесу.

Проведення дослідження показало, що найбільший вплив на рівень використання фінансового потенціалу має показник рентабельності продажу, тобто ПрАТ «Миргородський завод мінеральних вод» необхідно проводити заходи, які забезпечать зростання прибутковості підприємства.

Імітаційне моделювання факторного впливу на рівень використання фінансового потенціалу підприємства можна проводити, використовуючи метод Монте-Карло. Це чисельний метод, основу якого становить одержання великого числа реалізацій випадкового процесу, який формується так, щоб імовірнісні характеристики дорівнювали певним величинам задачі, яка розв'язується.

Ключовими змінними в моделі Монте-Карло для ПрАТ «Миргородський завод мінеральних вод» є: вартість необоротних активів підприємства; вартість оборотних активів підприємства; вартість основних засобів; сума поточних зобов'язань та забезпечень; сума довгострокових зобов'язань та забезпечень; чистий дохід від реалізації продукції, робіт послуг; собівартість реалізованої продукції; чистий прибуток підприємства.

Проведення аналізу ймовірності знаходження ступеню використання фінансового потенціалу підприємства на певному рівні показав, що найбільш ймовірним буде, що в 2018 році ступінь використання фінансового потенціалу буде знаходитись на помірному рівні. Ймовірність того, що в 2018 р. рівень використання фінансового потенціалу буде вищим за рівень 2017 р. становить 71,18%. Це свідчить про те, що підприємство використовує ефективну стратегію управління фінансовим потенціалом підприємства.

Розробка політики управління фінансовим потенціалом ПрАТ «Миргородський завод мінеральних вод», спрямованої на розширення виробництва.

Основними напрямками даної політики є: зменшення суми короткострокових зобов'язань та забезпечень за рахунок зменшення дебіторської заборгованості; не змінність суми довгострокових зобов'язань; збільшення розміру власного капіталу; збільшення суми необоротних активів; збільшення обсягів оборотних активів за виключенням дебіторської заборгованості у зв'язку із зростанням частки ринку. Прогнозними результатами впровадження даної політики буде зростання чистого прибутку підприємства у 2018 р. в порівнянні з 2017 р. на 162,8%, у 2019 р. в порівнянні з 2018 р. на 35,5%, у 2020 темп приросту становитиме 11,4%, і до 2022 р. щороку буде зростати на 1%. Таке зростання прибутку дозволить з 2020 р. розпочати виплату дивідендів власникам акцій, що покращить імідж підприємства.

Таким чином, в даній роботі було розроблено методику оцінки рівня використання фінансового потенціалу підприємства, а також запропоновано методику пошуку можливостей для підвищення рівня його використання.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Ільїна К. Фінансовий потенціал інноваційного розвитку підприємства / К. Ільїна. // Формування ринкової економіки Formation of market economy в Україні. – 2009. – №19. – С. 256–261.
2. Толстых Т. Н. Проблемы оценки экономического потенциала предприятия: финансовый потенциал / Т. Н. Толстых // Вопросы оценки. – 2004. – № 4. – С. 18–22.
3. Кунцевич В. О. Поняття фінансового потенціалу розвитку підприємства та його оцінки / В. О. Кунцевич // Актуальні проблеми економіки. – 2004. - №7(37). – С. 123-130.
4. Давиденко Н. М. Антикризове управління / Н. М. Давиденко // Проблеми трансформації соціально-економічної системи в Україні. – 2004. – № 6. – С. 141–148.
5. Брегін Н.А. Механізм оцінки й управління фінансовими ризиками підприємств / Брегін Н.А., Брітченко І.Г. // Донец. держ. ун-т економіки і торгівлі ім. Туган-Барановського. – Донецьк, 2004. – 171 с.
6. Ковалев В.В. Финансовый анализ: методы и процедуры – М.: Финансы и статистика, 2008. – 612 с.
7. Стецюк П.А. Теорія і практика управління фінансовими ресурсами сільськогосподарських підприємств: монографія / Стецюк П.А. – К.: ННЦ «Інститут аграрної економіки», 2008. – 386 с.
8. Паенко Т.В. Налоговое регулирование в контексте формирования финансового потенциала на предприятии / Т.В. Паенко // Бизнес-информ.- 2006. – №9. - С. 96-98.
9. Бикова В. Г., Методичні аспекти оцінювання фінансово-економічного потенціалу підприємств загальнодержавного значення // Прометей: регіональний збірник наукових праць з економіки. – Донецьк: ТОВ «Юго-Восток, Лтд», 2009. – С. 125.

10. Фінансовий потенціал підприємств регіону: підходи до розуміння / Г. В. Возняк // Вісник Університету банківської справи Нац. банку України. – К. : УБС НБУ, 2010. – Вип. 2 (8). – С. 27-30.

11. Фінансові ресурси підприємств, їх склад і джерела формування. URL:https://pidruchniki.com/1443030952605/finansii/finansovi_resursi_pidpriemstv_sklad_dzherela_formuvannya.

12. Аналіз фінансових ресурсів підприємства. URL:<http://diplomba.ru/work/53827>.

13. Класифікація та склад фінансових ресурсів підприємств. URL:https://studopedia.su/16_179342_klasifikatsiya-ta-sklad-finansovih-resursiv-pidpriemstv.html.

14. Концептуальні основи управління особистими фінансами. URL:https://pidruchniki.com/79087/finansii/kontseptualni_osnovi_upravlinnya_osobistimi_finansami.

15. Фінансові ресурси . URL:https://stud.com.ua/26267/menedzhment/finansovi_resursi.

16. Джерела формування фінансових ресурсів підприємства. URL:<http://um.co.ua/5/5-1/5-130056.html>.

17. Куцневич В. О. Поняття фінансового потенціалу підприємства та його оцінка / В. О. Куцневич. // Актуальні проблеми економіки. – 2004. – №7. – С. 123–130.

18. Сухарев П. М. Системний підхід до визначення сутності фінансового потенціалу підприємства / П. М. Сухарев. // Торгівля і ринок України. – 205. – №19. – С. 110–115.

19. Безрукова Я. М. Фінансовий потенціал розвитку підприємства та методика його оцінки Я. М. Безрукова. URL:http://www.rusnauka.com/5_NMIV_2009/Economics/40671.doc.htm.

20. Шмигель О.Є. Напрямки забезпечення фінансової стійкості підприємств / О.Є. Шмигель // Інноваційна економіка. Всеукраїнська науково-виробничий журнал. – 2009. - №2. – с. 211-219.

21. Довганюк М. О. Проблеми фінансової стійкості підприємств в умовах нестабільності. URL:<https://www.yandex.ua/clck/jsredir?bu>.
22. Коефіцієнт зносу основних засобів. URL:http://www.aek.at.ua/publ/rozrakhunok_pokaznikiv/koefficient_znosu_osnovnikh_zasobiv/4-1-0-16.
23. Оцінка стану та використання необоротних активів підприємства . URL:https://pidruchniki.com/1098120555445/finans/otsinka_stanu_vikoristannya_neoborotnih_aktiviv_pidpriyemstva.
24. Коефіцієнт мобільності активів. URL:<https://www.finalon.com/slovník-ekonomichnikh-pokaznikiv/267-koefitsient-mobilnosti-aktiviv>.
25. Коефіцієнт поточної ліквідності. URL:<https://www.finalon.com/slovník-ekonomichnikh-pokaznikiv/256-pokaznik-potochnoji-likvidnosti-pokaznik-pokrittya>.
26. Коефіцієнт швидкої ліквідності. URL:<https://www.finalon.com/slovník-ekonomichnikh-pokaznikiv/252-koefitsient-shvidkoji-likvidnosti-koefitsient-terminovoji-likvidnosti>.
27. Коефіцієнт абсолютної ліквідності. URL:<https://www.finalon.com/slovník-ekonomichnikh-pokaznikiv/250-koefitsient-absolyutnoji-likvidnosti>
28. Коефіцієнт співвідношення дебіторської та кредиторської заборгованості. URL:<https://helpiks.org/1-87290.html>.
29. Коефіцієнт забезпеченості власними оборотними коштами. URL:<https://www.finalon.com/slovník-ekonomichnikh-pokaznikiv/301>.
30. Коефіцієнт маневреності власного капіталу. URL:<https://www.finalon.com/slovník-ekonomichnikh-pokaznikiv/282-manevrenist-vlasnogo-kapitalu>.
31. Коефіцієнт автономії. URL:https://uk.wikipedia.org/wiki/Коефіцієнт_автономії.

32. Коефіцієнт фінансового левериджу. URL:<http://finzz.ru/koefficient-finansovogo-leveridzha-effekt-finansovogo-rychaga.html>.

33. Коефіцієнт фінансової стійкості. URL:<https://www.finalon.com/slovník-ekonomichnikh-pokaznikov/349-koefitsient-finansovoji-stijkosti>.

34. Коефіцієнт оборотності активів. URL:<https://www.finalon.com/slovník-ekonomichnikh-pokaznikov/288-oborotnist-aktiviv>.

35. Фондовіддача . URL:<https://www.finalon.com/slovník-ekonomichnikh-pokaznikov/345-pokaznik-fondoviddachi>.

36. Коефіцієнт оборотності оборотних активів [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://www.finalon.com/slovník-ekonomichnikh-pokaznikov/292-oborotnist-oborotnikh-aktiviv>.

37. Коефіцієнт оборотності запасів. URL:<https://www.finalon.com/slovník-ekonomichnikh-pokaznikov/293-oborotnist-zapasiv>

38. Коефіцієнт оборотності дебіторської заборгованості [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://www.finalon.com/slovník-ekonomichnikh-pokaznikov/299-pokaznik-oborotnosti-debitorskoji-zaborgovanosti>.

39. Коефіцієнт оборотності кредиторської заборгованості . URL:<https://www.finalon.com/slovník-ekonomichnikh-pokaznikov/294-oborotnist-kreditorskoji-zaborgovanosti>.

40. Коефіцієнт оборотності власного капіталу. URL:<https://www.finalon.com/slovník-ekonomichnikh-pokaznikov/300-pokaznik-oborotnosti-vlasnogo-kapitalu>.

41. Коефіцієнт рентабельності активів. URL:<https://www.finalon.com/slovník-ekonomichnikh-pokaznikov/337-pokaznik-rentabelnosti-aktiviv-pokaznik-rentabelnosti-pasiviv>.

42. Рентабельність власного капіталу.
URL:https://uk.wikipedia.org/wiki/Рентабельність_власного_капіталу.
43. Рентабельність діяльності.
URL:http://www.rusnauka.com/11_EISN_2010/Economics/64375.doc.htm.
44. Рентабельність продукції .
URL:https://uk.wikipedia.org/wiki/Рентабельність_продукції.
45. Кореляційно-регресійний аналіз. URL:<https://lektsii.org/14-81264.html>.
46. Ліснічук О. А. Система показників використання фінансового потенціалу підприємства / О. А. Ліснічук, О. В. Фадеєва. // Збірник статей здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня ННІ Фінансів, банківської справи. – 2018.
47. Миргородський завод мінеральних вод.
URL:https://uk.wikipedia.org/wiki/Миргородський_завод_мінеральних_вод.
48. Миргородський завод мінеральних вод.
URL:<http://www.mzmv.com.ua/>.
49. Кореляційна матриця.
URL:<https://subject.com.ua/sociology/dict/224.html>.
50. Миргородський завод мінеральних вод. URL:<https://smida.gov.ua/>.
51. Фомин П. А. Особенности оценки потенциала промышленных предприятий / П. А. Фомин, М. К. Старовойтов . URL:
https://www.cfin.ru/management/manufact/manufact_potential.shtml.
52. Модель Дюпона.
URL:<http://allfi.biz/financialmanagement/FinancialStatementsAnalysys/model-dupont.php>.
53. Метод Монте-Карло.
URL:https://studbooks.net/15231/ekonomika/metod_monte_karlo.
54. Політика управління підприємством в сучасних умовах трансформації економіки України. URL:<http://www.economy-confer.com.ua/full-article/1493/>.

55. Види планів. методи та способи планування.
URL:<https://library.if.ua/book/31/2031.html>

56. Іоргачова М.І. Моделі управління оборотним капіталом підприємства /Іоргачова М.І.// Економіка, облік, фінанси та право: сучасні тенденції та перспективи розвитку в Україні та світі – 2018 – С. 38.

57. Іоргачова М.І., Коцюрубенко Г.М., Ковальова О.М. Платоспроможність суб'єкта господарювання: напрями її підвищення /Іоргачова М.І., Коцюрубенко Г.М., Ковальова О.М.// Електронне фахове видання «Економіка та суспільство»– 2018 – №4 – С. 799– 803.