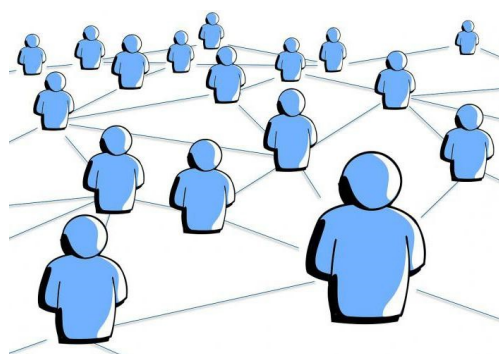


МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІНСТИТУТ МОДЕРНІЗАЦІЇ ЗМІСТУ ОСВІТИ
ІНСТИТУТ ПРОБЛЕМ РИНКУ ТА ЕКОНОМІКО-ЕКОЛОГІЧНИХ
ДОСЛІДЖЕНЬ НАН УКРАЇНИ
ГОСПОДАРСЬКА АКАДЕМІЯ «ДІМІТР ЦЕНОВ»
(м. СВІШТОВ, БОЛГАРІЯ)
ВИЩА ШКОЛА ЕКОНОМІКИ (м. ПРАГА, ЧЕХІЯ)
ВАРШАВСЬКИЙ ТЕХНОЛОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
(м. ВАРШАВА, ПОЛЬЩА)
ПОЛІСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
(м. ПІНСЬК, РЕСПУБЛІКА БІЛОРУСЬ)

ЕКОНОМІКО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ ГОСПОДАРЮВАННЯ: СУЧАСНИЙ СТАН, ЕФЕКТИВНІСТЬ ТА ПЕРСПЕКТИВИ

*МАТЕРІАЛИ
VII МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ*

25-26 вересня 2020 року



м. Одеса – 2020

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІНСТИТУТ МОДЕРНІЗАЦІЇ ЗМІСТУ ОСВІТИ
ІНСТИТУТ ПРОБЛЕМ РИНКУ ТА ЕКОНОМІКО-ЕКОЛОГІЧНИХ
ДОСЛІДЖЕНЬ НАН УКРАЇНИ
ГОСПОДАРСЬКА АКАДЕМІЯ «ДІМІТР ЦЕНОВ»
(м. СВІШТОВ, БОЛГАРІЯ)
ВИЩА ШКОЛА ЕКОНОМІКИ (м. ПРАГА, ЧЕХІЯ)
ВАРШАВСЬКИЙ ТЕХНОЛОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
(м. ВАРШАВА, ПОЛЬЩА)
ПОЛІСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
(м. ПІНСЬК, РЕСПУБЛІКА БІЛОРУСЬ)

**ЕКОНОМІКО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ ГОСПОДАРЮВАННЯ:
СУЧАСНИЙ СТАН, ЕФЕКТИВНІСТЬ ТА ПЕРСПЕКТИВИ**

*МАТЕРІАЛИ
VII МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ*

25-26 вересня 2020 року

Одеса – 2020

3. Pfeiffer Ph. et al. The COVID 19-Pandemic in the EU: Macroeconomic Transmission and Economic Policy Response. European Economy Discussion Papers. July 2020. No. 127. 36 pp.
4. Summer 2020 Economic Forecast: An even deeper recession with wider divergences. European Commission - Press release. No IP/20/1269. 07 July 2020.
5. Darvas Z. Having the cake, but slicing it differently: how is the grand EU recovery fund allocated? The Bruegel Blog Post. 23/07/2020. URL: <https://www.bruegel.org/2020/07/having-the-cake-how-eu-recovery-fund/>
6. Костиця В., Бурлай Т. Дисбаланси і дивергенція у сфері зайнятості: підходи ЄС та України до їх подолання. Український соціум. 2020. № 1(72). С. 83-107.
7. Уряд розподілив 66 млрд грн з Фонду боротьби з COVID-19. Міністерство фінансів України. 24.07.2020. URL: https://mof.gov.ua/uk/news/uriad_rozpodiliv_66_mlrld_grn_z_fondu_borotbi_z_covid-19-2299
8. МВФ пояснює песимістичний прогноз ВВП України в 2020 г. нехваткой накоплений домохозяйств и ограниченной фискальной поддержкой. 26.06.2020. URL: <https://interfax.com.ua/news/economic/671143.html>
9. Бородчук Н., Черенько Л. Боротьба з COVID-19 в Україні: початкові оцінки впливу на бідність. Представництво ЮНІСЕФ в Україні, травень 2020. 8 с.
10. Towards a more resilient Europe post-coronavirus: An initial mapping of structural risks facing the European Union. European Parliamentary Research Service, July 2020. 92 pp.
11. Україна у 2020-2021 роках: наслідки пандемії. Консенсус-прогноз. Квітень 2020. Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України. 2020. № 51. 30 с.

Волкова О. Г.

к.е.н. доцент,

доцент кафедри фінансів,

Одеський національний економічний університет,

м. Одеса

МУНІЦИПАЛЬНІ ЗАПОЗИЧЕННЯ В УКРАЇНІ

Запозичені кошти розглядають як додаткове джерелом фінансового забезпечення, яке збільшує ресурсну базу суб'єкта запозичення та, за певних умов, забезпечує його економічний розвиток.

Структура місцевого боргу України за типом боргового зобов'язання свідчить про те, що місцеві органи влади надають перевагу запозиченням у формі укладення прямих кредитних договорів з банками та іншими фінансовими установами (рис.1).

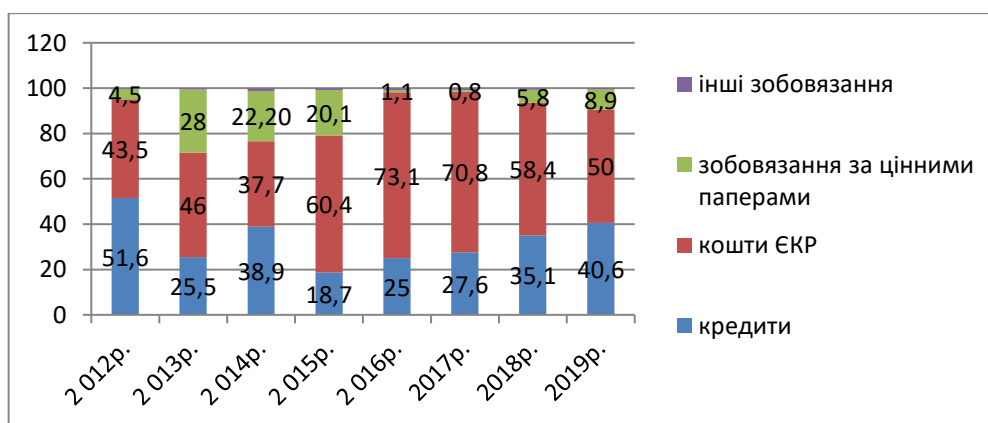


Рис.1 Структура місцевого боргу за типом боргового зобов'язання в період 2012-2016рр.[3]

Динаміка обсягів зареєстрованих місцевих облігацій та інших показників їх обігу є не стійкою: від активного випуску місцевих облігацій до повної їх відсутності у 2015-2017рр. та відновлення у 2018 році (рис. 2).

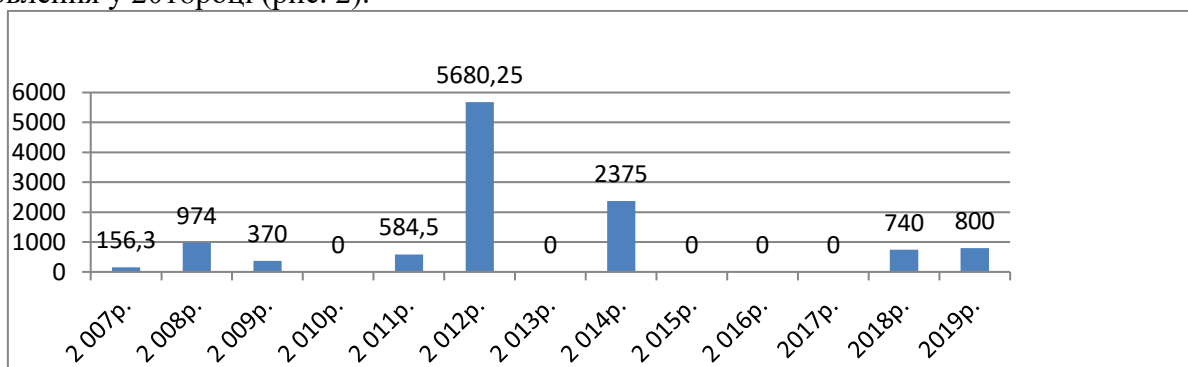


Рис. 2 Динаміка обсягів зареєстрованих випусків місцевих облігацій України у період 2007-2019рр., млн. грн. [7]

«Місцеві бюджети мали дуже незначні випуски облігацій та були не в змозі конкурувати з випуском державних і корпоративних облігацій, тому в останні роки випуск даних боргових цінних паперів не здійснювався. Останні випуски облігацій місцевих позик були пов'язані лише з рефінансуванням попередніх позик» [2] У зв'язку з більш простою процедурою отримання кредитів і кращого розуміння її суті, кредити набули більшої популярності серед місцевих рад.

Експертами відзначаються наступні проблеми, які зумовлюють низький рівень розвитку ринку муніципальних запозичень: [1,2, 5,6]

1. Значні фінансові ризики інвестування: непрозорість фінансових операцій, зниження рівня ліквідності цінних паперів.

2. Зростання ризиків емітента невиконання зобов'язань щодо розрахунків за муніципальними облігаціями.

3. Невисокий рівень довіри до міської влади з боку потенційних інвесторів.

4. Низький рівень доходності муніципальних цінних паперів.

5. Недостатня фінансова грамотність та низький рівень фінансового менеджменту міської влади.

Разом з тим, випуск цільових облігацій місцевих позик під конкретні інвестиційні проекти забезпечує продуктивність використання залучених коштів, дасть можливість зорієнтувати потенційних інвесторів на відповідний рівень доходу, який може бути отриманий в процесі реалізації цих проектів та визначити ступень ризику заморожування проектів та неотримання доходу за цільовими облігаціями. Прив'язка цільових облігацій до конкретного інвестиційного проекту також підвищує прозорість використання залучених коштів, оскільки власники облігацій отримують можливість відстежити результат від їх використання в вигляді завершення конкретного інвестиційного проекту.

Список використаних джерел

1. Волкова О.Г. Муніципальні запозичення як джерело фінансового забезпечення місцевих бюджетів України // Причорноморські економічні студії. 2018. Випуск 26.ч.2. С.93-96.

2. Левкович О.В., Фінько А.В. Шляхи покращення розвитку ринку облігацій в Україні // Бізнес Інформ. 2019. №9.

3. Офіційний сайт Державної казначейської служби України URL: <http://www.treasury.gov.ua>.

4. Офіційний сайт Міністерства фінансів України URL: <http://www.minfin.gov.ua>.
5. Петриків А. В. Роль місцевих запозичень у вирішенні фінансових потреб регіонів // Ефективна економіка. 2015. № 5.
6. Проць Н. Бюджетна політика у сфері місцевих позик та місцевого боргу // Економічний часопис Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки. 2015. № 4. С. 105-111.
7. Реєстр місцевих запозичень та місцевих гарантій. Міністерство фінансів України. URL: <https://www.minfin.gov.ua/news/borg/reiestr-mistsevykh-zapozychen-ta-mistsevykh-harantii>.

Галушкіна Т. П.

*д.е.н., професор, Заслужений економіст України
професор кафедри зеленої економіки,*

*ДЗ «Державна екологічна академія післядипломної освіти та управління»
м.Київ*

ДОКТРИНА ЗЕЛЕНОЇ ЕКОНОМІКИ ЯК ФУНДАМЕНТ СУСПІЛЬНИХ ЗРУШЕНЬ В УКРАЇНІ

На сьогодні питання вибору шляхів суспільно-політичного та економічного розвитку України є надзвичайно актуальними. При цьому планування та здійснення економічних та соціальних реформ повинно передбачати та оцінювати їх вплив на умови та рівень життя населення і наслідки для майбутніх поколінь. Адже, як констатується в документах державного та міедержаного рівнів, Україна належить до групи країн зі складними проблемами довкілля. Вони є типовими як для країн, що розвиваються (незбалансоване використання та вихолощення природних ресурсів), так і для індустріально розвинених країн (забруднення довкілля промисловою діяльністю). Загальновідомо, що екологічні ризики, за оцінками Всесвітньої організації охорони здоров'я (ВООЗ), яка підготувала Глобальну стратегію у сфері здоров'я, охорони довкілля та зміни клімату, є причиною чверті усіх випадків смерті та захворювань у всьому світі. Не викликає сумніву, що безпека навколишнього природного середовища має важливий вплив на здоров'я та розвиток людини.

Неузгодженість темпів економічного розвитку і вимог екологічної безпеки, домінування ресурсомістких галузей, велика частка ресурсо- і енергоємних застарілих технологій, сировинна орієнтація експорту тощо призводять до поглиблення кризи в економіці, погіршення стану довкілля, що створює реальну загрозу її конкурентоспроможності. Наразі національна економіка потребує адаптації до умов екологічно-безпечної конкуренції на регіональних та глобальних ринках, що передбачає підвищення ефективності виробництва, пристосування структури національної економіки до глобальної конкуренції, підвищення рівня наукомісткості та інноваційності економіки, сприяння створенню екологоорієнтованих видів бізнесу, запровадженню міжнародних екологічних стандартів виробництва тощо. [2] Тому активна розбудова економіки в «зеленому» форматі сприятиме зміцненню на світовому та європейському рівнях її іміджу як держави, що орієнтована на низьковуглецевий розвиток та ресурсоефективність. При цьому оцінка законодавчо-нормативних передумов розвитку зеленої економіки в Україні позитивно схвалена та увійшла до Регіонального огляду перспектив розвитку країн членів Організації Чорноморського Економічного Співробітництва (ОЧЕС) та ЮНЕП. Вагому допомогу Україні в цьому напрямі надають міжнародні організації, насамперед, Організація економічного співробітництва та розвитку, а також ООН (ЮНЕП та ЮНІДО), які мають значний досвід у реалізації політики ресурсоефективного «зеленого» зростання. Є й інші міжнародні організації, зацікавлені допомогти Україні перетворитися на більш конкурентну