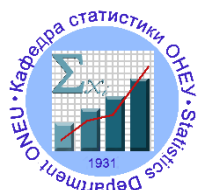


МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

КАФЕДРА СТАТИСТИКИ



**«СТАТИСТИКА – ІНСТРУМЕНТ СОЦІАЛЬНО-
ЕКОНОМІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ»**

ЗБІРНИК НАУКОВИХ СТУДЕНТСЬКИХ ПРАЦЬ

ВИПУСК 6

Частина II



**Одеса
2020**

УДК 311
ББК 60.6

Статистика – інструмент соціально-економічних досліджень: збірник наукових студентських праць. Випуск 6. Частина II. – Одеса, ОНЕУ. – 2020. – 203 с.

Автори:

Вітковська К. В. – к.е.н., доцент кафедри статистики Одеського національного економічного університету,

Милашко О. Г. – к.е.н., доцент кафедри статистики Одеського національного економічного університету,

Ольвінська Ю. О. – к.е.н., доцент кафедри статистики Одеського національного економічного університету,

Погорелова Т. В. – к.е.н., доцент кафедри статистики Одеського національного економічного університету,

Самотоєнкова О. В. – к.е.н., доцент кафедри статистики Одеського національного економічного університету,

Тарасова К. І. – к.е.н., доцент кафедри статистики Одеського національного економічного університету,

Агапченко К. А. – студентка факультету менеджменту, обліку та інформаційних технологій Одеського національного економічного університету,

Бабенко С. Ю. – студент факультету економіки та управління підприємництвом Одеського національного економічного університету,

Балюк Н. В. – студентка факультету економіки та управління підприємництвом Одеського національного економічного університету,

Березорудський А. М. – студент факультету менеджменту, обліку та інформаційних технологій Одеського національного економічного університету,

Білоус О. Ю. – студент факультету економіки та управління підприємництвом Одеського національного економічного університету,

Бойко В. С. – студентка факультету менеджменту, обліку та інформаційних технологій Одеського національного економічного університету,

Бурлаченко К. В. – студентка факультету економіки та управління підприємництвом Одеського національного економічного університету,

Гаращенко О. В. – студентка факультету менеджменту, обліку та інформаційних технологій Одеського національного економічного університету,

Іванченко Т. А. – студентка факультету економіки та управління підприємництвом Одеського національного економічного університету,

Клюс І. Г. – студентка факультету міжнародної економіки Одеського національного економічного університету,

Кошева Ю. С. – студентка факультету економіки та управління підприємництвом Одеського національного економічного університету,

Кравченко О. В. – студентка факультету менеджменту, обліку та інформаційних технологій Одеського національного економічного університету,

Кудін П. М. – студент факультету економіки та управління підприємництвом Одеського національного економічного університету,

Мівшук Ю. І. – студентка факультету економіки та управління підприємництвом Одеського національного економічного університету,

Ожоганіч І. Г. – студентка факультету міжнародної економіки Одеського національного економічного університету,

Письменна В. Е. – студентка факультету економіки та управління підприємництвом Одеського національного економічного університету,

Пруденко А. А. – студентка факультету економіки та управління підприємництвом Одеського національного економічного університету,

Рубель Г. А. – студентка факультету економіки та управління підприємництвом Одеського національного економічного університету,

Сазонов К. О. – студент факультету економіки та управління підприємництвом Одеського національного економічного університету,

Чайковська О. О. – студентка факультету економіки та управління підприємництвом Одеського національного економічного університету,

Штельмашук М. С. – студентка факультету економіки та управління підприємництвом Одеського національного економічного університету.

У збірнику наводяться результати дослідження студентів та викладачів кафедри статистики щодо застосування сучасних статистичних методів для оцінки соціально-економічних процесів у деяких країнах світу, в Україні та окремих регіонах. Висновки та рекомендації авторів можуть бути корисними для викладачів, аспірантів і студентів, які займаються аналізом процесів, що відбуваються в суспільстві та економіці країни.

© колектив авторів, 2020

ЗМІСТ

Бойко В.С., Ольвінська Ю.О. Теорія статистики в працях А.Кетле	6
Клюс І.Г., Милашко О.Г. Аналіз розвитку готельного господарства Закарпатської області	13
Рубель Г.А., Самотоєнкова О.В. Аналіз динаміки, структури та активності ринку нерухомості в Україні	22
Кошева Ю.С., Милашко О.Г. Статистичний аналіз середньої заробітної плати в регіонах	32
Кудін П.М., Тарасова К.І. Статистичне оцінювання споживання продуктів харчування	37
Бойко В.С., Вітковська К.В. Статистичний аналіз зайнятості в Україні	44
Кравченко О.В., Самотоєнкова О.В. Статистична оцінка динаміки та потенціалу закладів вищої освіти в Україні	53
Березорудський А.М., Вітковська К.В. Статистична оцінка впливу факторів на обсяг капітальних інвестицій в Україні .	61
Білоус О.Ю., Ольвінська Ю.О. Аналіз фінансової стійкості ПРАТ «ВО Стальканат-Сілур»	68
Іванченко Т.А., Ольвінська Ю.О. Переробка сміття в Україні: проблеми та перспективи	75
Березорудський А.М., Погорєлова Т.В. Статистична оцінка структури продовольчого ринку України	80
Агапченко К.А., Погорєлова Т.В. Статистична характеристика розвитку фермерського господарства в Україні ...	85
Бойко В.С., Погорєлова Т.В. Статистична оцінка земельного фонду України	90
Бойко В.С., Милашко О.Г. Статистичний аспект французько-українських відносин	100
Березорудський А.М., Милашко О.Г. Партнерство України з Чехією	108
Агапченко К.А., Милашко О.Г. Партнерство України з Норвегією	113
Ожоганич Т.Ю., Милашко О.Г. Дослідження стану зовнішнього сальдо товарів та послуг Люксембургу	119

Білоус О.Ю., Вітковська К.В. Формування вибіркового сукупностей для обстеження ділової активності підприємств у країнах ЄС	125
Чайковська О.О., Вітковська К.В. Організація вибіркового обстежень у різних країнах світу	132
Мившук Ю.І., Самотоєнкова О.В. Статистична оцінка ринку страхових послуг в Україні	140
Штельмашук М.С., Ольвінська Ю.О. Статистичний аналіз шлюбності та розлучуваності у сучасній Україні	146
Агапченко К.А., Ольвінська Ю.О. Зародження статистичної науки в працях політичних арифметиків	152
Гаращенко О.В., Ольвінська Ю.О. Уільям Петті – засновник школи політичної арифметики	155
Штельмашук М.С., Вітковська К.В. Досвід проведення вибіркового обстеження студентами спеціальності «Економіка» з актуальних проблем університету	159
Бабенко С.Ю., Ольвінська Ю.О. Статистичний аналіз ринку алкогольної продукції в Україні	166
Письменна В.Е., Ольвінська Ю.О. Дослідження споживчої поведінки у сфері б'юті-індустрії під час пандемії	172
Сазонов К.О., Ольвінська Ю.О. Сутність концепції сталого розвитку регіону та роль статистичних показників у його дослідженні	175
Балюк Н.В., Ольвінська Ю.О. Аналіз динаміки номінальної та реальної заробітної плати в Україні	183
Бурлаченко К.В., Ольвінська Ю.О. Статистичний аналіз ринку кави в Україні	189
Пруденко А.А., Ольвінська Ю.О. Соціальні мережі як елемент нового соціального середовища	193

АНАЛІЗ ФІНАНСОВОЇ СТІЙКОСТІ ПРАТ «ВО «СТАЛЬКАНАТ-СІЛУР»

Білоус О. Ю.¹, Ольвінська Ю. О.²

1 – студент, кафедра статистики,

2 – канд. екон. наук, доцент, кафедра статистики
Одеський національний економічний університет, м. Одеса

АНОТАЦІЇ

Білоус О. Ю., Ольвінська Ю. О. Аналіз фінансової стійкості ПРАТ «ВО «Стальканат-Сілур». У статті здійснено аналіз основних засад фінансової стійкості підприємства. В ході дослідження було розраховано ряд показників, на основі яких було проаналізовано стійкість ПАТ "Стальканат-Сілур". Обґрунтовано необхідність використання аналізу фінансової стійкості підприємства. Перш за все за допомогою коефіцієнтів фінансової стійкості підприємство має повне уявлення про теперішній стан підприємства, можна визначити слабкі місця в діяльності підприємства та своєчасно їх ліквідувати.
Ключові слова: фінансова стійкість, платоспроможність, коефіцієнт ліквідності, коефіцієнт оборотності, коефіцієнт фінансової автономності.

Belous O. Y., Olvinskaya J. O. Analysis of financial stability of PJSC «PA Stalkanat-Silur». The article analyzes the basic principles of financial stability of the enterprise. During the study, a number of indicators were calculated, based on which the stability of JSC "Stalkanat-Silur" was analyzed. The necessity of using the analysis of financial stability of the enterprise is substantiated. First of all, with the help of financial stability ratios, the company has a complete picture of the current state of the company, you can identify weaknesses in the company and eliminate them in a timely manner.

Keywords: financial stability, solvency, liquidity ratio, turnover ratio, financial autonomy ratio

ПОСИЛАННЯ НА РЕСУРС

Білоус, О. Ю. Аналіз фінансової стійкості ПРАТ «ВО Стальканат-Сілур» [Текст] / О. Ю. Білоус, Ю. О. Ольвінська // Статистика – інструмент соціально-економічних досліджень : збірник наукових студентських праць. Випуск 6. Частина II – Одеса, ОНЕУ. – 2020. – С. 68 – 74.

Постановка проблеми у загальному вигляді. В умовах економічної нестабільності в країні, невизначеності середовища в підприємств виникає ризик втрати платоспроможності та фінансової стійкості, що призводить до виникнення кризового стану на підприємстві. Визначення основних складових механізму управління фінансовою стійкістю підприємства відноситься до числа найбільш важливих і

актуальних на сьогодні проблем, оскільки недостатність фінансової стійкості може призвести до неплатоспроможності підприємства, руйнування стратегічного потенціалу та загрози його фінансовій безпеці [1, с. 65]. З огляду на це, набуває важливого значення своєчасне виявлення негативних тенденцій у зміні фінансового стану на підприємстві та забезпечення можливості запобігання банкрутству.

Аналіз досліджень і публікацій останніх років. Основні аспекти визначення та аналізу фінансової стійкості підприємства досліджувались зарубіжними науковцями, серед яких Е. Альтман, Е. Дж. Долан, Дж. К. Ван Хорн, І. Бланк, В. В. Іванов та ін. Широкий спектр питань щодо аналізу фінансової стійкості підприємства та розробки підходів до оцінки фінансової безпеки розкрито в працях вітчизняних науковців, серед яких О. І. Барановський, В. О. Василенко, Н. А. Волкова, М. В. Мельник, О. Р. Кривицька, Г. В. Савицька, та ін.

Метою статті є проведення аналізу фінансової стійкості на основі даних підприємства ПраТ «Стальканат-Сігур».

Виклад основного матеріалу. Фінансова стійкість – це надійно гарантована платоспроможність, рівновага між власними та залученими засобами, незалежність від випадковостей ринкової кон'юнктури і партнерів, довіра кредиторів і інвесторів та рівень залежності від них, наявність такої величини прибутку, який би забезпечив самофінансування. Тобто, це стан фінансових ресурсів підприємства, який забезпечує йому незалежність від зовнішніх джерел фінансування. Фінансова стійкість дозволяє підприємству реагувати на зміни у ринковій кон'юнктурі без значних втрат [2, с.216].

Фінансова стійкість підприємства залежить від управління фінансовими ресурсами і визначається оптимальною структурою активів, співвідношенням власних і позикових коштів [3, с.192]. Основне завдання аналізу фінансової стійкості полягає у визначенні спроможності підприємства протистояти негативній дії різних факторів (зовнішніх, внутрішніх та передбачуваних), що впливають на його фінансовий стан.

Розглянемо стан фінансової стійкості на прикладі підприємства ПраТ «Стальканат-Сігур».

Після проголошення незалежності в Україні завод, як і всю українську економіку, не оминули потрясіння, реформування, інновації тощо. Нові ринкові відносини вимагали реорганізації ПраТ "Стальканат". Будучи унікальним заводом, необхідно було не просто зберегти асортимент, але і розширити його; пристосуватися не тільки до ринків регіону, а й ринків ближнього і далекого зарубіжжя.

В результаті всіх цих заходів підприємство на сьогодні є одним з найбільших виробників і експортерів сталевих і синтетичних канатів, а також зварювального, канатного і пружинного дроту. Продукція була сертифікована відповідно до європейських стандартів і стала користуватися попитом за кордоном, більш ніж в 40 країнах зарубіжжя

Визначимо на прикладі ПраТ «Стальканат-Сілур» тип фінансової стійкості. Почнемо з аналізу платоспроможності. Вона є одним з основних індикаторів фінансового стану підприємства. Платоспроможність – це наявність у підприємства грошових коштів та їх еквівалентів, достатніх для своєчасного погашення своїх боргових зобов'язань.

Аналіз платоспроможності підприємства ПраТ «Стальканат-Сілур» за 2016-2017 роки розглянемо у таблиці 1.

Таблиця 1

Аналіз платоспроможності підприємства ПраТ «Стальканат-Сілур» за 2017 рік

Показники	Норматив	На початок року	На кінець року	Відхилення за рік
1. Коефіцієнт абсолютної ліквідності	$\geq 0,2$	0,053	0,020	-0,033
2. Коефіцієнт поточної ліквідності	$\geq 0,8-1$	0,271	0,237	-0,034
3. Коефіцієнт загальної ліквідності	$\geq 2-2,5$	0,489	0,547	+0,058

Аналізуючи рівень платоспроможності підприємства можна зрозуміти, наскільки ПраТ «Стальканат-Сілур» здатне розраховуватися за свої зобов'язання. Коефіцієнт абсолютної ліквідності на початок року складав тільки 5,3% поточних зобов'язань, які покриваються грошовими коштами та їх еквівалентами, а вже на кінець року лише 2% при нормативному значенні до 20%. Коефіцієнт швидкої ліквідності показує, що на початок року за рахунок грошових коштів та дебіторської заборгованості підприємство здатне було погасити 27,1% своїх поточних зобов'язань, а на кінець тільки 23,7% при нормативному значенні від 80% до 100%. Так, як значення показника є нижче нормативного, то слід працювати в напрямку збільшення суми високоліквідних активів і зниження суми поточних активів. Коефіцієнт загальної ліквідності показав, що на початок 2017 року підприємство за рахунок оборотних активів здатне погасити 48,9% своїх поточних зобов'язань, протягом року ситуація дещо покращилась і вже на кінець 2017 року підприємство здатне погасити 54,7%. Це свідчить про збільшення платоспроможності але незначне при нормативному значенні від 200% до 250%.

Таким чином, можемо зробити висновок, що на даний час підприємство не є платоспроможним.

Для підвищення рівня платоспроможності підприємству необхідно прискорити погашення дебіторської заборгованості, акумулювати на рахунках грошові кошти, які необхідні для покриття поточних зобов'язань, не допускати простроченої кредиторської заборгованості, що призводить до зростання фінансових витрат.

Вчені розділяють 4 типи фінансової стійкості підприємства. Перший тип фінансової стійкості – абсолютна стійкість фінансового стану підприємства, коли всі запаси повністю покриваються власними оборотними коштами. Підприємство з абсолютною стійкістю не залежить

від зовнішніх кредиторів. Другий тип фінансової стійкості – нормальна стійкість фінансового стану, коли гарантується платоспроможність підприємства. Підприємство використовує для покриття запасів не лише власні, а і довгострокові позикові кошти. Третій тип фінансової стійкості – нестійкий фінансовий стан, коли відбувається порушення платоспроможності, але зберігається можливість відтворення рівноваги платіжних засобів і платіжних зобов'язань за рахунок залучення тимчасово вільних джерел засобів в оборот підприємства. Четвертий тип фінансової стійкості – кризовий фінансовий стан, за якого підприємство знаходиться на межі банкрутства. Запаси і витрати є більшими за суму власних оборотних коштів, кредитів під товарно-матеріальні цінності та залучених тимчасово вільних джерел засобів.

Проведемо аналіз фінансової стійкості ПраТ «Стальканат-Сілур» у таблиці 2.

Таблиця 2
Аналіз типу фінансової стійкості підприємства ПраТ «Стальканат-Сілур» за 2016-2017 роки

Показники	На кінець 2016 року	На кінець 2017 року
1	2	3
1. Власний капітал	502752	459781
2. Необоротні активи	1443978	1295553
3. Власні обігові кошти	-941226	-835772
4. Довгострокові зобов'язання	604432	537775
5. Наявність власних і довгострокових джерел покриття запасів	-336794	-297997
6. Короткострокові кредити та позики	480383	412465
7. Загальний розмір основних джерел покриття запасів	143589	114468
8. Запаси	139328	197387
9. Надлишок (+) або нестача (-) власних обігових коштів	-1080554	-1033159
10. Надлишок (+) або нестача (-) власних коштів і довгострокових кредитів і позик	-476122	-495384
11. Надлишок (+) або нестача (-) основних джерел покриття запасів	4261	-82919
12. Тип фінансової стійкості	0,0,1	0,0,0

Аналіз даних таблиці 2 показав, що у 2016 році у підприємства був нестійкий фінансовий стан, то вже у 2017 році воно знаходиться у кризовому стані. Таке положення обумовлене глибоким дефіцитом власних оборотних коштів. На кінець 2016 року підприємству не вистачало 941,2 млн. грн., а на кінець 2017 року дефіцит коштів дещо скоротився і склав 835,8 млн. грн. Запаси збільшилися з 139,3 млн. грн. до 197,4 млн.

грн. Таким чином на підприємстві сформувалася нестача власних оборотних коштів для покриття запасів у 2016 році на 1081 млн. грн., а у 2017 – на 1033 млн. грн. Слід відмітити, що підприємство має значну суму довгострокових зобов'язань: у 2016 році вона склала 604,4 млн. грн., а у 2017 році сума зменшилась і склала 537,8 млн. грн. Однак довгострокові зобов'язання не перекрили дефіцит власних оборотних коштів і сформувалася нестача власних оборотних коштів і довгострокових зобов'язань для покриття запасів у 2016 році на 476,1 млн. грн., а у 2017 році у зв'язку зі зменшенням довгострокових зобов'язань нестача склала 495,4 млн. грн. У 2016 році у підприємства було 480,4 млн. грн. короткострокових кредитів і позик, а у наступному році ця сума зменшилась і склала 412,5 млн. грн. Таким чином у 2016 році був надлишок основних джерел для покриття запасів у сумі 4,3 млн. грн., а у 2017 році сформувалась нестача у розмірі 82,9 млн. грн.

Для покращення платоспроможності та ліквідності ПраТ «Стальканат-Сілур» необхідно: прискорити оборотність оборотних коштів, комплексно оптимізувати залишки запасів на складі, оптимізувати процес виробництва продукції, а також здійснити оцінку роботи маркетингової служби для прискорення продажу продукції та забезпечення оплати покупців за відвантажену продукцію.

Під час визначення типу фінансової стійкості підприємства необхідно мати чітку відповідь на питання: «які причини у господарській діяльності підприємства зумовили наявність саме такого (розрахованого за абсолютними показниками) типу фінансової стійкості» Відповідь на це питання можливо отримати завдяки розрахункам відносних показників фінансової стійкості товариства та їхнім рекомендованим значенням [4, с. 112]. Відносні показники – коефіцієнти, дозволяють порівнювати фінансові показники підприємства за різні періоди його діяльності, а також порівнювати їх з показниками інших підприємств, що представлено в таблиці 3.

Проаналізувавши дані таблиці коефіцієнтів фінансової стійкості можна зробити висновок, що підприємство ПраТ «Стальканат-Сілур» не автономне, тобто залежить від інших кредиторів. Про це свідчить коефіцієнт автономії, який менше рекомендованого значення і складає 0,278 що на 0,007 менше, ніж в попередньому році. Але, разом із тим, відбувається зменшення такого коефіцієнта, як фінансова залежність, який в звітному році склав 3,600, що на 0,086 більше, ніж в 2016 році.

Цей показник свідчить, про підвищення частки позикових коштів у фінансуванні підприємства. Але навіть збільшення його в звітному році не дозволяє ПраТ «Стальканат-Сілур» бути самостійним і не залежить від інших кредиторів. Коефіцієнт фінансового ризику характеризує кількість залученого капіталу в розрахунку 1 грн власного капіталу, тобто у 2016 році на 1 грн. власного капіталу приходилося 2,51 грн. позикового капіталу, а у 2017 році вже 2,60 грн.

Таблиця 3

Аналіз коефіцієнтів фінансової стійкості підприємства ПраТ
«Стальканат-Сілур» за 2016-2017 роки

№ п/п	Показники	Методика розрахунку	2016 рік	2017 рік	Зміна (+,-)
А	Б	1	2	3	4
1	Коефіцієнт автономії (рекомендоване значення $\geq 0,5$)	[Власний капітал]: [Валюта балансу]	0,285	0,278	-0,007
2	Коефіцієнт фінансової залежності (рекомендоване значення ≥ 1)	[Валюта балансу]: [Власний капітал]	3,514	3,600	0,086
3	Коефіцієнт фінансового ризику (рекомендоване значення ≤ 1)	[Позиковий капітал]: [Власний капітал]	2,514	2,600	0,086
4	Коефіцієнт мобільності (рекомендоване значення варіює залежно від галузі, в якій функціонує підприємство)	[Оборотні активи]: [Необоротні активи]	0,224	0,278	0,054
5	Коефіцієнт маневреності власного капіталу (рекомендоване значення $\geq 0,1$)	[Власні оборотні кошти]: [Власний капітал]	-1,872	-1,818	0,054
6	Коефіцієнт забезпечення власними обіговими коштами запасів (реком. значення ≥ 1)	[Власні оборотні кошти]: [Запаси]	-6,755	-4,234	2,521
7	Коефіцієнт автономії джерел формування запасів	[Власні оборотні кошти]: [Основні джерела формування запасів]	-6,555	-7,301	-0,746
8	Коефіцієнт кредиторської заборгованості (рекомендоване значення – зменшення)	[Кредиторська заборгованість]: [Поточні зобов'язання]	0,202	0,284	0,082
9	Коефіцієнт співвідношення між дебіторською і кредиторською заборгованістю)	[Дебіторська заборгованість]: [Кредиторська заборгованість]	1,078	0,764	-0,314

Значення коефіцієнта маневреності власного капіталу характеризує можливість вільно маневрувати ним. Коефіцієнт маневреності власного капіталу має від'ємне значення як у попередньому році, так і у звітному, тобто збільшення оборотних коштів відбувається за рахунок збільшення залучених коштів, а це говорить про те, що підприємству не вистачає власного оборотного капіталу, хоча значення цього коефіцієнта

зменшується, тобто спостерігається тенденція до покращення ситуації. Так, якщо у 2016 році цей коефіцієнт складав – 1,872, то у 2017 році він склав -1,818. Коефіцієнт забезпеченості запасів власними оборотними коштами мав також від'ємне значення: у 2016 році його значення склало – 6,755, а у наступному році він складав – 4,234. Таким чином підприємство перебуває в кризовому стані, тобто формування запасів відбувається за рахунок позикових коштів. Коефіцієнт співвідношення між дебіторською та кредиторською заборгованістю показує, що у 2016 році підприємство могло на 100% покрити свої найбільш строкові зобов'язання за рахунок грошових коштів, які воно отримує на рахунок від дебіторів, а у 2017 році – лише на 76,4%, тобто на підприємстві відбувається погіршення фінансової стійкості порівняно з попереднім роком.

Висновок. Проаналізувавши платоспроможність, і фінансову стійкість та коефіцієнти фінансової стійкості ПраТ «Стальканат-Сілур» за 2016-2017 роки, можемо зробити висновок, що на підприємство не є платоспроможним. Для покращення платоспроможності та ліквідності ПраТ «Стальканат-Сілур» необхідно: прискорити оборотність оборотних коштів, комплексно оптимізувати залишки запасів на складі, оптимізувати процес виробництва продукції, а також здійснити оцінку роботи маркетингової служби для прискорення продажу продукції та забезпечення оплати покупців за відвантажену продукцію. Також аналізоване підприємство має низький рівень фінансової стійкості, при цьому спостерігається тенденція до його погіршення. Для покращення даної ситуації, необхідно, збільшувати суму чистого прибутку, провести політику по оптимізації витрат, та основним напрямком повинно бути збільшення суми швидких активів у вигляді грошових коштів та їх еквівалентів та довгострокових кредитів.

ЛІТЕРАТУРА

1. Башнянин Г.І. Фінасова стійкість суб'єктів господарювання та шляхи її покращення / Г.І. Башнянин, І.В. Лінтур // Економіка і суспільство. – 2015. – Вип. 1. – С. 65–68.
2. Грабовецький Б.Є. Економічний аналіз : навчальний посібник / Б.Є. Грабовецький – Вінниця: ВНТУ, 2013. – 85 с // [Електроний ресурс] – Режим доступу: <https://subject.com.ua/pdf/60.pdf>
3. Гапак Н.М. Особливості визначення фінансової стійкості підприємства / Н.М. Гапак, С.А. Капштан – Серія Економіка. Випуск 1 (42), 2014. – С. 191-196.
4. Фінанси підприємств / А.М. Поддєрьогін, М.Д. Білик, Л.Д. Буряк та інші ; наук. ред. А.М. Поддєрьогін. – 5-те вид., пер ер об. та доп. – К. : КНЕУ, 2014. – 546 с.
5. Звіт про фінансові результати ПраТ «Стальканат-Сілур» за 2017 рік // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://smida.gov.ua>
6. Самотоєнкова О.В., Ольвінська Ю.О. Економічна статистика: навчальний посібник. – 2-е вид., перероб. та доп. – Одеса : ФОП Гуляєва В. М., 2020. – 276 с.

ЗБІРНИК НАУКОВИХ СТУДЕНТСЬКИХ ПРАЦЬ

**«СТАТИСТИКА – ІНСТРУМЕНТ
СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ»**

ВИПУСК 6

Частина II

**Одеса
2020**