

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

**ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ СТЕФАНА БАТОРІЯ
(РЕСПУБЛІКА ПОЛЬЩА)**

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВАДИМА ГЕТЬМАНА (УКРАЇНА)**



**ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ:
ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ**

(збірник матеріалів VII Міжнародної науково-методичної конференції)

6-7 березня 2024 р.

Одеса ОНЕУ 2024

ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ : ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ : збірник матеріалів VII Міжнародної науково-методичної конференції (м. Одеса, 6-7 березня 2024 р.). Одеса : ОНЕУ, 2024. 255 с.

Оргкомітет конференції (згідно наказу ОНЕУ №201 від 7 грудня 2023 року) :

- **Анатолій Ковальов** – доктор екон. наук, професор, ректор ОНЕУ;
- **Володимир Шинкаренко** – к.ф-м.н., доцент, проректор з науково-педагогічної роботи ОНЕУ;
- **Ханна Левандовська** – професор Академії прикладних наук Державного університету імені Стефана Баторія в м. Скерневиці, Республіка Польща;
- **Дорота Бурзинська** – к.е.н., директор Інститут економіки та управління Державного університету імені Стефана Баторія в м. Скерневиці, Республіка Польща;
- **Петро Ідриан** – к.е.н., Академія Прикладних наук Державного університету імені Стефана Баторія в м. Скерневиці, Республіка Польща;
- **Василь Дербенцев** – к.е.н., професор кафедри інформатики та системології ДВНЗ «Київський національний економічний університет ім. Вадима Гетьмана»;
- **Марина Слатвінська** – керівник Центру забезпечення якості освіти, д.е.н., професор, в.о. зав. кафедри фінансів ОНЕУ;
- **Наталія Лоханова** – д.е.н., професор, зав. кафедри бухгалтерського обліку, аналізу та аудиту ОНЕУ;
- **Юлія Асєєва** – зав. кафедри мовної та психолого-педагогічної підготовки, академік НАН ВО України, д. психол. н. (MD), доцент ОНЕУ;
- **Лілія Жердецька** – д.е.н., доцент, зав. кафедри банківської справи ОНЕУ;
- **Яна Сало** – к.е.н., ст. викладач кафедри маркетингу та міжнародної логістики ОНЕУ;
- **Наталія Сиротенко** – к.е.н., доцент кафедри бухгалтерського обліку, аналізу та аудиту ОНЕУ;
- **Тетяна Збрицька** – к.е.н., доцент кафедри управління персоналом та економіки праці ОНЕУ;
- **Надія Щербина** – к.іст.н., доцент кафедри філософії, історії та політології ОНЕУ;
- **Лідія Моршаківа** – фахівець I категорії навчально-методичного відділу ОНЕУ.

Пундєв В. В.
*старший викладач кафедри мовної та психолого-педагогічної підготовки
Одеський національний економічний університет,
м. Одеса, Україна*

ВИЗНАЧЕННЯ РІВНЯ ЗАДОВОЛЕНОСТІ ПРАЦЕЮ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ

Термін «задоволеність працею» та його головні ознаки. Щодо широкої ролі задоволеності персоналу роботою та його ефекту на продуктивність немає остаточного розуміння, крім того, увага дослідників зосереджена, перш за все, на основні характеристики задоволеності, що відносяться до природи системи людських потреб. Задоволеність працею, таким чином, М. Емдаді та Н. Багері відносять до особистісного почуття всіх ознак своєї роботи с тим, щоб можна було сказати «я задоволений своєю роботою». Згідно з Е.А. Локком, задоволеність працею – це позитивне розуміння («positive state of mind»), яке є наслідком задоволення, яке людина отримує від роботи [1, р. 95]. Оцінка задоволеності викладацької діяльності, згідно з визначенням Е.А. Локка, також передбачає когнітивний процес і процес судження. Тільки оцінка емоційного стану працівників не дасть повної картини їхньої задоволеності. Задоволення від роботи В. Врумом характеризується як головний фактор, який визначає відношення персоналу до своєї роботи та її середовища. Відповідно до Б. Азірі задоволеність працею - це поєднання позитивного та негативного ставлення персоналу до їхньої праці, що визначається робочим середовищем. Також, задоволеність роботою Дж. Есламі визначається як основний фактор відношення персоналу до роботи, який є причиною різниці організаційної поведінки та зміни настрою персоналу на роботі. Таким чином, ми вважаємо, що рівень задоволення від роботи, задоволеність працею - це результат впливу психологічних, фізіологічних та екологічних умов праці, що проявляється як *відчуття та розуміння задоволення потреби людини у праці.*

Теоретична основа. У змісті загальних теорій мотивації до праці феномен задоволеності працею розглядався як другий компонент двофакторної моделі з назвою «атмосфера» у класичній мотиваційно-гігієнічній теорії Ф. Герцберга 1954 року. В його наступній праці 1964 року були також введені терміни «сатисфакція» та «діссатисфакція» від роботи, кожен з цих двох станів визначається окремою факторною групою. Результатами цієї теорії в працях послідовників Ф. Герцберга (течії «гуманізації праці») було визначення таких головних факторів роботи для забезпечення задоволення: соціальні чинники, статус, безпека, фізичне середовище.

Ефекти рівня задоволеності на показники праці. Працівники, які задоволені своєю роботою, є більш мотивовані, докладають більше зусиль і довше працюватимуть, ніж ті, хто не є задоволеним [2; 3]. На відміну від результатів Ф. Герцберга, емпірично отримані данні свідчать, що задоволені працівники більш продуктивні, ніж незадоволені. Вони залишаються в організації довше порівняно з незадоволеними працівниками. Вік, рівень освіти, стать, сімейний стан і строк контракту – це ті умови, які найбільше впливають на задоволеність роботою та загальну продуктивність. Підсумок опитування [4, р. 2-3] показує, що жінки, працівники з віком більше 40 років, працівники зі стажем роботи більше 20 років мають найвищі середні значення задоволеності роботою. Це підтверджується іншими результатами, які вказують, що вік, зобов'язання та тривалість праці мають найсильніші зв'язки із задоволенням від роботи.

Задоволеність працею у ЗВО. Через унікальну якість ЗВО у їхній ролі бути в авангарді інновацій та розвитку суспільства, а також проблему контролю над діяльністю закладів, задоволеність академічного персоналу значною мірою залежить від контексту, в якому вони працюють. Вважається, що конкретні дослідження задоволеності працею в різних контекстах не надають остаточних результатів, які могли б допомогти зрозуміти фактори, що впливають на задоволеність роботою викладачів ЗВО [5]. Хоча кілька досліджень стверджують, що

задоволеність викладачів пов'язана з оплатою праці, просуванням по службі, наглядом і взаємодією з колегами. Використовуючи мотиваційно-гігієнічну теорію Ф. Герцберга та його колег, деякі дослідження показали, що фактори продуктивності та фактори атмосфери можуть обмінюватися ролями. Питання задоволеності працею в академічному контексті здебільшого має обернутися навколо самої роботи, яка включає три традиційні ролі ЗВО: навчання, наукові дослідження та громадську діяльність/послуги. Ці три ролі визначаються як основні елементи аспектів академічної роботи, де персонал повинен виконувати свої регулярні обов'язки, хоча вони можуть час від часу також брати участь у академічному управлінні та адмініструванні [5].

Емпіричні дослідження вказують на те, що навіть незважаючи на те, що між особистостями викладачів існують відмінності в задоволенні аспектами своєї роботи, вони загалом, здається, більше задоволені своєю роботою в цілому та викладанням, але незадоволені дослідницькою роботою та обов'язками надання громадських послуг [5, р. 254]. Щодо аспекту суто академічної задоволеності своєю роботою, викладачі більше незадоволені визнанням, яке вони мають та можливостями, які вони отримують у своєму закладі, хоча й оцінюють всю свою академічну працю позитивно. Академічна задоволеність персоналу також визначається рівнем підготовки та успішністю здобувачів в ЗВО [6]. Крім того, між викладачами спостерігається різниця в загальній задоволеності роботою через різницю у віці і вченому званні. Це також підтверджується тим, що молодші співробітники та співробітники з нижчим науковим званням, які становлять більшість колективів, менш задоволені своєю роботою. Таким чином, ця найбільша група персоналу, яка має низьку задоволеність своєю роботою в цілому, має більшу тенденцію до звільнення чи зміни ЗВО [5, р. 254-255].

Вплив особистісних рис викладачів ЗВО. Серед факторів, що впливають на ефективну працю співробітників університетів, риси особистості відіграють значну роль у будь-якому контексті. Ще Е.А. Локк стверджував, що задоволеність роботою вимірюється 13 предикторами, які включають різні риси особистості, такі як: досвід, вік, освіта та локус контролю, а також організаційні заходи, такі як: підтримка з боку керівника, розсудливість, занепокоєння, визнання, справедливість, досвід та взаємодія з колегами [1, р. 95]. За Мак-Крета та Коста особистість викладача створює та підтримує задовільну атмосферу в класі або навчальному середовищі. Задоволення викладача є ще однією стороною його успіху навчання, що відіграє значну емоційну роль у будь-якому контексті. У дослідженні [6] до моделі особистості підходили відповідно до системи «великої п'ятірки», яка складається з показників сумлінності, екстраверсії, приємності, нейротизму та відкритості до досвіду. Джон, Донахью та Кентл було знайдено (one way ANOVA), що екстраверсія ($F= 3.92$), приємність ($F= 5.62$), сумлінність ($F= 3.92$) і відкритість до досвіду ($F= 0.82$) корелюють із задоволеністю працею, але існує негативна кореляція між нейротизмом ($F= 1.42$) і задоволеністю роботою академічного персоналу. Результати цього дослідження показали, що деякі риси особистості значно впливають на задоволеність роботою, найбільш високий показник впливу на задоволеність мала риса «приємність». З'ясовано також, що риси особистості можуть прямо чи опосередковано впливати на задоволеність працею викладачів.

У дослідженні [1] було з'ясовано, що рівень задоволеності працею викладачів ЗВО пов'язано з рівнями оплати праці, безпеки роботи та фізичних умов перебування. «Серед цих факторів кореляційне значення безпеки роботи вище, ніж інші фактори, що вказує на те, що безпека роботи є одним із найкращих показників задоволеності роботи викладача ЗВО; серед академічного персоналу це найважливіший фактор, який робить їх більш задоволеними своєю роботою» [1, р. 99].

Виходячи з проведеної оцінки у [7], наступні умови мають найбільший або найменший вплив на задоволеність роботою викладачів ЗВО. Відповідно «Гарантія роботи» (показник 30,80) має найбільший вплив на задоволеність працею. «Можливість просування по службі та наукових досягнень» - 30,46, «Надання можливості навчатися для викладачів» - 30,13, «Колеги та відповідне робоче середовище» - 29,6, «Хороше спілкування та співпраця з викладачами та керівництвом університету» - 29,46, «Чітке уявлення університету про майбутнє викладача» - 29,00, «Забезпечення окремого та незалежного робочого середовища, тобто незалежного офісу»

- 28,93, «Грошові винагороди та бонуси» - 28,46, «Надання наукових курсів для надбання досвіду» - 28,46, «Успішність здобувачів ВО» - 28,33, «Автономія та свобода дій» - 28,13, «Можливість для нових ідей і теорій» - 28,06, «Розмір заробітної плати» - 27,93, «Сума академічних зобов'язань, кількість кредитів або навчальних годин» - 27,6. Та «Надання можливостей працевлаштування для членів родини викладачів на задоволеність роботою» - 25,73 має найменший вплив на задоволеність роботою викладачів ЗВО.

За результатами теоретичних та емпіричних досліджень феномену «задоволеність працею» академічного персоналу ЗВО можна рекомендувати заохочувати та мотивувати викладачів, беручи до уваги внутрішні та організаційні аспекти роботи, які роблять їх більш результативними та задоволеними своєю діяльністю. Це може бути організовано у формі надання кращих можливостей просування, гарантій роботи, сприятливих фізичних умов праці та рівня визнання.

Список використаних джерел:

1. Afaq A., Khan Q., Arshad A., Sibte-Ali M. The Job Satisfaction of Academic Staff in Higher Educational Institutes. *Journal of South Asian Studies*. 2022. Vol. 10(1). P. 95-101.
2. Heryanto H. The effect of work motivation and work environment on performance with satisfaction as intervening variables education personnel rectorate Andalas University. *Archives of Business Research*. 2019. Vol. 7(2). P. 103–120.
3. Rubel M, Kee D., Rimi N. High- performance work practices and medical professionals' work outcomes: the mediating effect of perceived organizational support. *Journal of Advances in Management Research*. 2020. P. 0972–7981.
4. Wahi M., Sabli H., Zainal R.S. Job Satisfaction Among Academic Staff in TVET Institutions. *International Applied Business and Engineering*. 2021. Vol. 8. P. 1-4.
5. Mulugeta F. Academic staff satisfaction in the core elements of their job in higher education. *Academia Journal of Educational Research*. Vol. 8(7). P. 247-255.
6. Ibraimi Z., Manceva R. Personality Traits and Job Satisfaction among Academic Staff in Higher Education. *IOSR Journal of Humanities and Social Science*. 2019. Vol. 24, Issue 10, Series. 11. P. 13-19.
7. Rafat N. Investigating Factors Affecting the Job Satisfaction of the Academic Staff Members of Takhar University. *Journal of Economics, Finance and Accounting Studies*. 2024. Vol. 6. P. 13-22.

З М І С Т

	Стор.
ВІТАЛЬНЕ СЛОВО	3
СЕКЦІЯ 1. ЕФЕКТИВНИЙ МЕНЕДЖМЕНТ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТА ІНТЕЛЕКТУАЛІЗАЦІЯ ПРАЦІ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ ДЛЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ	4
Оксана Гейна Аналіз професійного дискурсу як особливості мови економістів	5
Володимир Видобора, Дорота Бурзинська, Петро Ідріан Інструменти профорієнтаційної роботи ЗВО в сучасних умовах	7
Тетяна Боровик, Світлана Устиченко, Таміла Залозна Інноваційне освітнє середовище як інструмент брендингу закладу освіти	10
Володимир Шинкаренко, Євген Орлов Порівняльний аналіз заочної та дистанційної форм навчання	13
Тетяна Перепельчук, Тетяна Корольова Удосконалення підготовки фахівців з «Економіки» з урахуванням пропозицій роботодавців	15
Тетяна Кириченко Педагогічний менеджмент та професійний розвиток викладацького складу закладів вищої освіти	16
Ірина Дернова, Тетяна Боровик, Альона Руденко Академічна мобільність як інструмент Євроінтеграції учасників освітнього процесу ...	19
Олег Онищенко, Валентина Кубік, Олександр Обнявко Напрями інтелектуалізації праці науково-педагогічних працівників для забезпечення якості вищої освіти	22
Тетяна Збрицька, Тетяна Жукова Розвиток якості сучасної вищої освіти	26
Юрій Єгупов, Ірина Єгупова Шляхи вдосконалення визначення рейтингових оцінок науково-педагогічних працівників	27
Olesya Yatsunsk Finding talent in the field of accounting and auditing: gender aspect	30
Наталія Сиротенко Сучасні форми здобуття вищої освіти для фахівців обліково-податкового спрямування: актуальні виклики та перспективи розвитку	32
Ірина Павелко, Тарас Прижбило, Олександр Нелюб Формування компетенції прийняття оптимальних рішень у курсантів підготовки фахівців факультету ракетно-артилерійського озброєння (РАО)	35
Ольга Луньова, Павло Несененко, Катерина Мануїлова Формування етичної поведінки державного службовця під час підготовки студентів з «Публічного управління та адміністрування»	37
Ангеліна Докус, Ірина Лабунець Академічний потенціал молодих вчених Південного регіону України: можливості та перспективи	39
Володимир Пундєв Визначення рівня задоволеності працею науково-педагогічних працівників	42

Ірина Павелко, Володимир Моторний, Юрій В'яткін Інтелектуальні якості й професійна компетентність фахівців, що навчаються за спеціальністю «Автомобілі та автомобільне господарство»	45
СЕКЦІЯ 2. СТУДЕНТОЦЕНТРОВАНИЙ ПІДХІД У НАВЧАННІ: СУЧАСНІ МЕТОДИКИ ВИКЛАДАННЯ, ЗАСОБИ ТА МЕТОДИ ДОСЯГНЕННЯ ПРОГРАМНИХ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ	47
Наталія Лоханова, Ханна Левандовська Формування інноваційних навичок здобувачів вищої освіти через застосування сучасних програмних продуктів в освітньому процесі	48
Світлана Філяр, Тетяна Жовновач, Олена Борисенко Дистанційне навчання іноземній мові студентів: переваги та недоліки	50
Наталія Щубелка, Сергій Симоненко До питання про педагогічні технології у вищій школі	52
Ганна Совгар Flipped Classroom as Structural Element of Student-Centered Approach	54
Людмила Жданова, Ханна Левандовська Дистанційне навчання в умовах поширення технологій штучного інтелекту	56
Інна Познанська Людино-орієнтована економіка: розвиток компетентностей майбутніх фахівців	57
Олена Діброва, Марина Слатвінська Сучасні методи та технології викладання у забезпеченні якості вищої освіти	59
Тетяна Черкашина Неформальна освіта під час воєнного стану	60
Ірина Лабунець, Ангеліна Докус Аналіз успішної практики в управлінні вищою освітою: досвід Німеччини та Австралії	62
Анжела Пасічніченко Реалізація студентоцентрованого підходу у процесі формування психологічної компетентності в умовах ЗВО	65
Володимир Беспалов, Максим Кочевой, Олександр Обнявко Студентоцентричний підхід у досягненні програмних результатів навчання молодших бакалаврів спеціальності 075 «Маркетинг»	67
Олена Воронова Роль інтерактивних технологій при викладанні дисципліни «Європейська та євроатлантична інтеграція»	69
Ірина Давиденко, Роман Козловський Soft skills як ключові компетентності здобувачів освіти у сфері туризму та гостинності	71
Сергій Макуха Організація роботи в мікрогрупах при проведенні занять з публічного управління та адміністрування	73
Ольга Старенька Доцільність застосування дистанційної форми навчання у закладах вищої освіти	75
Наталія Тарасевич Індивідуальна освітня траєкторія навчання як напрям реалізації особистісного потенціалу здобувача вищої освіти	78
Павло Несененко, Андрій Грималюк, Тетяна Сухова Застосування активних методів навчання у сучасних умовах	79
Олександра Сорока Покоління Z як сучасні здобувачі вищої освіти	82
Наталія Нечева Актуальні методи викладання у закладах вищої освіти	84

Марія Іоргачова, Ганна Коцюрубенко	
Тренінгові технології – запорука досягнення здобувачами необхідних програмних результатів навчання	86
Софія Домбровська	
Microlearning як перспективний підхід до навчання	87
Кристина Тарасова, Яна Сало, Анна Новак	
Студентоорієнтоване навчання: основні аспекти та рекомендації	88
Тетяна Погорєлова	
Сучасні принципи викладання статистичних дисциплін	90
Лариса Шрагіна	
Функціонально-системний підхід як метод формування компетентностей у студентів-психологів	91
Зоя Георгієвська	
Система роботи з текстом на заняттях зі студентами бізнес-спеціальностей у немовних ЗВО	92
Ольга Милашко	
Використання статистичних методів прогнозування в магістерських дослідженнях	94
Катерина Семенова	
Забезпечення якості викладання дисциплін з економічного аналізу в умовах змішаної форми навчання	95
Людмила Тодорова	
Емоційний інтелект – основа успіху	96
Марія Загорулько	
Реалізація студентоцентрованого навчання англійської мови за професійним спрямуванням у медичних закладах фахової передвищої освіти	98
Людмила Чернишова	
Деякі питання стимулювання самостійної роботи студентів при вивченні навчальної дисципліни «Стратегічний аналіз»	100
Юлія Ольвінська, Олена Самотоєнкова	
Особливості розробки та оцінювання індивідуальних завдань зі статистичних дисциплін в умовах змішаного навчання	101
Оксана Добридень, Ярослав Колдунов	
Здоров'яцентризм як невід'ємна складова освітньої парадигми в умовах психосоціальних викликів сучасності	103
Valentina Zakharchuk	
Interactive methods in teaching the discipline «Projection and equipment of hotels and restaurants»	105
Світлана Заволока	
Формування позитивного іміджу сучасного студента в освітньому просторі	106
Ольга Чусова	
Використання діалогічної взаємодії у підготовці фахівців соціономічної сфери	109
Олена Галашова, Світлана Маслова	
Формування фахових компетенцій студентів спеціальності «Професійна освіта (Економіка)» у процесі навчання гуманітарних дисциплін	111
Ірина Волохова, Ольга Дубовик	
Актуальні методи викладання на освітніх програмах магістерського рівня	113
Сергій Нездоймінов	
Формування професійних компетентностей магістрів спеціальності 242 «Туризм і рекреація» за допомогою технологій неформальної освіти	116
Ірина Жарська	
Інтерактивні методи навчання в маркетингу	118

Оксана Петровська	
Кліпове мислення сучасної молоді: виклики та можливості для забезпечення якісної вищої економічної освіти	119
Ірина Лапіна, Анастасія Пінті	
Вибіркові дисципліни як елемент індивідуальної освітньої траєкторії навчання	121
Костянтин Мельник	
Есе як інструмент самостійної роботи студентів при вивченні дисципліни «Міжнародна економіка»	123
Ольга Гусенко	
Застосування методів економіко-математичного моделювання при викладанні дисципліни «Міжнародна логістика»	125
Наталія Мартинова	
Методичні можливості викладача для розвитку внутрішнього туризму за допомогою технологій візуалізації	127
Людмила Бадюл	
Граматики як ключовий аспект вивчення іноземної мови	129
Максим Осадчий	
Інноваційні підходи до використання кейс-методу в освітньому процесі вищих навчальних закладів	131
Андрій Кернас	
Психологічні особливості розвитку динаміки стресових станів у студентів закладів вищої освіти	134
Вадим Копа	
Здоров'я зберігаючий підхід у навчанні сучасного студента	136
СЕКЦІЯ 3. ІННОВАЦІЙНІ МОДЕЛІ РОЗВИТКУ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ВИКЛАДАЧІВ У СИСТЕМІ ВИЩОЇ ОСВІТИ	138
Світлана Фімар, Олексій Гнатюк, Наталія Чен, Ольга Шільвінська	
Удосконалення освітнього процесу у вищій школі за рахунок впровадження інноваційних технологій	139
Галина Кошельок, Олександр Янковий	
Підвищення науково-педагогічної компетентності викладачів закладів вищої освіти ...	141
Наталія Подвальна, Світлана Самострол	
Проблематика розвитку науково-методичної компетентності викладачів ЗВО	143
Марія Якубовська, Валентина Даньшова	
Система комунікації як складова частина науково-педагогічної компетентності викладачів у системі вищої освіти	146
Олексій Гострик, Василь Дербенцев, Вікторія Соловійова	
Деякі питання щодо організації підготовки здобувачів рівня PhD зі спеціальності 051 «Економіка»	149
Наталія Кузнецова, Валерій Демідов, Олексій Патлаха	
Інформаційне середовище для взаємодії викладачів	151
Михайло Шмиголь, Юлія Юшкевич	
Методична компетентність викладача гуманітарних дисциплін: досвід кафедри – проблеми та виклики	153
Валентина Верещака, Ірина Бойко	
«Освіта впродовж життя» як ключова компетентність фахівця	156
Надія Щербина	
Динаміка змістовних змін у процесі вивчення соціально-гуманітарних дисциплін у сучасних ЗВО України	158

Павло Несененко, Едуард Каражия Модель оцінювання кваліфікації викладачів вищої освіти: загальний підхід та структура	159
Тетяна Балута Компетентності викладачів гуманітарного напрямку в сучасних реаліях	162
Галина Кошельок, Олена Батарейна, Ірина Малікова Інтерактивне навчання як засіб педагогічної майстерності викладача	164
Ірина Танасюк Застосування інтерактивних методів навчання задля розвитку самостійності та відповідальності студентів	166
Олена Антонюк Формування коучингової компетенції викладачів вищої школи	168
Ірина Лапіна, Марина Кула Застосування інноваційних технологій для вдосконалення професійних компетенцій викладачів ЗВО під час підвищення кваліфікації	171
Дмитро Дедерко Особливості розвитку професійної компетентності вчителя сільської загальноосвітньої школи	173
СЕКЦІЯ 4. ДІДЖИТАЛІЗАЦІЯ СИСТЕМ ТА ТЕХНОЛОГІЙ НАВЧАННЯ В ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ В СУЧАСНИХ УМОВАХ	175
Ганна Бедрадіна Цифрова трансформація у вищій освіті	176
Інга Мирошниченко Діджиталізація як чинник безперервного навчання в умовах дії воєнного стану	178
Marek Sieminski, Galina Koshelok, Olga Jrlenko Micro-credentials as a tool for lifelong learning and employability	179
Оксана Орлик Цифровізація освітнього процесу у закладах вищої освіти: переваги та виклики	181
Ярослав Дорогий, Олена Дорога-Іванюк, Ірина Бердиченко Використання ChatGPT в освітній діяльності	183
Віталій Башлай Стратегії впровадження діджиталізації в закладах вищої освіти: можливості та виклики	185
Олег Березюк Діджиталізація проведення лабораторної роботи «Дослідження та оцінка метеорологічних умов на робочих місцях» з дисципліни «Основи охорони праці»	187
Sofiiia Melnychenko Methodological principles of developing design thinking in future educators during professional training process	190
Євген Орлов, Володимир Шинкаренко Застосування середі програмування R при викладанні аналізу даних студентам економічних спеціальностей	193
Наталя Ковальська Діджиталізація освіти: виклики сьогодення	194
Юлія Деркач Цифрові зміни у вищій освіті в умовах воєнного стану	196
Лілія Жердецька Виклики оцінювання академічної доброчесності в умовах розвитку технологій штучного інтелекту	198
Інна Уханова Можливості викладача в умовах превалювання цифрових систем і технологій	199

Наталія Няньчук	
Використання штучного інтелекту в освітній діяльності	202
Світлана Манжула	
Застосування VR технологій у дисциплінах економічного спрямування	204
Володимир Беспалов, Кирило Васильченко, Олександр Обнявко	
Цифрові інструменти підготовки молодших бакалаврів спеціальності 075 «Маркетинг»	206
Людмила Березюк	
Діджиталізація перевірки знань студентів із дисципліни «Медична підготовка»	209
Ольга Тамаркіна	
Застосування онлайн тестів для оцінювання знань студентів ЗВО	212
Тетяна Збрицька	
Роль освітніх компонентів з циклу діджитал-технологій у сфері HR, як інструмент підвищення якості підготовки фахівців з управління персоналом	214
Ольга Шикіна, Ілона Ремігайло, Катерина Федосова	
Використання RevSim Hotel Simulation для вивчення ревеню менеджменту в готельному та ресторанному бізнесі	217
Софія Мельниченко	
Електронні ресурси та онлайн освіта як інструменти розвитку науково-педагогічної компетентності викладачів	219
Ольга Єсіна	
Використання ШІ в освіті: виклики та можливості	221
Зоряна Висоцька, Світлана Гладченко	
Практика використання інтерактивних методів навчання під час підготовки здобувачів вищих військових навчальних закладів	223
Максим Ябуров	
Діджиталізація систем та технологій навчання у закладах вищої освіти: сучасні тенденції та переваги	225
Людмила Кирилова	
Застосування елементів діджиталізації при викладанні навчальної дисципліни «Вища математика та теорія ймовірностей»	227
Оксана Артюх, Тетяна Муренко	
Потенціал впровадження Chat GPT у викладанні облікових дисциплін	229
Вікторія Білошапка	
Технології m-learning при вивченні дисципліни «Банківське регулювання та нагляд» ...	232
Оксана Совгар	
Application of artificial intelligence in foreign language learning	235
Тетяна Крутько	
Віртуальне освітнє середовище університету	237
Катерина Гончар	
Практичні аспекти використання цифрових технологій під час викладання дисципліни «Банківські операції»	238
Лариса Орехова, Оксана Чаєнкова	
Модернізація змішаного навчання у немовних закладах вищої освіти	239
Олена Крайнюк	
Інноваційні цифрові інструменти для викладання курсу «Охорона праці»	242
РЕКОМЕНДАЦІЇ ЗА ТЕМАТИЧНИМИ НАПРЯМКАМИ РОБОТИ УЧАСНИКІВ VII МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-МЕТОДИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ «ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ» ВІД 7.03.2024 РОКУ	244

**ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ:
ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ**

(матеріали VII Міжнародної науково-методичної конференції)

6-7 березня 2024 р.

Одеса ОНЕУ 2024