

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

Кафедра менеджменту організацій

Допущено до захисту  
Завідувач кафедри

“ \_\_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 2024 р.

**КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА**  
**на здобуття освітнього ступеня бакалавр**  
зі спеціальності 073 Менеджмент

за темою:

**«Управління якістю та конкурентоспроможністю  
продукції овочеконсервного підприємства»**

**Виконавець**

студентка центру заочної та вечірньої  
форми навчання

**Ігнатська Вікторія Миколаївна**

(прізвище, ім'я, по батькові) /підпис/

**Науковий керівник**

викладач

(науковий ступінь, вчене звання)

**Ясинська Світлана Юліанівна**

(прізвище, ім'я, по батькові) /підпис/

**Одеса 2024**

## ЗМІСТ

ВСТУП	3
РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ ТА КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВА	5
1.1. Якість продукції як об'єкт управління	5
1.2. Роль концепції TQM в управлінні конкурентоспроможністю продукції підприємства.	10
1.3. Управління якістю на основі інноваційних технологій	18
РОЗДІЛ II. РОЗРОБКА ЗАХОДІВ З УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ ТА КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЮ ПРОДУКЦІЇ ПРАТ ВО «ОДЕСЬКИЙ КОНСЕРВНИЙ ЗАВОД»	26
2.1. Оцінювання тенденцій розвитку овочеконсервної промисловості України	26
2.2. Загальна характеристика та аналіз фінансово-господарської діяльності ПРАТ ВО «Одеський консервний завод»	32
2.3. Оцінювання якості та конкурентоспроможності продукції ПРАТ ВО «Одеський консервний завод»	41
2.4 Розробка заходів з управління якістю та конкурентоспроможністю продукції ПРАТ ВО «Одеський консервний завод»	50
ВИСНОВКИ	56
СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ	58
ДОДАТКИ	66

## ВСТУП

**Актуальність.** Одним із ключових та актуальних аспектів у господарській діяльності підприємств є організація контролю якості та забезпечення високої якості продукції на промисловому підприємстві. Це включає в себе розробку оптимальних стратегій для постійного покращення якості виготовлюваних продуктів.

Відомість підприємства як виробника високоякісної продукції сприяє позитивній репутації серед споживачів і конкурентів. Це призводить до збільшення попиту на продукцію підприємства і росту його частки на ринку. Висока якість продукції зменшує кількість браку, що дозволяє підприємству ефективніше використовувати ресурси і знижує загальні витрати на виробництво. З огляду на це, актуальність роботи визначається тим, що в даний час однією з серйозних проблем для компаній є створення системи якості, що забезпечує випуск конкурентоспроможної продукції.

**Метою** кваліфікаційної роботи є дослідження теоретичних і практичних аспектів управління якістю та прикладне застосування отриманих результатів у процесі розробки заходів з посилення конкурентоспроможності продукції ПРАТ ВО «Одеський консервний завод»

### ***Завдання дослідження:***

1. Дослідити теоретичні основи управління якістю та конкурентоспроможністю продукції підприємства
2. Надати загальну характеристику та провести аналіз фінансово-господарської діяльності ПРАТ ВО «Одеський консервний завод»
3. Провести аналіз овочеконсервної промисловості
4. Оцінити якість та конкурентоспроможність продукції підприємства

5. Розробити заходи з управління якістю та конкурентоспроможністю продукції. Провести оцінювання ефективності запропонованих заходів.

**Об'єктом дослідження** є ПРАТ ВО «Одеський консервний завод»

Предметом дослідження є процес управління якістю та конкурентоспроможністю продукції.

**Практична значимість** роботи полягає в можливості використання розроблених рекомендацій для удосконалення управління якістю продукції овочеконсервного підприємства.

**Методи досліджень**, використані в кваліфікаційній роботі, включають: метод абстрагування - для уточнення сутності поняття «якість»; систематизації - для встановлення класифікаційних підходів до критеріїв оцінювання якості; метод DESTEP - аналізу - для визначення факторів зовнішнього середовища, що впливають на діяльність підприємств галузі; методи економічного аналізу – для оцінки фінансового стану підприємства, для дослідження ефективності реалізації запропонованих заходів. діаграма Ісікави – для проведення причинно-наслідкового зв'язку проблеми, діаграма Парето – оцінювання чинників досліджуваної проблеми, ABC –аналіз – для ранжування чинників проблеми.

У роботі, з метою удосконалення управління якістю та конкурентоспроможністю продукції ПРАТ ВО «Одеський консервний завод», запропоновано заходи що полягають у модернізації лінії виробництва консервованої кукурудзи, що дозволить покращити її якість та конкурентоспроможність на ринку.

**Інформаційну базу дослідження** склали звітність ПРАТ ВО «Одеський консервний завод», законодавчі і нормативні акти України. Під час написання кваліфікаційної роботи використовувалися монографії, наукові статті, дані органів державної статистики. При написанні роботи використовувались комп'ютерні програми MS Word, MS Excel.

## ВИСНОВКИ

1. Досліджено тенденції розвитку галузі та систематизуємо їх за допомогою DESTEP-аналізу. Особливість аналізу у можливості оцінювання економічних, демографічних, соціальних технологічних та екологічних факторів, що мають значний вплив на діяльність підприємств. За результатами оцінювання було встановлено, що загальний вплив факторів зовнішнього середовища є позитивним. Серед негативних факторів, найвагомішими виявилися міграція населення закордон та дефіцит кваліфікованих кадрів, здорожчання сировини, значний рівень конкурентного тиску на ринку. Серед позитивних варто відмітити: стабільність попиту на продукти харчування, підвищення попиту на продукти тривалого зберігання, сприятливі природно-кліматичні умови для вирощування овочів та фруктів у регіоні. Результати аналізу важливо врахувати у процесі розробки заходів з управління якістю та конкурентоспроможністю продукції підприємства.

2. Акціонерне товариство Виробниче Об'єднання «Одеський консервний завод» є одним із найстаріших переробних підприємств в Україні, займає провідну позицію у виробництві консервованих плодоовочевих продуктів в Одеській області. Продукція підприємства представлена у багатьох регіонах Європи, Азії і навіть США. На сьогоднішній день у структуру підприємства входять чотири виробничі комплекси.

3. За результатами SWOT-аналізу ПРАТ ВО «Одеський консервний завод» було обґрунтовано перспективність стратегії, на якій доцільно зосередитися: «технологічна модернізація обладнання з метою покращення якості та конкурентоспроможності продукції, реалізації експортного потенціалу. Здійснити це можливо за рахунок стабільності ринку продуктів харчування та стабільності грошових надходжень».

4. За результатами проведеного оцінювання конкурентоспроможності консервованої кукурудзи різних торгових марок було встановлено, що основними недоліками консервованої кукурудзи ТМ «СОЮЗ-АГРО» виявилися однорідність обробки зерен та наявність механічно пошкоджених зерен. На основі експертного опитування та інструменту Діаграма Ісікави – проведено причинно-наслідковий аналіз проблеми «неоднорідність обробки та пошкодження зерен кукурудзи». Таким чином, нами було встановлено чинники, що мають найбільший вплив на досліджувану проблему.

5. За результатами аналізу Парето та ABC-аналізу до найвагоміших віднесено наступні фактори: моральна зношеність виробничої лінії, застарілі механізми очищення, зношеність ущільнювальних елементів, порушення систем нагріву. Дані фактори у сумі складають 73 % впливу на досліджувану проблему, відповідно потребують негайних управлінських рішень з їх усунення.

6. Розроблено заходи з управління якістю та конкурентоспроможністю продукції, що полягають у модернізації виробничої лінії. На основі аналізу чистих грошових потоків проєкту модернізації обладнання встановлено, що його реалізація дозволить отримати 412,78 тис. грн. додаткового прибутку. індекс окупності проєкту – 1,2, період окупності – 2,9 року. Що свідчить про економічну вигідність запропонованих заходів.

7. Проведено оцінювання конкурентоспроможності продукції після реалізації заходів, було встановлено, що це дозволить підвищити рівень конкурентоспроможності з 3,818 б. до 4,576 б. Пропоновані заходи сприятимуть покращенню смакових якостей готового продукту.

**СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ЛІТЕРАТУРНИХ ДЖЕРЕЛ**

1. Балабаш О. С. Індикатори моніторингу операційної стійкості підприємства / О. С. Балабаш, І. О. Кузнецова // Економіка: реалії часу. – 2014. - №2(12). – С. 83-88.
2. Балабаш О. С. Обґрунтування потенціалу фінансової стійкості підприємства як економічної категорії / О. С. Балабаш, В. В. Коваль // Науковий вісник. – 2010. – № 17 (118). – С. 14-21.
3. Бондаренко С.М. Використання ощадливого виробництва в системі TQM підприємства у нестабільних ринкових умовах [Електронний ресурс] / С.М. Бондаренко // Проблеми і перспективи економіки та управління. - 2015. - № 4. - С. 63-68. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/prpu\\_2015\\_4\\_10](http://nbuv.gov.ua/UJRN/prpu_2015_4_10)
4. Брояка А. А. Удосконалення системи управління якістю та безпечністю агрохарчової продукції в умовах євроінтеграційних процесів [Електронний ресурс] / А. А. Брояка // Економіка. Фінанси. Менеджмент: актуальні питання науки і практики. - 2021. - № 3. - С. 85-103. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/efmapnp\\_2021\\_3\\_8](http://nbuv.gov.ua/UJRN/efmapnp_2021_3_8)
5. Власенко І. В. Роль системи управління якістю в забезпеченні конкурентоспроможності продукції промислового підприємства / І. В. Власенко // Економіка і організація управління. - 2021. - Вип. 3. - С. 194-203. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/eiou\\_2021\\_3\\_21](http://nbuv.gov.ua/UJRN/eiou_2021_3_21).
6. Головчук О. В. Підходи, принципи та інструменти концепції TQM в реалізації європейського вектору розвитку вітчизняних машинобудівних підприємств [Електронний ресурс] / О. В. Головчук // Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки. - 2015. - № 2(2). - С. 296-301. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vchnu\\_ekon\\_2015\\_2\(2\)\\_70](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vchnu_ekon_2015_2(2)_70)
7. Гуцалюк О. М. Впровадження міжнародних стандартів в системі управління якістю на підприємствах сфери інжинірингових послуг / О. М.

Гуцалюк, І. К. Носатов, В. А. Козловцева // Держава та регіони. Серія : Економіка та підприємництво. - 2020. - № 4. - С. 134-139. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/drep\\_2020\\_4\\_25](http://nbuv.gov.ua/UJRN/drep_2020_4_25).

8. Дикань О. В. Теоретичні основи управління якістю продукції як одного із основних напрямків забезпечення конкурентоспроможності промислових підприємств [Електронний ресурс] / О. В. Дикань // Вісник економіки транспорту і промисловості. - 2015. - Вип. 49. - С. 190-195. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vetp\\_2015\\_49\\_39](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vetp_2015_49_39)

9. Дудко П. М. Вплив тотального управління якістю (tqm) на бізнес процеси [Електронний ресурс] / П. М. Дудко // Формування ринкових відносин в Україні. - 2016. - № 12. - С. 66-69. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/frvu\\_2016\\_12\\_14](http://nbuv.gov.ua/UJRN/frvu_2016_12_14)

10. Задорожний З.-М. Внутрішньогосподарська звітність у системі управління підприємством / З.-М. Задорожний, І. Омецінська // Вісник Тернопільського національного економічного університету. - 2020. - Вип. 4. - С. 169-184. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vtneu\\_2020\\_4\\_14](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vtneu_2020_4_14).

11. Зінченко В. О. Теоретичні основи моніторингу управління якістю [Електронний ресурс] / В. О. Зінченко. // Науковий вісник Донбасу. - 2012. - № 1. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/nvd\\_2012\\_1\\_3](http://nbuv.gov.ua/UJRN/nvd_2012_1_3)

12. Карпенко Ю. В. Методичні підходи до розробки операційної стратегії підприємства сфери послуг. / Ю. В. Карпенко // Вісник Маріупольського державного університету. Серія: Економіка. – 2017. – Вип. 14. – С. 29-37

13. Концепція євроменеджменту як складова міжнародної інтеграції України: монографія / ред. док. екон. наук, професора І.О. Кузнецова. – Одеса: ОНЕУ, 2016. – 138 с.

14. Кузьмін О.Є. Управління витратами на підприємствах : навч. посібник / О. Є. Кузьмін, О. Г. Мельник, У. І. Когут. – Львів: Видавництво Львівської політехніки, 2014. – 244 с.



15. Кузнецова І. О. Планування діяльності підприємств: структурний аспект: монографія / І. О. Кузнецова, Ю. В. Карпенко. – Одеса: Атлант, 2012.
16. Кузнецова І.О. Технологія діагностування управлінських консалтингових проектів // Науковий вісник ОНЕУ. – Одеса, 2018. – № 1 (253)87 – С.97-108
17. Кузнецова І.О. Технологія стратегічної діагностики ризику невиконання цілей організації / Кузнецова І.О., Малютенко О.Ю. //Науковий вісник ОНЕУ. – Одеса, 2017. - № 5 (247) – С.116-127
18. Лебединець В. О. Методика оцінювання результативності процесів систем управління якістю виробничих підприємств / В. О. Лебединець // Управління, економіка та забезпечення якості в фармації. - 2017. - № 2. - С. 11-18. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Уезуaf\\_2017\\_2\\_4](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Уезуaf_2017_2_4).
19. Лутковська С. М. Теоретико-методологічні засади ефективного управління підприємством [Електронний ресурс] / С. М. Лутковська, О. П. Цицкун. // Ефективна економіка. - 2020. - № 12. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/efek\\_2020\\_12\\_30](http://nbuv.gov.ua/UJRN/efek_2020_12_30)
20. Малютенко О.Ю. Метод аналізу ієрархій як складова частина методології управління стратегічними ризиками / О. Ю. Малютенко; Науковий вісник. Одеський державний економічний університет. Всеукраїнська асоціація молодих науковців. – Науки: економіка, політологія, історія. – 2013. – № 26 (205). – С. 67-76
21. Кузнецова І.О. Планування діяльності підприємств: структурний аспект (Монографія) / І.О. Кузнецова, Ю.В. Карпенко // Одеса: Атлант, 2012. – 209 с.
22. Кузнецова І.О., Балабаш О.С. Управління бізнес-стійкістю підприємств на ринку хлібопродуктів: Монографія / Харків: «Діса плюс», 2020. – 192 с.
23. Кузнецова І. О. Формування стійких конкурентних переваг: концептуальна модель / І. О. Кузнецова // Вісник соціально-економічних

досліджень : зб. наук. пр. / голов. ред. М. І. Зверяков; Одеський держ. екон. ун-т. – Одеса, 2010. – Вип. 40. - С. 68-71.

24. Кузнецова І. О. Процес стратегічного управління в циклічній моделі підприємства / Методологія та практика стратегічного управління розвитком сучасних організацій: Монографія / за заг. ред. І.О. Кузнецової. – Одеса: ОНЕУ, 2016 – С.5-14

25. Кузнецова І.О., Кравченко В.О., Малютенко О.Ю. Науково-методичні аспекти процесу управління стратегічними ризиками: монографія /І.О. Кузнецова, В.О. Кравченко, О.Ю. Малютенко // Одеса: Атлант, 2015. – 188 с.

26. Кузнецова І. О. Розвиток процесного підходу у концепції загального менеджменту якості / І. О. Кузнецова, Ю. В. Карпенко // Вісник соціально-економічних досліджень. - 2012. - Вип. 2. - С. 121-125. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vsed\\_2012\\_2\\_21](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vsed_2012_2_21)

27. Кукса І. М. Оцінка потенціалу інноваційно орієнтованого підприємства в умовах діджиталізації, управління змінами та якістю / І. М. Кукса, І. Т. Райковська, А. В. Іванишин, О. М. Рибак // Формування ринкових відносин в Україні. - 2022. - № 6. - С. 132-137. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/frvu\\_2022\\_6\\_21](http://nbuv.gov.ua/UJRN/frvu_2022_6_21).

28. Кудрявцева А. А. Дослідження принципів і підходів впровадження системи управління якістю на прикладі ТОВ "Маркасон" / А. А. Кудрявцева, М. А. Зенкін, А. С. Зенкін // Стандартизація. Сертифікація. Якість. - 2017. - № 3. - С. 27-32. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/ssia\\_2017\\_3\\_6](http://nbuv.gov.ua/UJRN/ssia_2017_3_6).

29. Кравченко М. С. Теоретично-методологічні основи управління якістю продукції на промислових підприємствах / М. С. Кравченко, М. О. Ксеніта // Вісник Приазовського державного технічного університету. Серія : Економічні науки. - 2019. - Вип. 37. - С. 14-20. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/VPDTU\\_ek\\_2019\\_37\\_4](http://nbuv.gov.ua/UJRN/VPDTU_ek_2019_37_4).

30. Кравченко М. С. Організаційні основи сучасних систем управління якістю на промислових підприємствах / М. С. Кравченко, Р. О. Кусса // Вісник Приазовського державного технічного університету. Серія : Економічні науки. - 2019. - Вип. 37. - С. 141-147. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/VPDTU\\_ek\\_2019\\_37\\_21](http://nbuv.gov.ua/UJRN/VPDTU_ek_2019_37_21).

31. Лизанець А. Г. Теоретичні основи і прикладні аспекти управління якістю на підприємстві [Електронний ресурс] / А. Г. Лизанець // Актуальні проблеми економіки. - 2013. - № 12. - С. 160-167. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/ape\\_2013\\_12\\_24](http://nbuv.gov.ua/UJRN/ape_2013_12_24)

32. Маркіна І. А. Теоретико-методологічні засади управління якістю продукції [Електронний ресурс] / І. А. Маркіна, І. П. Потапюк, Д. О. Мошенець // Економічний форум. - 2018. - № 1. - С. 189-193. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/ecfor\\_2018\\_1\\_31](http://nbuv.gov.ua/UJRN/ecfor_2018_1_31)

33. Міщенко В. А. Методичний інструментарій фінансового контролінгу в антикризовому управлінні підприємством [Електронний ресурс] / В. А. Міщенко, О. С. Другова, І. І. Домніна // Інфраструктура ринку. - 2020. - Вип. 43. - С. 369-375. – Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/ifctr\\_2020\\_43\\_69](http://nbuv.gov.ua/UJRN/ifctr_2020_43_69)

34. Могилевська О. Ю. Зовнішнє середовище як об'єкт ефективної діяльності адміністративного управління підприємством / О. Ю. Могилевська, К. В. Головенко, О. В. Григор // Сучасні питання економіки і права. - 2019. - Вип. 1. - С. 29-35. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Sper\\_2019\\_1\\_5](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Sper_2019_1_5).

35. Олійник Г. Ю. Цифровізація маркетингової системи управління підприємством [Електронний ресурс] / Г. Ю. Олійник // Інвестиції: практика та досвід. - 2021. - № 4. - С. 29-35.

36. Прус Ю. І. Діагностика як інструмент антикризового управління підприємством / Ю. І. Прус, К. Д. Сосніна // Молодий вчений. - 2020. - № 12(2). - С. 159-165. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/molv\\_2020\\_12\(2\)\\_16](http://nbuv.gov.ua/UJRN/molv_2020_12(2)_16).

37. Розбицька Т. В. Інтегровані системи управління якістю на молокопереробних підприємствах / Т. В. Розбицька, В. Ю. Сухенко // Новітні технології. - 2019. - Вип. 1. - С. 128-135. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/novteh\\_2019\\_1\\_18](http://nbuv.gov.ua/UJRN/novteh_2019_1_18).

38. Скляр Є. В. Процесний підхід до управління підприємством в контексті антикризового розвитку / Є. В. Скляр, А. Ю. Ксенофонтова // Економічний простір. - 2020. - № 156. - С. 155-158. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/ecpros\\_2020\\_156\\_30](http://nbuv.gov.ua/UJRN/ecpros_2020_156_30).

39. Статистичний щорічник України за 2020 рік / Державна служба статистики України. Київ: Державна служба статистики України, 2020. 575 с.

40. Статистичний щорічник України за 2021 рік / Державна служба статистики України. Київ: Державна служба статистики України, 2021. 611 с.

41. Станьковська І. М. Модель стратегічного управління конкурентоспроможністю на засадах процесного підходу та TQM [Електронний ресурс] / І. М. Станьковська, Т. В. Станьковський // Причорноморські економічні студії. - 2019. - Вип. 39(2). - С. 21-25. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/bses\\_2019\\_39\(2\)\\_6](http://nbuv.gov.ua/UJRN/bses_2019_39(2)_6)

42. Стойкова В. В. Управління якістю організації профільного навчання: рейтингова оцінка / В. В. Стойкова // Освітологічний дискурс. - 2017. - № 1-2. - С. 52-66. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/osdys\\_2017\\_1-2\\_7](http://nbuv.gov.ua/UJRN/osdys_2017_1-2_7).

43. Сучасні технології стратегічного управління в умовах євроінтеграції: : монографія / ред. док. екон. наук, професора І. О. Кузнецова. – Харків, 2018. – 177 с.

44. Тарандушка Л. А. Програмна підтримка реструктуризації виробництва в системі управління якістю автосервісного підприємства / Л. А. Тарандушка, Н. Л. Костьян // Науковий вісник Івано-Франківського національного технічного університету нафти і газу. - 2019. - № 2. - С. 48-56. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvif\\_2019\\_2\\_7](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvif_2019_2_7).

45. Технології стратегічного управління стійким розвитком сучасних організацій : монографія / за ред. І. О. Кузнецова, О. С. Балабаш. – Харків: «Діса плюс», 2020. – 228 с.

46. Труш Ю. Л. Оцінка ефективності заходів удосконалення системи управління якістю на підприємствах / Ю. Л. Труш, М. В. Григорців, О. П. Осадчук // Формування ринкових відносин в Україні. - 2017. - № 3. - С. 47-51. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/frvu\\_2017\\_3\\_10](http://nbuv.gov.ua/UJRN/frvu_2017_3_10)

47. Тульчинська С. О. Модель TQM як засіб забезпечення підвищення рівня конкурентоспроможності продукції вітчизняних підприємств [Електронний ресурс] / С. О. Тульчинська, С. О. Кириченко, Н. Ю. Савіцький // Інвестиції: практика та досвід. - 2018. - № 8. - С. 14-17. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/ipd\\_2018\\_8\\_5](http://nbuv.gov.ua/UJRN/ipd_2018_8_5)

48. Фісун К. А. Організація системи управління якістю продукції в сучасних умовах [Електронний ресурс] / К. А. Фісун // Вісник економіки транспорту і промисловості. - 2018. - № 62. - С. 204-210. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vetp\\_2018\\_62\\_28](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vetp_2018_62_28)

49. Шаповал Г. М. Управління якістю продукції в системі фінансово-економічної безпеки підприємства / Г. М. Шаповал // Інфраструктура ринку. - 2020. - Вип. 45. - С. 176-180. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/ifrctr\\_2020\\_45\\_30](http://nbuv.gov.ua/UJRN/ifrctr_2020_45_30).

50. Яндюк О. В. Система TQM на сучасному підприємстві та її вплив на логістику на прикладі ПАТ "Оболонь" [Електронний ресурс] / О. В. Яндюк, О. М. Петухова // Формування ринкових відносин в Україні. - 2016. - № 1. - С. 49-53. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/frvu\\_2016\\_1\\_12](http://nbuv.gov.ua/UJRN/frvu_2016_1_12)

51. Copley P., Hill J. Marketing communications management: concepts, theories, cases and practices. Oxford, 2004.

52. Habermas J. Theorie kommunikativen Handelns. 2 Bde., Frankfurt. M., 1981.

53. Kuznetsova I., Balabash O., Karpenko J., Dudziak O., Semenyshena N. Management of Biofuel Production Development on the Basis of Scenario

Planning. Journal of Environmental Research, Engineering and Management. 2020. Vol. 76 № 3, PP. 35–46, DOI 10.5755/j01.erem.76.3.25681

54. Khmelyarchuk M. The role of entrepreneurship in strategic management of the tourism industry / M. Khmelyarchuk, I. Demko, N. Kozmuk, O. Balueva, O. Balabash // Journal of Entrepreneurship Education. – 2019. – Vol. 22. – Issue 2. – PP. 1-8.

55. Smit P., Berri K., Pulford A. Ком- му никатсии strategicheskogo marketinga. Moscow, UNITI-DANA, 2001.

56. Stewart D.W., Paul A.P. From Consumer Response to Active Consumer: Measuring the Effectiveness of Interactive Media // Journal of the Academy of Marketing Science, 2009, vol. 30, no. 4, pp. 376-396.

57. Ryabokon N. Condensed canned milk with sugar and fruit-berry syrups produce by the TQM concept [Електронний ресурс] / N. Ryabokon, O. Kochubey-Lytvynenko, D. Rindyuk // Продовольча індустрія АПК. - 2015. - № 6. - С. 7-10. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Piapk\\_2015\\_6\\_4](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Piapk_2015_6_4)