

Чередниченко Г.А.

к. э. н., доцент

Одесский национальный экономический университет

ПОДХОДЫ К ПРОВЕРКЕ ИСТИННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

Новые процессы и явления в сфере экономики, связанные с тенденциями к социализации и гуманизации современной рыночной экономики, с особенностями экономических кризисов, с глобализацией экономики, обуславливают возрастание актуальности исследований в рамках экономической теории, проверки ее истинности, способности дать полезные практические рекомендации правительствам по стабилизации и развитию национальных экономик. В то же время вопрос о подходах к проверке истинности экономической теории относится к числу недостаточно исследованных и дискуссионных вопросов.

Украинские и российские экономисты в последние годы уделяют определенное внимание этой проблематике. Так в работах О. И. Ананьина, А. В. Бузгалина, А. С. Гальчинского, В. М. Гейца, А. А. Гриценко, С. С. Дзарасова, М. И. Зверякова, А. И. Колганова, В. М. Кулькова, Д. Ю. Миропольского, В. Т. Рязанова, О. В. Сидоровича, В. Н. Тарасевича, И. Э. Фролова, К. А. Хубиева, В. Н. Черковца, М. В. Шишкина проблемы проверки истинности экономической теории исследуются как в общефилософском контексте, так и в конкретно-историческом ракурсе – с учетом исторических предпосылок возникновения определенных разновидностей экономической теории и пространственно-временных ограничений в их познавательном и прогностическом потенциале. Особое внимание эти ученые уделяют критическому анализу содержания и практических рекомендаций теорий, представленных «экономикс»; перспективам и конкретным направлениям развития политической экономии; основным критериям и принципам выработки эффективной экономической политики государства, адекватно отражающей глобальные и специфически-исторические реалии современной экономики. Имеющиеся разработки в данной области экономических знаний, не устраняют необходимость дальнейших исследований научных подходов к проверке истинности экономической теории, их систематизации и применения для оценки позитивной и нормативной составляющих различных экономических концепций.

Для исследования и применения определенных подходов к проверке истинности экономической теории важно учесть следующие обстоятельства:

1) подходы зависят от предмета исследования определенной экономической теории и обусловленного им метода исследования, ни одна из теорий не познает абсолютную истину, в лучшем случае она познает относительную истину – в зависимости от пределов познавательных возможностей разных направлений экономической теории; в этой связи следует отметить, что экономические знания все более приобретают сетевой характер, в

котором утрачивается единство экономической теории и ее исходных принципов, «размываются» границы ее собственного предмета, утрачиваются жесткие критерии отбора профессиональных знаний [1, с. 53], в частности, по предмету исследования и по содержанию политическая экономия во многих зарубежных исследованиях и академических курсах фактически превращается в «экономическую политологию» [2, с. 114-115];

2) подходы зависят от характера экономической теории – является ли она абстрактной или прикладной (важен уровень абстрактности и конкретности экономического знания), и, соответственно, подходы к проверке истинности теории могут отличаться в зависимости от положенного в их основу «принципа априоризма» или «принципа апостериоризма» [3, с. 5-6]; в первом случае предполагается независимость теоретического знания и его проверочного механизма от реальной экономики, абстрактная теория априорного типа сравнивается с другими теориями и оценивается с точки зрения логической последовательности, внутренней непротиворечивости, степени доказательности, по сравнению с другими теориями, широкого признания экономистами; во втором случае оценка истинности экономической теории предполагает эмпирическую проверку хозяйственной практикой, особое значение в проверке придается «принципу предсказуемости» – способности истинной теории давать правильные прогнозы событий хозяйственной жизни;

3) подходы зависят от исторического времени, что обусловлено относительностью истины на разных этапах развития экономических процессов;

4) подходы зависят от интересов и способностей оценщиков истинности экономической теории – истина может быть невостребованной со стороны правящей элиты, в ходе проверки может выполняться заказ клиентов по обоснованию или оправданию выгодной и понятной им экономической политики.

Наибольшие перспективы адекватного отражения новых экономических реалий, по нашему мнению, имеет политическая экономия в качестве диалектико-логической абстрактной теории, дополненной прикладными исследованиями особенностей проявления объективных закономерностей и тенденций экономического развития, обусловленных институциональной спецификой конкретных национальных экономик.

Литература

1. Гриценко А. А. Економічна теорія в сучасному світі //Економіка України. – 2008. – №10. – С. 40-54.
2. Пороховский А. А. Политическая экономия на рубеже столетий //Європейський вектор економічного розвитку.– 2012.– №2 (13).– С. 113-119.
3. Рязанов В. Т. Проблема верификации в экономической теории //Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 5. Экономика. –2004. – Вып. 4. – С. 3-21.