

**УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОДХОДА ПРИ КОМПЛЕКСНОМ  
ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИИ**

**IMPROVING ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC APPROACH  
IN THE MULTIPLE USES OF NATURAL RESOURCES**

Проблемы, связанные с интенсивным использованием природных ресурсов, свидетельствуют о возрастающей роли пересмотра существующих подходов в природопользовании и поиске инновационных направлений благоприятного сосуществования экономики, природы и общества, что соответствовало бы положениям устойчивого развития.

В настоящее время хозяйственные процессы сопровождаются усиленным влиянием экологических деструкций, прогрессирующим истощением природно-ресурсного потенциала, что приводит к нарушению равновесия между обществом и природой, возникновению социальных, экологических и экономических проблем. Наличие тенденций ухудшения в сфере природопользования на территории Украины вызвано нерациональной территориальной структурой размещения хозяйственных объектов, неравномерным распределением антропогенной нагрузки, интенсивным использованием ресурсов пресных поверхностных вод, земельных и лесных ресурсов. Доля экологически чистых территорий сейчас составляет всего 7% общей земельной площади Украины, малозагрязненные территории охватывают 15% её площади, а 1,7% являются зонами экологического бедствия [1, с. 120].

Как известно, здоровье нации отражает социально-экономическое состояние общества и окружающей его среды. Антропогенное загрязнение природы привело к нарушению равновесия в биосфере и стало существенной демографической проблемой. Население многих городов и сел Украины подвергается воздействию негативных факторов окружающей среды в уровнях, превышающих предельно допустимые нормы. Об ухудшении состояния здоровья украинского населения свидетельствуют и медико-демографические показатели – смертность с 1991 года начала превалировать над рождаемостью. Несмотря на то, что рождаемость в стране в последние годы повысилась (в 2000 – 385,1, в 2010 – 497,7, в 2013 – 520,7 тыс. чел.), естественный прирост населения имеет отрицательные показатели, соответственно, -373,0, -200,5 и -142,4 тысяч.

Количество заболевших за последние двадцать лет увеличилось на 6,3-9,8% (рассчитано по данным Государственной службы статистики Украины [2]).

Обобщение приведенной информации позволяет говорить о необходимости проведения существенных реформ, направленных на преобразование организационных и экономических рычагов в системе природопользования.

В соответствии с Национальным планом действий по охране окружающей природной среды [3], в стране запланированы:

- интеграция экологической политики и усовершенствование системы интегрированного экологического управления;

- развитие партнерства между секторами общества с целью привлечения к планированию и реализации природоохранной политики всех заинтересованных сторон;

- внедрение систем экологического управления и подготовка государственных целевых программ по экологизации отдельных отраслей экономики, предусматривающих техническое переоснащение, внедрение энергоэффективных и ресурсосберегающих технологий, малоотходных, безотходных и экологически безопасных технологических процессов;

- обеспечение экологически сбалансированного природопользования.

Одним из составляющих последнего направления предлагается комплексное природопользование, которое возможно только в условиях устойчивого развития и внедрения экологически ориентированной рыночной экономики и экологически ответственного бизнеса. Концептуальные положения, в которых природопользование выступает результатом сложного взаимодействия между обществом и природой, подчеркивают особенности синергетического подхода при согласовании регуляторной политики и практики.

Научная новизна исследования заключается в решении важной научно-прикладной проблемы связанной с обоснованием и разработкой положений использования комплексного природопользования и организационно-экономического обеспечения внедрения последнего.

Дальнейшее исследование базируется на основе теоретико-методологических наработок и предложений усовершенствования комплексного природопользования, которое рассматривается как социо-эколого-экономический процесс извлечения, использования, восстановления и охраны природно-ресурсного потенциала и базируется на современных трактовках устойчивого развития, концептуальных положениях сбалансированного природопользования и рационализации использования природных ресурсов. Это даёт возможность обеспечивать рост ресурсоэффективности в условиях рыночной экономики и способствовать полному экологически и экономически оправданному привлечению ресурсов в хозяйственный оборот. Коренное отличие такого перехода от предыдущих этапов природопользования заключается в том, что его обеспечение требует не только сохранения существующего

природно-ресурсного потенциала, но и обеспечение ренатурализации природы при одновременном продолжении качественного поступательного развития общества [4].

В настоящее время возникает необходимость совершенствования организационно-правовой базы регулирования использования природно-ресурсного потенциала в Украине, основанная на положениях внедрения регуляторной политики государства, опирающегося на социо-эколого-экономическое законодательство, что выступает объективным процессом, предпосылками которого являются значительные изменения общественных отношений. Изучение основных составляющих последнего представляет собой систему регуляторной оценки социо-эколого-экономических параметров. Такая система направлена на обнаружение и внедрение подходов комплексного природопользования. Она включает следующие показатели-индикаторы: социальные – эффект от сокращения затрат на восстановление лесных насаждений, на лечение населения, на социальное страхование, на предупреждение потерь от ресурсного продукта, на снижение заболеваемости населения; экологические: эффективность инвестиций, коэффициент использования капиталовложений, экономическая эффективность от внедрения мало- и безотходных технологий; экологические: эффективность от использования рекреационных ресурсов, биопродуктивности, эффективность капиталовложений в охрану окружающей среды и развитие экологических видов деятельности.

В результате локальных расчетов, приведенные показатели сводились к вычислению общего коэффициента ресурсной сбалансированности региона ( $K_{зб.рег.}$ ):

$$K_{зб.рег.} = \frac{K_{сзр} \cdot K_{эзр}}{K_{экзр}},$$

где  $K_{сзр}$  – коэффициент социальной сбалансированности;

$K_{эзр}$  – коэффициент экономической сбалансированности;

$K_{экзр}$  – коэффициент экологической сбалансированности.

Результаты расчетов общего коэффициента ресурсной сбалансированности региона ( $K_{зб. рег.}$ ) и показателя возможности комплексного использования территорий ( $KIT$ ), по данным на 2012 год, представлены в таблице 1.

Проведенные расчёты по предлагаемой методике позволили провести ранжирование приморских территорий юго-западной части Украины по уровню возможности комплексного использования природных ресурсов и охраны окружающей среды. В результате были выделены следующие регионы:

- для АР Крым – западный (4,2), юго-восточный (3,7), южно-бережный (3,5), северо-западный (4,0), центральный (4,2), восточный (3,0), северный (2,0);

- для Николаевской области – южный (3,9), центральный (3,5), северо-восточный (3,3), северо-западный (4,0);

- для Одесской области – западный (3,9), юго-западный (3,1), южный (4,4), юго-восточный (4,2), центральный (3,0), северный (2,5), северо-западный (2,0);

- для Херсонской области – юго-западный (4,0), южный (3,8), центральный (3,5), северный (2,5).

Таблица 1.

Ресурсный потенциал и результаты ресурсной сбалансированности регионов юго-западной части Украины.

	Регион	К <sub>зб. рег.</sub>	КП
1	АР Крым	0,85	3,5
2	Николаевская область	0,72	3,6
3	Одесская область	0,68	3,3
4	Херсонская область	0,78	3,4

В данном случае наблюдается некоторая диспропорция между наличием и комплексным использованием природных ресурсов, а также ресурсной сбалансированностью, что негативно влияет на социально-экономическое развитие административных территорий. Поэтому возникает необходимость создания механизма организационно-экономического обеспечения комплексного природопользования как приоритета регуляторной политики социо-эколого-экономической направленности, что воспроизводится в специфических формах управления, организации и стимулирования внедрения природоёмкого и безотходного производства.

Полноценная деятельность национальной системы регулирования природопользования невозможна без функционирования специальных регуляторов, направленных на совершенствование отношений между субъектами управления и управляемыми объектами. В этом процессе существенную роль должны играть законодательно-правовые и финансово-экономические регуляторы. Первые – дают возможность правовому решению проблемы использования, охраны и восстановления природно-ресурсного потенциала, создания целостного и эффективно действующего организационно-экономического механизма регулирования, который обеспечил бы комплексное природопользование. Вторые – заставляют ресурсопользователей эффективно реагировать на проявление их нерациональной деятельности, в отношении использования природных ресурсов и охраны окружающей среды.

Организационно подход обеспечения регулирования комплексного природопользования отражает определенный набор основных положений,

которые определяют как нужно организовывать систему, и составляет рыночную часть организационно-экономического механизма. Принципиально новый организационно-экономический механизм регулирования природопользования базируется на сочетании традиционного запрета, принуждения, обязательства с поощрением, стимулированием и, на основе мониторинга, обеспечивает реализацию совместных усилий органов исполнительной власти, местного самоуправления и ресурсопользователей. Он содержит: совокупность взаимосвязанных финансово-экономических способов, систему государственного контроля и регулирования, отвечающих требованиям снижения материало- и энергоемкости производства, сферы услуг, быта; политику ценообразования; финансовую и инвестиционную поддержку ресурсосбережения и выступает приоритетом регуляторной политики социо-эколого-экономической направленности, что воспроизводится в специфических условиях управления, организации и стимулирования внедрения соответствующего производства.

Таким образом, при внедрении комплексного природопользования, ориентированного на сохранение природно-ресурсного потенциала, речь идет о минимальной необходимости изъятия ресурсов с максимально возможным их использованием. Регулировка комплексного природопользования должно базироваться на правовой основе, предусматривает принятие законов и правил по совершенствованию существующей системы.

### **Литература.**

1. Курс кримінології. Особлива частина: підручник / О.М. Джужи. – Кн. 1. – К.: Юрінком Інтер, 2001. – 480 с.
2. Государственная служба статистики Украины [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ukrstat.org>
3. Національний план дій з охорони навколишнього природного середовища України на 2011-2015 роки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.menr.gov.ua/>
4. Балджи М.Д. Організаційно-економічні засади комплексного природокористування на регіональному рівні: монографія / М. Д. Балджи. – Одеса: Атлант, 2010. – 500 с.

### **Аннотация.**

В статье рассмотрены основные положения комплексного природопользования и аргументированы особенности организационно-экономических подходов его внедрения. Предложена система регуляторной оценки социо-эколого-экономических параметров регионов, которая направлена на изучение ситуации и введение комплексного природопользования. Обоснован механизм организационно-экономического обеспечения комплексного природопользования, как приоритет регуляторной политики социо-эколого-экономической направленности, и выделены специальные регуляторы, направленные на усовершенствование отношений между субъектами управления и управляемыми объектами в сфере природопользования.

The article describes the main provisions of the comprehensive utilization of natural resources. The proposed opinion about the features of the organizational and economic approaches to its implementation. The system of normative assessment of the social, environmental and economic performance contributes to the regions. It aims to study the situation and the implementation of the integrated management of natural resources. The mechanism of organizational and economic support for this type of resource use. He is considered one of the priorities in the regulatory policy . The proposed special controls that are aimed at improving relations between management subjects and controlled objects in the field of natural resource management and environmental protection.

### **Ключевые слова.**

экономика природопользования, сбалансированное природопользование, комплексное природопользование, регуляторная политика, организационно-экономическое обеспечение регулирования комплексного природопользования

environmental economics and balanced utilization of nature, integrated use of natural resources, regulatory policy, organizational and economic regulation of a complex nature