

УДК 640.031.4(477)

*Чернов А.Ю.  
Коцюрубенко А. Н.*

## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЫЧАГИ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ

Рассмотрены отдельные аспекты поиска путей дальнейшей трансформации экономики Украины и модернизации наиболее проблемных отраслей хозяйствования. Выделены ключевые, по мнению авторов, направления реформирования экономической системы. Предложены мероприятия по решению энергетической проблемы для украинской экономики. Отдельное внимание уделено рассмотрению проблем индустриального развития экономики страны и предложено авторское обоснование необходимости и целесообразности развития аграрного сектора. Рассмотрены перспективы повышения жизненного уровня населения и развития человеческого капитала как составляющей экономических реформ. Предложены пути реформирования действующей системы социального обеспечения в части поддержания социально незащищенных слоев общества и очерчены направления реформирования предоставления медицинской помощи.

**Ключевые слова:** экономические рычаги, социальное обеспечение, реформирование экономики

*Чернов О. Ю.  
Коцюрубенко Г. М.*

## ЕКОНОМІЧНІ ВАЖЕЛІ МОДЕРНІЗАЦІЇ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ

Розглянуто окремі аспекти пошуку шляхів подальшої трансформації економіки України та модернізації найбільш проблемних галузей господарювання. Виділені основні, на думку авторів, напрями реформування економічної системи. Запропоновано заходи щодо вирішення енергетичної проблеми для української економіки. Окрему увагу приділено розгляду проблем індустріального розвитку економіки країни та запропоновано авторське обґрунтування необхідності та доцільності розвитку аграрного сектора. Розглянуто перспективи підвищення життєвого рівня населення та розвитку людського капіталу як складової економічних реформ. Запропоновано шляхи реформування діючої системи соціального забезпечення, в частині підтримки соціально незахищених верств суспільства, та окреслено напрями реформування надання медичної допомоги.

**Ключові слова:** економічні важелі, соціальне забезпечення, реформування економіки

*Chernov A. U.  
Kotsiurubenko A.N.*

## THE ECONOMIC LEVERS OF MODERNIZATION OF ECONOMY OF UKRAINE

The individual aspects of finding ways to further the transformation of Ukraine's economy and modernization of the most problematic sectors of the economy. The key, according to the authors, the direction of reform of the economic system. The activities proposed for the solution of energy problems for the Ukrainian economy. Special attention is paid to the problems of industrial development of the economy of the country and the author's justification of the necessity and expediency of development of the agricultural sector. The prospects for raising the living standards of the population and the development of human capital as a component of economic reform. Suggested ways of reforming the current system of social security in terms of maintaining the socially unprotected strata of society and outlines directions of reforming the provision of medical care.

**Key words:** economic instruments, social security, reforming the economy

**Постановка проблемы.** Сложная политическая и экономическая ситуация в Украине требует поиска новых подходов к развитию экономики. Одними из наиболее острых проблемами являются энергетический кризис (из-за нестабильной ситуации в районе Донбасса и высоких цен на газ и нефть) и низкий уровень жизни основной части населения страны, что непосредственно влияет на развитие всей хозяйственной системы страны.

**Анализ исследований и публикаций.** Проблемы реформирования украинской экономики и поиски путей ее эффективного развития уже на протяжении длительного периода времени находятся в поле зрения как теоретиков так и практиков-экономистов. Различными аспектами данного направления занимались такие ученые как Александрова В. П., Бажал Ю. М., Геец В. М., Гончарова Н. П., Зверяков М. И., Кириленко О. П., Поручник А. Н. и другие.

Вместе с тем, динамика развития экономических процессов и влияние внешних факторов, которые имеют непосредственно отражение на хозяйственном механизме страны, обуславливают необходимость поиска путей дальнейшей трансформации экономики Украины и модернизации наиболее проблемных отраслей хозяйствования, что и стало **целью данной статьи.**

**Основной материал исследования.** Разрешить энергетический кризис можно только с помощью глобального энергосбережения и развития возобновляемых источников энергии. Ставка на развитие АЭС, не смотря на наличие крупных месторождений урана в Днепропетровской области, бесперспективна. Имеющихся запасов урана (120 тыс.тонн) хватит действующим АЭС Украины на 50-60 лет, а если всю электроэнергетику сделать атомной (40 млн.кВт), тогда – на 10-15 лет. Кроме того надо иметь ввиду высокую стоимость АЭС (5-6 тыс.дол/кВт) и огромные экологические риски (Чернобыль и Фукусима).

Энергосбережения намного дешевле, не имеет экологических рисков и временных границ. Главный потребитель энергии – промышленность и транспорт обслуживающий ее. Необходимо провести ревизию всех энергоемких производств (металлургия, машиностроение, химическая промышленность и т.д.) и выяснить, какие из них действительно необходимы для страны и в каких объемах.

При разработке программы энергосбережения также необходимо обратить внимание на внедрение следующих шагов, а именно:

- необходимость установки счетчиков расхода тепловой энергии в каждой квартире и расчеты за тепло по ним. Это будет стимулировать жителей к утеплению своего жилья и экономии тепла. Кроме того, важно обратить внимание на проведение мероприятий по выведению с рынка энергозатратных товаров: ламп накаливания (потребляют до 5% всей электроэнергии), ужесточение строительных норм к теплопотерям зданий;

- повышение до европейского уровня тарифов на электроэнергию и энергоносители для потребителей при расходе энергоресурсов сверх социальных норм. В пределах социальных норм оплата проводится по нынешним тарифам. Социальные нормы целесообразно устанавливать в расчете на 1 жителя исходя из среднего объема их потребления у 20% наиболее бедной части населения;

- постепенную замену централизованного теплоснабжения многоквартирными и подомовыми генераторами тепла (котлами). В теплосетях теряется до половины тепла. Большие затраты на их ремонт, не позволяют гибко регулировать объем подачи тепла с изменением потребности в отоплении;

- развитие и дотирование государством производства энергосберегающих товаров (теплоизоляционных стройматериалов, евроокон и евродверей, оконных теплогенераторов вентилируемого воздуха, электровелосипедов и т.д.) и возобновляемых источников энергии (ветровых и солнечных электростанций, солнечных коллекторов, котлов с автоматической

подачей древесных паллет, установок получения биогаза и жидкого биотоплива, тепловых насосов и т.д.).

Важной составляющей экономических проблем украинской экономики является поиск путей дальнейшего развития страны – индустриализация или развитие агросферы. Как показывает опыт эффективно функционирующих экономик, эпоха индустриализации давно прошла и большинство развитых стран активно отказываются от ее наследия. Самый наглядный пример этому показывает Великобритания, когда-то первой в мире начавшая индустриализацию и бывшая долго мастерской мира. Теперь производство стали в Великобритании сократилось до 156 кг/чел (Украина дает в 5 раз больше – 729 кг/чел), цемента – 127 кг/чел (Украина – 208 кг/чел), минеральные удобрения – 10 кг/чел (Украина – 50 кг/чел), почти полностью исчезло торговое судостроение, станкостроение (10 дол станков и КПО/чел), микроэлектроника, гражданское авиастроение (остался выпуск авиамоторов и крыльев к авиалайнерам) [1,2]. Украина так же безболезненно может сократить многие индустриальные объекты, сделав ставку на развитие сельского хозяйства и отраслей с ним связанных. Высвобождающиеся при этом работники могут быть трудоустроены в сфере услуг и в малом бизнесе. Например, в Москве были свернуты большинство предприятий тяжелой промышленности еще в 90-ые годы и все их сотрудники без проблем перешли в другие сферы деятельности.

Рост благосостояния населения зависит от правильного выбора путей экономического развития страны и ее внешнеторговой ориентации. Индустриальный путь развития бесперспективен. Он привел в 20 веке к разрушению естественной среды обитания, концентрации населения в мегаполисах, стремительному исчерпанию природных ресурсов. Теперь полным ходом идет деиндустриализация стран бывшего СССР, Западной Европы, США. Пока индустриальной мастерской мира временно стал Китай, имеющий огромную армию дешевой рабочей силы и большой внутренний рынок сбыта. Конкуренции с ним не выдерживают страны Запада, тем более это касается Украины.

Несмотря на огромные расходы на НИОКР в мире (до 1,5 млрд.дол/год), новых инновационных товаров мало, доводка их требует больших затрат, а коммерческий успех имеет туманные перспективы. За 2000-2013г на НИОКР в мире было израсходовано 14 трил.дол. (за предыдущие 200 лет по нашей оценке потрачено примерно 20 трил.дол в ценах 2008 г.), а с 2000 г. создан только один новый массовый коммерческий продукт – планшет (в 2010 г. фирмой Apple) [1,2]. Стоит ли Украине участвовать в этом?

Самым естественным направлением экономического развития Украины, владеющей 1/5 часть пашни Европы (без РФ), является сельское хозяйство. И здесь достигнуты в последние время крупные успехи. Украина вышла на 3 место в мире по экспорту зерна в 2013г – 32 млн.т, после США (71 млн.т) и ЕС (38,5 млн.т). При правильной агротехнике на украинских черноземах можно собирать урожаи в 2-3 раза выше по 60-70 ц/га, как в Германии, Бельгии, Франции. Спрос на продовольствие в мире будет постоянно расти все это столетие. По прогнозам население мира вырастет с 7 млрд.чел до 15 млрд.чел к 2100г, а пашня сократится из-за эрозии и застройки. Кроме того по мере исчерпания запасов нефти все большая часть транспорта в мире будет переходить на биотопливо. Это гарантирует постоянный рост цен и спроса на сельхозпродукцию. Уже сейчас на мировых рынках цена 1 т пшеницы (200-300 дол) сопоставима с ценой 1 т нефти (330-370 дол). По количеству пашни на душу населения из крупных государств Украина уступает только Австралии, Канаде, Казахстану и России. Предприятия сельхозмашиностроения Украины способны выпускать весь необходимый набор сельхозтехники, а пищевая индустрия – переработать выращенную сельхозпродукцию. Целесообразно основными инструментами поддержки государством сельхозпредприятий и фермеров сделать так же как в странах ЕС и США закупку государством сельхозпродукции по долговременным пороговым ценам, когда рыночные цены оказываются ниже их. Уровень пороговых цен должен ориентироваться на мировые цены. Одновременно через агробанки (контролируемые государством) должны предоставляться кредиты сельхозпредприятиям и фермерам в размере до 60% стоимости растениеводческой продукции, оцененной по

пороговым ценам, под залог выращенной продукции под проценты в размере ставки рефинансирования Национального Банка на срок до 12 месяцев.

Особое внимание, в свете набирающей обороты местной реформы в Украине и необходимости развития сельского хозяйства, следует уделить перспективе создания агрогородов. Целесообразным является изучения опыта Белоруссии, где с 2005 года существует практика их функционирования.

Для населения важен не общий уровень душевого ВВП, а его наполнение жизненно важными благами, справедливое распределение между членами общества, способность государства улучшать не материальные условия жизни людей. Международные исследования показывают, что страны со средним уровнем достатка обеспечивают часто более высокий уровень удовлетворенности жизнью, качество жизни, чем богатые страны. Например, в таблице 1 приведены данные Института Земли Колумбийского университета в 2013 года по показателю «Индекс счастья».

Таблица 1

Индекс счастья, 2013 год [3]

Страны менее 20 тыс.\$/чел	Индекс счастья	ВВП по ППС Дол/чел	Страны более 20 тыс.\$/чел	Индекс счастья	ВВП по ППС Дол/чел
Коста Рика	7,257	14344	США	7,082	53000
Панама	7,143	19080	Германия	6,672	43475
Россия	5,464	24298	Франция	6,764	39813
Украина	5,067	8671	Япония	6,064	36654

Из таблицы видно, жители Мексики практически также счастливы как в США, хотя в 3 раза беднее, население Коста-Рики и Панамы счастливее, чем в ведущих развитых странах, хотя душевой ВВП в 2-3 раза ниже. На Украине индекс счастья пока низок, но он почти такой же как в России, где ВВП почти в 3 раза выше.

С 1990 г. для оценки благосостояния населения вместо ВВП все чаще используется новый показатель – индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП). При подсчете ИРЧП учитываются 3 вида показателей:

- 1). Ожидаемая продолжительность жизни.
- 2). Уровень грамотности населения страны (среднее количество лет, потраченных на обучение).
- 3). Уровень жизни, оцененный через валовой национальный доход на душу населения (соотношение с наиболее развитыми странами уменьшенной в логарифмической степени).

Ставка на повышение жизненного уровня до уровня ведущих стран мира в современных условиях для Украины малодостижима и бесполезна, т.к. не ведет к аналогичному повышению качества жизни, а по мере исчерпания невозобновляемых природных ресурсов и росту цен на них рано или поздно приведет к падению жизненного уровня вместе с богатыми странами.

В первую очередь государство должно помочь наиболее бедной части населения, чтобы снять социальное напряжение и уменьшить число обездоленных. В Украине отдан приоритет денежным пособиям в ущерб натуральной помощи (в первую очередь продовольственной в виде продталонов и бесплатных столовых), хотя последние дешевле, лучше защищены от инфляции и обеспечивают более правильное целевое использование внутри нуждающейся семьи.

Создание общенациональной системы натуральной продовольственной помощи малообеспеченным является, на наш взгляд, сейчас особенно важной задачей. Она позволит решить следующие проблемы:

1. реально защитить самые жизненные потребности малоимущей части населения и снизить социальную напряженность в обществе (сейчас малообеспеченные семьи тратят на питание 60-70% своего бюджета);

2. поможет снизить смертность среди беднейшей части населения;

3. продовольственная помощь может удешевить в целом систему социального обеспечения, так как возьмет на себя важную часть нагрузки, осуществляемой сейчас более дорогим способом через социальные пособия. Она позволит меньшими средствами добиться большего социального эффекта и высвободившиеся ресурсы направить на решение других важных задач.

Кроме борьбы с бедностью показатель качества жизни – ИРЧП предполагает изменение продолжительности жизни и степени образованности населения.

Всеобщим заблуждением является мнение о том, что продолжительность жизни зависит прежде всего от того, сколько страна тратит на здравоохранение (Таблица 2).

Таблица 2

Показатели расходов стран на здравоохранение (выборочно) [4]

Страна	Продолжительность жизни (лет)	Расходы на медицину, дол/чел	Число врачей на 100 тыс.чел	Число коек на 100 тыс.чел
США	78	8895	266	330
Россия	70	1474	488	1113
Украина	68,8	527	479	950
Таиланд	74,3	331	28	215
Шри-Ланка	75,1	175	н/д	н/д
Египет	73,5	293	216	213
Китай	73,7	373	145	234
Куба	79,3	414	н/д	н/д
Алжир	73,4	364	92	н/д
Армения	74,4	240	381	446
Вьетнам	74,4	216	58	239
Чили	80	1606	109	250
Коста-Рика	79	1311	н/д	н/д

Все приведенные в таблице 2 страны имеют меньше душевые расходы на здравоохранение, чем Украина, но существенно большую продолжительность жизни. Еще больше различия по числу врачей и коек на 100 тыс. жителей. Надо не увеличивать расходы, а повышать их эффективность, прежде всего путем повышения ответственности врачей за результаты лечения и отбора эффективных методов профилактики и лечения. Надо пропагандировать здоровый образ жизни.

Продолжительность жизни населения должна стать важнейшим обобщающим критерием оценки результатов конечной деятельности здравоохранения. Необходимо создать систему материальной заинтересованности участников медицинского обслуживания граждан в улучшении данного показателя. В системе обязательного медицинского страхования (если закон о нем будет принят в 2017 г. в Украине) удобнее всего такой механизм разработать в отношении страховых медицинских организаций, установив периодическую аттестацию их по изменению средней продолжительности жизни обслуживаемого ими контингента граждан на основе данных о возрасте умерших (ежегодно или раз в 2-3 года). По данным аттестации будет формироваться рейтинг и осуществляться отбор страховых компаний для дальнейшей работы в системе ОМС. Такой механизм будет способствовать активизации деятельности страховщиков по профилактике заболеваний, усилению контроля за качеством работы медицинских учреждений и отдельных медработников, комплексной охране здоровья застрахованных (в т.ч.

борьба с социальными, производственными, экологическими факторами повышенной смертности своего контингента граждан).

Еще одним инструментом повышения продолжительности жизни, оценки эффективности применения различных медицинских методов лечения и препаратов, качества работы врачей может стать создание электронных баз данных по состоянию здоровья и историй болезни граждан с вечным хранением после их смерти. Основой для них должен стать перевод медицинских карт с историей болезни граждан в компьютерные сети. Заполнение лечащим врачом медицинской карты в электронном виде повысит производительность его труда (при использовании электронных шаблонов) и создаст уникальную возможность для сбора информации по всей стране о методах лечения, назначенных лекарствах и процедурах, оценки их эффективности, связи заболеваний и смертности с образом жизни граждан, их работой и т. д. контроля за качеством лечения. Централизованный сбор данных медкарт (на уровне региональных и общегосударственных органов здравоохранения) поможет усилить контроль за качеством лечения, уровнем профессионализма врачей, обоснованностью назначения дорогостоящих процедур и препаратов. Электронная история болезни кроме лечебного заведения должна находиться у больного и в центральном органе, что даст возможность обеспечить мобильность предоставляемой услуги: в какое бы лечебное учреждение пациент не обратился – история его болезни будет доступна лечащему врачу.

Компьютеризация медицинских карт высвободит персонал, занимающийся хранением и выдачей их. Если предположить, что в каждом медучреждении высвободится хотя бы 1 штатная единица со средней зарплатой в 100 дол/мес., тогда одной годовой экономии хватит для реализации данной программы. В настоящее время электронные медицинские карты повсеместно внедрены во Франции, Чехии, завершается этот процесс в США, но их использование имеет узкие границы.

Важной составляющей для развития человеческого потенциала и основой формирования грамотных специалистов является возможность получения образования. Современная система образования затратна и малоэффективна. Развитие интернета и компьютеризации населения позволяют совершить революцию в среднем и высшем образовании, перейдя к дистанционным методам преподавания и электронным формам контроля знаний, многократно сократив расходы государства на образование. Последнее требует всестороннего развития электронных библиотек. В данном контексте важное внимание необходимо уделить принятию и имплементации опыта использования мирового антипиратского законодательства.

Приведенный перечень мероприятий по повышению качества жизни, конечно, не являются исчерпывающими. Необходима дальнейшая работа финансовых и отраслевых специалистов в этом направлении, что позволит сэкономить часть бюджетных средств, выделяемых на социальные цели, и одновременно добиться существенного повышения качества жизни населения и общей результативности социальных расходов государства.

**Выводы и перспективы дальнейших разработок.** Украина должна решительно отказаться от советского индустриального и социально уравнительного образа жизни и взять все самое лучшее из современной западной и дореволюционной патриархальной экономической системы, чтобы стать образцом новой модели развития - высокоэкономической державы с достойным качеством жизни и высоким уровнем человеческого капитала.

#### Литература.

1. Statistical Review of World Energy. June 2009 [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://news.bbc.co.uk/2/shared/bsp/hi/pdfs/10\\_06\\_09\\_bp\\_report.pdf](http://news.bbc.co.uk/2/shared/bsp/hi/pdfs/10_06_09_bp_report.pdf)
2. Чернов, А. Ю. XXI век: конец или продолжение НТР? / А. Ю. Чернов. – 22/06/2010 // ЭКО – 2010. – № 06. – С. 36-52.
3. Рейтинг стран мира по уровню счастья населения в 2013 году [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/news/2013/09/11/6242>
4. Мировая статистика здравоохранения 2013 [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/81965/7/9789244564585\\_rus.pdf?ua=1](http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/81965/7/9789244564585_rus.pdf?ua=1)