

УДК 37.015.311

**ЕДИНСТВО ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ КАК ВАЖНЕЙШЕЕ
УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕЛОСТНОЙ ЛИЧНОСТИ**

А. В. Ковалева, кандидат педагогических наук, доцент кафедры Луганского национального университета имени Тараса Шевченко;

Е. В. Богач, кандидат психологических наук, старший преподаватель кафедры психологии Луганского национального университета имени Тараса Шевченко;

Е. А. Марусенко, кандидат медицинских наук, доцент кафедры психологии Луганского национального университета имени Тараса Шевченко;

Украина, Луганск.

Рассматривается сложный характер отношений различных форм социального взаимодействия личности и общества, различные аспекты управляемости процессами развития личности в зависимости от уровня социальной среды и специфики образа жизни общности.

Ключевые слова: обучение, воспитание, личность, деятельность.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важнейшими научными и практическими задачами.

Человек не рождается личностью, он становится ею, овладевая общественной культурой, приобретая и усваивая социальный опыт. На основе реального образа жизни, в который включается человек, формируются типичные социально-психологические черты, характеризующие людей, живущих в одном обществе, принадлежащих к определенному классу или социальной группе. Бесконечное разнообразие условий жизни, среды, окружающей человека, проявляется в особенностях его жизненного пути, неповторимом своеобразии его социально-психологических качеств. Жизнедеятельность личности в обществе чрезвычайно многогранна. Система социальной деятельности личности включает в себя деятельность общественно-политическую, художественно-эстетическую, научно-познавательную (в профессиональной и непрофессиональной формах); деятельность в сфере управления и организации, самообразование, самовоспитание,

самореализацию, комплекс лично-семейной жизнедеятельности, а также различные формы деятельности в сфере потребления, досуга и т. д. Во всех этих видах деятельности человек формируется как труженик, гражданин, как субъект познания и общения. Целенаправленное формирование личности находится в неразрывной связи и взаимодействии с экономическими, научно-техническими, социальными, политическими, демографическими и культурными условиями жизни народа. Без их учета невозможно с научной достоверностью определить очередные и перспективные цели и задачи воспитания, выбрать адекватные им формы и методы. Развитие личности – сложный, многоплановый процесс, требующий комплексного изучения и решения целого ряда как конкретно-научных, так и методологических проблем.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых начато решение данной проблемы и на которые опирается автор. Проблему формирования и развития личности рассматривают в своих работах Л. Божович, И. Кулагина, А. Личко, Л. Обухова, А. Орлов и др.. Проблематика ранней профилактики и коррекции социально-педагогической запущенности учащихся затрагивается в исследованиях А. Бандуры, И. Дубровиной, Р. Кочюнаса, Р. Овчаровой.

Выделение нерешенных ранее частей общей проблемы, которым посвящена данная статья.

В литературных источниках, на наш взгляд, недостаточно полно и комплексно проанализирован процесс взаимодействия внешних и внутренних условий развития личности в контексте воспитательного процесса.

Формулировка целей статьи (постановка задач).

Рассматривая развитие творческой личности как цель воспитания, педагогам важно иметь адекватные этой цели представления о личности школьника как о целостности, иметь ее педагогическую модель. Такие представления необходимы для эффективного управления целенаправленным воспитательным процессом, в котором личность школьника выступает и как его цель, и как объект воздействий педагогов, и как субъект собственного

развития, и как результат воспитательной деятельности педагогов, показатель ее эффективности. В силу многообразия функций, педагогическая модель личности должна быть многоаспектной, многослойной.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.

В психолого-педагогической литературе существует много мнений, касающихся подходов и способов реализации общей программы воспитания с учетом социально-демографической структуры и степени зрелости общества. В число обстоятельств формирующих личность, входят и сам человек, и другие люди, с которыми он находится в сложной системе разнообразных общественных отношений, и наконец, каждый человек обладает собственными потенциями развития, собственной, всевозрастающей в истории ценностью, и поэтому он далеко не бессилён перед обстоятельствами, а более того, является активной силой их созидания и изменения. «Эпоха лишь создает возможность развития, реализует же ее сама личность», – справедливо замечает К. Абульханова-Славская [1, с.39]. В развитии человека сложным образом пересекаются влияния объективных (природных и социальных) обстоятельств, собственной жизнедеятельности индивида и воспитательных систем, создаваемых обществом.

При теоретическом рассмотрении проблемы необходимо разграничить, по меньшей мере, два аспекта развития человека: целостность и гармоничность. Каждый из них отражает различные грани единого процесса. Целостность предполагает наличие единого социального основания во всестороннем проявлении и развитии личности, ее жизнедеятельности в обществе, ликвидацию разрыва между ее сознанием и поведением. Целостность личности имеет системный характер; взаимосвязь и единство проявляются в многообразии ее качеств, формируемых в системе деятельности, общественных отношений и воспитания.

Развитие личности предполагает обогащение всей ее социальной структуры: характер ее деятельности, общественных отношений, ее реальный

образ жизни, духовный мир. Б. Г. Ананьев отмечал, что все психическое развитие имеет системный, целостный характер, и качественные изменения в психике школьника возникают лишь при активном его вхождении в основные виды социальной деятельности, которые обеспечивают – игра, познание, труд, общение [3]. Это можно объяснить, прежде всего тем, что психические функции, психические операциональные структуры и личностные качества развиваются только при условии активной деятельности субъекта. При сближении разных видов деятельности человек охвачен ею как целостность. Только так и могут возникнуть интегральные качества личности, которые проявляются в деятельности и общении, и характеризуют личность как целостность.

Обучение может успешно выступить в качестве формы воспитания, если в нем будут использованы все основные виды человеческой деятельности, и тем самым, учащимся будет обеспечена возможность использовать все свои, уже имеющиеся, личностные ресурсы развития.

Из установки о целостном, системном характере психического развития вытекает, что обучение может содействовать развитию личности более эффективно тогда, когда оно строится с учетом жизнедеятельности учащихся и включающих их коллективов. Школьника нельзя рассматривать как личность, которая только готовится к «взрослой» жизни, только приобщается к общественной культуре, только усваивает тот или иной систематизированный опыт человечества. Каждый школьник живет полноценной жизнью уже сегодня, сейчас, каждый день. Он ищет, собирает и обрабатывает для себя нужную ему информацию, играет, развлекается, трудится, чему-то дает высокую оценку, что-то отвергает. В процессе жизни постоянно усваиваются новые знания, формируются бытовые, «донаучные» понятия (а иногда и научные), возникают предположения о существовании закономерных связей между явлениями, складываются определенные социальные установки. По ряду предметов до 34% учащихся занимаются самостоятельно сверх требований программы. В современных условиях самообразование учащихся имеет большое

значение. И если учитель игнорирует такую их потребность, возникают отрицательные установки в отношении учения [3].

Возникновение отрицательных установок относительно учебной деятельности может быть обусловлено и другими причинами. У каждого учащегося в ходе предыдущего развития сложилась индивидуальная система жизнедеятельности, которую можно назвать его стилем жизни. Каждый вид деятельности имеет в ней определенный личностный функциональный смысл в зависимости от того, какие жизненные проблемы он решает. Таким образом, учебная деятельность может для одних учащихся служить средством укрепления своего положения в коллективе, для других – являться средством удовлетворения познавательных потребностей, для третьих – может быть просто скучной обязанностью. Это связано не только с проблемой мотивации деятельности. Ее личностный функциональный смысл может быть понят лишь на основе всей системы жизнедеятельности человека. Если учебная деятельность не связана со всей системой жизнедеятельности ученика и только ограничивает время, нужное для личностно более значимых занятий, то это нередко влечет за собой недооценку учебной деятельности и возникновение отрицательных социальных установок.

Поскольку человек развивается как системная целостность, то учебную деятельность в рамках школьного обучения и процессы научения в окружающей среде следует интегрировать, согласовывать между собой.

Согласование и интеграция учебной и других видов деятельности и общения могут иметь, по меньшей мере, три аспекта: а) содержательная интеграция, т. е. использование в процессе обучения имеющихся у школьников знаний и жизненного опыта, информации, которую учащиеся постоянно получают из других источников; б) использование результатов учебной деятельности вне обучения, в жизни школьного и классного коллективов (конкурсы знаний, решение проблем совместной жизни школьников и т. д.); в) регуляция временных ресурсов не только с точки зрения эффективности учебной деятельности, а с учетом всей системы жизнедеятельности учащегося.

Таким образом, каждый школьник должен иметь время для участия в жизни семьи, классного коллектива, общения с друзьями, а также для чисто индивидуальных увлечений и одновременно без перегрузки выполнять все требования, связанные с учением.

Обучение воздействует на развитие личности и тогда, когда учитель не выдвигает соответствующую воспитательную задачу. Однако речь идет в данном случае о целенаправленном развитии нужных обществу качеств, т. е. о воспитании. Воспитание в процессе обучения эффективно, если учитель осмысливает весь процесс через призму целей воспитания. Из приобретаемых знаний многое скоро позабудется, некоторые знания неизбежно устареют и потеряют свое значение. Постоянную же ценность имеют те психические новообразования, которые сформировались в ходе усвоения этих знаний, даже позабытых или уже ненужных. Это и есть тот сдвиг в развитии, изменение в результате обучения, не совпадающее с содержанием обучения, о котором писал Л. Выготский.

Сложный характер отношений различных форм социального взаимодействия личности и общества, различная мера управляемости процессами развития личности в зависимости от уровня социальной среды и специфики образа жизни общности или человека требуют столь же сложного диалектического прочтения самого процесса воспитания и соответствующих методов его организации. С точки зрения развития теории воспитания, комплексный подход позволяет сделать существенный шаг вперед, так как ставит задачу формирования юности как социальной целостности в совокупности ее свойств, особенностей, взаимосвязей со средой и системы форм жизнедеятельности. Опираясь на работы психологов Л. Обуховой и А. Орлова, можно утверждать, что развитие личности – это совокупность процессов качественного изменения психологической целостности человека, усовершенствование его функциональной готовности, формирование операционных систем и таких психических новообразований, которые обеспечивают личности возможность относительно успешно решать свои

жизненные проблемы [5;7]. В процессе взаимодействия имеющихся личностных ресурсов и условий среды, как специально организованных для воздействия на развитие, так и другого назначения, в структуре психики ребенка происходят качественные изменения. Воспитание как один из факторов психического развития выступает на трех различных уровнях. Прежде всего, это один из элементов жизнедеятельности общества, цель которого – воспроизводство и дальнейшее развитие собственной социальной структуры и культуры.

На организационно-педагогическом уровне происходит целенаправленное взаимодействие воспитательной системы общества с теми группами людей, в развитии которых необходимо вызвать социально желаемые изменения, в качестве объекта воспитания выступают целые возрастные группы населения или же группы людей со специфическими характеристиками.

Воспитание как фактор психического развития выступает еще и на психолого-педагогическом уровне. В этом случае воспитание можно определить как целенаправленное взаимодействие воспитателя (коллектива воспитателей) и воспитанника (коллектива воспитанников), направленное на достижение целей воспитания. В отличие от организационно-педагогического уровня, объектом воздействия здесь всегда является конкретный воспитанник или первичный коллектив, исходное состояние которого и иные условия развития воспитателю хорошо известны. На этом уровне существенную роль играет непосредственное общение воспитателя с воспитанником (коллективом воспитанников). Поэтому весь процесс воспитания можно охарактеризовать как взаимодействие его участников. В таком случае общественная направленность воспитания сохраняется только тогда, когда учитель на основе психологической и педагогической осведомленности и достаточно глубокого знания своих воспитанников, конкретной ситуации, целей и задач воспитания может правильно предвосхищать их возможные суждения и поведение и управлять их деятельностью и общением. Воздействия на этом уровне могут быть непосредственно направлены на объект воспитания (личность или коллектив) или же опосредствованы через какие-либо элементы среды.

Выводы и перспективы дальнейших исследований и данном направлении.

Воспитательную деятельность можно, таким образом, охарактеризовать как управление развитием личности в общественно необходимом направлении. При этом развитие является результатом взаимодействия целенаправленного воспитания и всех других внутренних и внешних факторов, воздействующих на человека. Цели воспитания реализуются педагогами в двух формах воспитательной деятельности:

1) в форме обучения, т. е. совокупности последовательных и взаимосвязанных действий учителя и учащихся, направленных на сознательное и прочное усвоение системы знания, умений и навыков. В этой совокупности различаются три элемента: содержание обучения (предмет совместной деятельности учителя и учащихся), методы и организационные формы их деятельности, которые обуславливают определенные изменения в личности каждого учащегося и классном коллективе. Если эти изменения были запрограммированы учителем, их можно считать результатами обучения;

2) в форме привлечения воспитанников к другим видам деятельности и общению для развития тех качеств целостной личности, которые невозможно в достаточной мере развить в процессе обучения.

Если мы говорим о том, что в некоторых случаях обучение и воспитание не объединены, что обучение не носит воспитывающего характера, то имеются в виду ситуации, когда: а) учитель не уделяет должного внимания решению конкретных воспитательных задач, ограничиваясь лишь задачами, связанными с усвоением предусмотренных программой знаний, умений и навыков по предмету; б) при выборе организационных форм и методов обучения учитель не учитывает, что они имеют относительную самостоятельность, что от их характера зависят отношения, возникающие в процессе обучения между учителем и учащимися и между самими учащимися; в) учитель забывает о том, что школьное учение не может протекать в отрыве от тех процессов познания, которые происходят в жизни учащегося.

Влияние методов и организационных форм учебной деятельности развитие личности школьника нередко рассматривают отдельно, как и влияние содержания образования. Однако, на личность воздействует целостность обучения – содержание, методы, организационные формы и то, как они вписываются в систему прочих факторов, влияющих на развитие личности и коллектива учащихся. Такой подход к проблеме может быть самым плодотворным. Для этого необходимы согласованные усилия специалистов в области психологии, теории воспитания и дидактики.

Список литературы

1. Альбуханова-Славская К.А. Стратегия жизни. – М.,1991.
2. Бандура А., Уолтерс Р. Подростковая агрессия.– М.,2000.
3. Божович Л.И. проблемы формирования личности. Избранные психологические труды. – М.,– Воронеж,1995.
4. Кочюнас Р. Основы психологического консультирования. – М.,2000.
5. Обухова Л.Ф. Детская психология: теория, факты, проблемы. – М.,2000.
6. Овчарова Р.В. Технологии практического психолога образования.– М.,2003.
7. Орлов А.Б. Психология личности и сущности человека: парадигмы, проекции, практики.– М.,2002.