

**ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УКРАИНЕ**

В данной статье автор поднимает одну из наиболее актуальных проблем в современной Украине, а именно: сущность и основы политических идеологий, наиболее распространенных в современном украинском обществе. Как известно, политика и экономика всегда идут рука об руку, а потому и в данной ситуации, когда наше общество проходит первые основные этапы становления, результаты которых в будущем будут оказывать значительное влияние на дальнейшее развитие нашего государства, автор считает целесообразным рассмотреть политические идеологии, которые чаще других встречаются в нашем обществе и выявить сферу их влияния на его развитие. Также в данной статье отслеживается процесс становления и развития предпринимательства на территории Украины и факторы, оказывающие на него значительное влияние на различных временных промежутках.

Ключевые слова: предпринимательство, бизнес, идеология, развитие.

Румянцева Анжеліка

**ИДЕОЛОГІЧНІ ПІДСТАВИ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ
В УКРАЇНІ**

У даній статті автор підіймає одну з найбільш актуальних пррблем у сучасній Україні, а сааме: сутність та основи політичних ідеологій, найбільш поширених в сучасному українському суспільстві. Як відомо, політика та економіка завжди крокують рука об руку, а тому і в даній ситуації, коли наше суспільство проходить перші основні етапи становлення, результати яких будуть оказувати

помітний вплив на подальший розвиток нашої держави, автор вважає доцільним розглянути політичні ідеології, які частіше за інші зустрічаються в нашому суспільстві та виявити сферу їх впливу на його розвиток. Також в даній статті відслідковується процес становлення та розвитку підприємництва на території України та фактори, які оказують на нього значний вплив на різних часових відрізках.

Ключові слова: підприємництво, бізнес, ідеологія, розвиток.

Rumyantseva Angelika

IDEOLOGICAL BASE OF THE BUSINESS ACTIVITIES IN UKRAINE

In this article author takes up one of the most important problems in modern Ukraine as an essence and a basis of the political ideologies that are spreaded so much in a modern ukrainian society. As we know, the politics and the economy always come together, so now, when our society is going through the first main stages of its formation, the results of which will influence on a further development of our country in the future, author considers that it is expedient to look through those political ideologies, that could be met in our society more often, than the others and to reveal an area of their influence on its development. Also, in this article there is a monitoring of the process of a formation and a development of the business in the territory of Ukraine and factors, that influence on it so much at different time's lapses.

Key words: entrepreneurship, business, ideology, development.

Постановка проблеми. Тема про сущность современных политических идеологий становится очень актуальной в начале XXI века, когда человечество вступает в новый этап своего развития. В этих условиях важную роль играет поиск тех ценностей, ориентиров, которые будут определять сущность и векторы развития человеческой цивилизации как в целом, так и в отдельных ее регионах. Важность этой проблемы заключается в том, что Украина тоже осуществляет интенсивный поиск своей собственной идентичности. Столь важная интеллектуальная проблема может быть успешно решена только при

условии привлечения к этому поиску европейского и мирового опыта в сфере политической идеологии. Только лишь четко выраженные приоритеты национального развития будут способствовать более эффективному и динамичному развитию государства путем прогресса, демократии и социального благополучия.

Важным в данной ситуации становится идеологическое основание предпринимательской деятельности, как одной из главных составляющих национального развития.

Конец XX столетия был ознаменован не только появлением предпринимательских волн с характерным ростом числа вновь создаваемых предприятий, но и возрождением своего рода героики предпринимательства. С чем связано это явление? Дело в том, что помимо проблем деиндустриализации и структурных кризисов большинство привыкших к своему лидерству западных стран столкнулось с проблемами поддержания падающей конкурентоспособности многих отраслей национальных хозяйств в условиях усиливающейся глобализации рынков, необходимостью по-новому встраиваться в глобальные цели производства и продвижения товаров. Проблемы эти напрямую связывались также с кризисом государственного регулирования и бюрократических хозяйственных организаций. Все это заставило заговорить о необходимости возрождения предпринимательского духа, чему способствовал и приход к власти в ведущих западных странах консерваторов, склонных к более либеральной экономической политике.

Возвеличивание предпринимательства таит явные политические примеси, нечто от сознательно культивированной мифологии. Это связано, в том числе, с межпартийной борьбой за поддержку представителей «средних классов» (хотя политики борются скорее за голоса не предпринимателей, а мещан, сознательно приукрашенных чертами предпринимателя), и не только с демагогией, придуманной для защиты интересов крупного бизнеса – реальных творцов экономической политики (хотя это тоже играет свою роль). За политическим фасадом скрываются и более глубокие идеологические сдвиги, в том числе стремление подновить и отстоять индивидуалистические ценности – этот оплот западного рационализма. Пропаганда «стремления к достижению» выражает ностальгию по «фаустовскому духу». Это лекарство для встряхивания

«усталых наций».

В этой связи важно отметить, что «предпринимательство», помимо прочего, выступает еще и как мобилизующая идеологическая схема. Оно обладает практически всеми необходимыми чертами идеологии как системного мировоззрения. Эта идеология содержит набор рационализирующих схем, относящихся как к индивидуальному действию, так и к социально-экономическому развитию, поведению фирмы и кругообороту национального капитала. Предпринимательство предлагает относительно замкнутую систему ценностных ориентиров, таких как независимость, самореализация, стремление к индивидуальному успеху в осязаемых материальных формах. Идеология раскрепощенного предпринимательского духа прокламирует право каждого на хозяйственную инициативу, осуществляемую в целях своего материального благосостояния. Она является важным элементом либеральной идеологии, нацеливающей на отвоевание индивидуального жизненного пространства «снизу» [1, с. 228-229].

Экономические реформы, инициированные в начале 1990-х годов с целью создания эффективных рыночных институтов в посткоммунистических обществах по единой для всех стран неолиберальной модели, привели к удивительно непохожим результатам. Частично это объясняется различиями в экономических и политических условиях этих стран [2, с. 165-177].

Анализ научных публикаций по рассматриваемой проблеме. В поиске системы ценностей, способствующей возникновению предпринимательства, ученые обращают внимание на различные ценностные ориентации. Некоторые отдают предпочтение традиционным мещанским добродетелям (В. Зомбарт), другие – протестантскому этическому «кодексу», провозглашающему бережливость, воздержание от непроизводительных затрат и авантюризма, методические трудовые усилия как путь к успеху, добропорядочное и подвижническое выполнение своего профессионального долга (М. Вебер) [3, с. 6-272], третьи – ценностям, ориентированным на достижения и универсализм, в отличие от аскрипции и партикуляризма (С. Липсет).

Цель исследования. Изучение хозяйственного менталитета дает ключ к пониманию многих современных феноменов массового и

индивидуального сознания, а также социальных процессов. Следует отметить, что в украинском менталитете можно выделить три пласта, каждый из которых связан с доминантным вектором социокультурного развития этноса на различных этапах его исторического пути; традиционный, советский и постсоветский (современный).

Изложение основных результатов исследования. Начнем с традиционного среза. Ряд выдающихся исследователей, этнопсихологов и историков, начиная с Н. Костомарова, отмечали одну важную особенность украинского менталитета – склонность к индивидуализму. Эта черта связана с особенностями традиционного образа жизни и традиционной хозяйственной системы, основанной на автономии, независимости и добровольном объединении в общины. На большей части украинских земель отсутствовала община в ее российском принудительно-коллективистском варианте. Свободные, «контрактные» формы хозяйственных отношений обеспечивали украинским крестьянам высокую степень автономии и воспитывали в них ответственных хозяев. Со временем, в XVII-XVIII веках параллельно с усилением российской колонизации и насаждением экономических и социальных порядков, характерных для тогдашней Российской империи, в Украине возникла общинная форма землевладения.

Свободолюбие формировало особое отношение к власти. Для украинцев власть и свобода – антиподы. Архетипичное отношение к власти в украинской духовной традиции заключается в представлении о том, что высшая власть принадлежит Богу, а не человеку, а потому никто не имеет права лишать человека даже толики данной ему свободы. Отсюда распространенность подозрительного, а нередко и враждебного отношения к власти [4, с. 19-22].

Следующей интересной особенностью украинцев можно назвать высокий уровень эмоциональности или кордоцентризм [5, с. 3-10], интравертность. Эта черта, обуславливая чрезмерную сосредоточенность на внутреннем мире, сдерживает внешнюю активность, в том числе и нацеленную на экономические достижения. Исследования демонстрируют, что успехов в предпринимательстве чаще достигают экстраверты.

Одним из наиболее стойких элементов хозяйственного менталитета украинцев является их психологическая и религиозная связь с землей, что нашло отражение в традиционной космогонии, обрядности и мифологии народа. Такой «землецентризм», имея неоспоримые преимущества, одновременно оказался преградой для украинцев в эпоху модернизации, когда, вместо активного освоения промышленности, урбанизованного образа жизни и новых, менее консервативных и более гибких образцов поведения, украинский крестьянин оставался носителем патриархальных ориентации и хозяйственных практик. Не случайно в украинской среде так и не возник свой, национально окрашенный капиталистический дух как необходимая предпосылка успешного процесса модернизации.

Противоречивость и уникальность украинского менталитета обусловлены геополитическим фактором – пограничным расположением Украины между двумя принципиально различными цивилизациями – Византийской и Римской, между Европой и Азией. Эта маргинальность порождала ощущение неуверенности и внутреннего протеста против всего нового, непривычного. Аккумуляция этого опыта в течение столетий обусловило возникновение двух основных типов мировосприятия украинцев: 1) *vita maxima et heroica* – казацкий тип энтузиаста-авантюриста и 2) *vita minima* – анабиотическое существование, поведение по хорошо известному принципу «моя хата с краю».

Среди важных черт традиционного менталитета нельзя не отметить трудолюбие, стремление к устроенному быту и благосостоянию. Согласно традиционной народной этике, именно изнурительный труд делает человека настоящей личностью.

Недостаток социальной и политической лояльности, низкий уровень уважения к политическим лидерам и власти как таковой – типичные черты украинской политической культуры, основанной на национальных архетипах. Это обстоятельство также серьезно сказалось на процессах становления предпринимательства и, в частности, на его взаимоотношениях с властными структурами, а также на государственной политике по отношению к бизнесу.

Особо следует подчеркнуть тот факт, что ментальность представляет собой аккумулярованный исторический опыт народа, его традиционные устойчивые формы повседневности, образцы и модели

поведения и реагирования на природное и социальное окружение. Какие именно особенности украинского культурно-исторического опыта оказали существенное влияние на хозяйственный менталитет народа в той его части, которая непосредственно связана с предпринимательскими установками, ориентациями и нормами? Речь идет о ключевых факторах, обусловливавших низкую легитимность этого рода деятельности в украинском обществе в течение длительного исторического периода и до сих пор заметно влияющих на современные процессы становления независимой хозяйственной деятельности. Рассмотрим некоторые из этих факторов:

- опыт запоздалой модернизации украинского общества и отсутствие единой непрерывной традиции становления капиталистических отношений и класса буржуазии;

- колониальное экономическое и политическое положение Украины в составе как Российской империи, так и Речи Посполитой, а также крайне незначительный опыт государственного строительства в Новое время. Эта особенность существенным образом отличала Украину от западноевропейских стран, в которых капиталистическое предпринимательство сформировалось в эпоху зарождения национальных государств и имело неразрывную связь с процессами национально-государственного строительства. Идея экономической свободы и независимости ведущего актера рынка в лице предпринимателя органично сочеталась с идеей сильного независимого государства, обеспечивающего надежный правовой и экономико-политический фундамент для стабильной, рассчитанной на длительную перспективу экономической деятельности, а также защищающего права собственных национально настроенных предпринимателей;

- в отличие от Западной Европы, в Российской империи, в состав которой входила Левобережная Украина, утвердился особый режим правления («вотчинный» по терминологии Р. Найпса) [6, с. 221], характеризующийся слиянием верховной власти и собственности. Институт частной собственности долгое время оставался недоразвитым, что неминуемо ставило всех жителей в ситуацию чрезвычайной односторонней зависимости от воли государя. Отсюда слабость буржуазии и недоразвитость рыночного предпринимательства;

Следующим звеном в этой цепи стала недоразвитость городов на украинских землях и их преимущественно неукраинский характер. На территории России город не имел ни особых прав, ни особого хозяйственного порядка [7, с. 59-76].

В таких условиях почти не оставалось шансов для возникновения особого «третьего сословия», подобного западноевропейскому бюргерству. Ко всему прочему, в украинских городах были недостаточно развиты традиции цеховых объединений, являвшихся характерной чертой деятельности купцов и ремесленников Западной Европы. Правила и идеология цеха способствовали утверждению особого трудового этноса, профессиональной гордости за качество своего труда, честных и доверительных отношений между предпринимателями и их клиентами. Уместно еще раз подчеркнуть уже упоминавшуюся ранее особенность урбанизационных процессов на украинских землях – весьма слабую вовлеченность в них национального элемента. В итоге, украинская национальная буржуазия имела крайне слабые позиции, что не могло не сказаться на отношении местного, преимущественно украинского по этническому составу, населения к предпринимательству. Последнее воспринималось как явление непонятное, чужеродное, противоречащее традиционному, а значит достойному и аутентичному образу жизни и хозяйственного поведения. Различные сферы деловой активности находились под контролем главным образом российских и еврейских предпринимателей, а сами украинцы были крайне слабо представлены среди профессий, связанных с коммерцией [8, с. 69].

Выводы. Таким образом, культурная традиция украинского населения не способствовала формированию цивилизованного национального типа предпринимательства. Культурно-цивилизационный пласт советского периода еще более усугубил ситуацию, обусловив размывание многих положительных черт национального менталитета и традиционных ценностей, подмену индивидуалистических ориентаций эгалитарно-коллективистскими, страшную деформацию трудовой этики и мотивации к труду. Отдельные черты национального менталитета (толерантность, доверчивость, комплекс неполноценности, неспособность к устойчивым и последовательным трудовым усилиям) приняли

гипертрофированный вид. Советская идеология и экономическая среда сформировали особый тип экономической культуры, для которой характерны равнодушное отношение к инновациям, стремление избегать риска, но действовать при этом вопреки закону. Советский образ жизни, идеология и культура глубоко отразились на господствующей модели предпринимательской деятельности, получившей в последнее время распространение в Украине. Она напоминает удивительный гибрид, в котором фантастически переплетаются и сосуществуют элементы, присущие одновременно традиционной, советской и современной западной культуре.

Литература

1. Радаев В. Экономическая социология. – М., 2005.
2. Коржов Г. Социокультурная легитимность предпринимательства в украинском обществе первого десятилетия трансформаций // Социология: теория, методы, маркетинг. – 2005. – № 3. – С. 165-177.
3. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // Вебер М. Избранные произведения. – М., 1990. – С. 6-272.
4. Максимович В. «Одухотвореність» як елемент української національної ідеї // Схід. – 1996. – № 5-6. – С. 19-22.
5. Москалець В. Релігійність як риса українського національного характеру // Філософська і соціологічна думка. – 1993. – № 1. – С. 70-77.
6. Пайпс Р. Собственность и свобода. – М., 2000.
7. Коломенський Н. Л., Львовичкіна А. М. Етнопсихологія українців // Україна на зламі тисячоліть: Історичний екскурс, проблеми, тенденції та перспективи. – К., 2000. – С. 59-76.
8. Кравченко Б. Соціальні зміни і національна свідомість в Україні ХХ ст. – К., 1997.

1. Radaev V. Ekonomycheskaya sotsyolohyya. – M., 2005.
2. Korzhov H. Sotsyokul'turnaya lehytymnost' predprynymatel'stva v ukraynskom obshchestve pervoho desyatyletyya transformatsyy // Sotsyolohyya: teoryya, metody, marketynh. – 2005. – # 3. – S. 165-177.
3. Veber M. Protestant-skaya etyka y dukh kapytalyzma // Veber M. Yzbrannyye proyzvedenyuya. – M., 1990. – S. 6-272.

4. Maksymovych V. «Odukhotvorenist'» yak element ukrayins'koyi natsional'noyi ideyi // Skhid. – 1996. – # 5-6. – S. 19-22.
5. Moskalets' V. Relihiynist' yak rysa ukrayins'koho natsional'noho kharakteru // Filososfs'ka i sotsiolohichna dumka. – 1993. – # 1. – S. 70-77.
6. Payps R. Sobstvennost' y svoboda. – M., 2000.
7. Kolomens'kyu N. L., L'ovochkina A. M. Etnopsykholohiya ukrayintsiv // Ukrayina na zlami tysyacholit': Istorychnyy ekskurs, problemy, tendentsiyi ta perespektyvy. – K., 2000. – S. 59-76.
8. Kravchenko B. Sotsial'ni zminy i natsional'na svidomist' v Ukrayini XX st. – K., 1997.

Рецензент: Попков В.В. д.філософ.н., професор, завідувач кафедри філософії Одеського національного університету ім. І.І. Мечнікова

2.09.2016

УДК 321.64

Шумский Леонид

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО СМЫСЛА ГЕРМАНСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Рассмотрены политико-правовые идеи немецких ученых в период с первой половины XIX до середины XX вв., которые легли в основу возникновения и развития самоуправления в Германии. Пришедшее из глубины веков эвристическое решение о распределении прав и обязанностей в государстве трансформировалось в высокоэффективное политическое средство управления с двумя основными инструментами: выборы и самоуправление. Последнее стало со временем важнейшим политическим институтом для корреляции партикулярных и общественных интересов в государственном строительстве.

Ключевые слова: государство, самоуправление, политика, власть, община, полномочие.