

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Кафедра Економіки підприємства та організації підприємницької
діяльності
(найменування кафедри)

Допущено до захисту

Завідувач кафедри

Янковий О.Г.

(підпис)

“ ___ ” _____ 2018 р.

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА
на здобуття освітнього ступеня магістра
зі спеціальності 076 «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність»
(шифр та найменування спеціальності)
за магістерською програмою професійного спрямування
«Економіка та стратегія розвитку підприємства»
(назва магістерської програми)

на тему: «Резерви та шляхи підвищення прибутку підприємства (на
прикладі ПрАТ «Київський картонно-паперовий комбінат»)»
(назва теми)

Виконавець:

студент центру заочної форми навчання

Дережицька Поліна Вікторівна

(прізвище, ім'я, по батькові) /підпис/

Науковий керівник:

к.е.н., доцент

(науковий ступінь, вчене звання)

Малишко Валерій Семенович

(прізвище, ім'я, по батькові) /підпис/

ОДЕСА – 2018

ЗМІСТ

стор

ВСТУП.....	3
РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ПРИБУТКУ ПІДПРИЄМСТВА	6
1.1. Поняття та функції прибутку.....	6
1.2. Види прибутку підприємства, їх класифікація	10
1.3. Фактори та резерви в процесі управління прибутком виробничого підприємств.....	16
Висновки за розділом.....	21
РОЗДІЛ 2. АНАЛІЗ ПРИБУТКУ ПРАТ “КИЇВСЬКИЙ КАРТОННО-ПАПЕРОВИЙ КОМБІНАТ”	23
2.1. Аналіз целюлозно-паперової галузі.....	23
2.2. Загальна характеристика господарської діяльності ПрАТ “Київський картонно-паперовий комбінат”	27
2.2. Аналіз фінансового стану ПрАТ “Київський КПК”	39
2.3. Аналіз факторів прибутку ПрАТ “Київський КПК”.....	49
Висновки за розділом.....	65
РОЗДІЛ 3 . РЕЗЕРВИ ТА ШЛЯХИ ЗБІЛЬШЕННЯ ПРИБУТКУ ПРАТ “КИЇВСЬКИЙ КАРТОННО-ПАПЕРОВИЙ КОМБІНАТ”	66
3.1. Виявлення резервів підвищення прибутку ПрАТ “Київський КПК”	66
3.2. Підвищення прибутку за рахунок збільшення обсягів виробництва крейдованих картонів на основі модернізації крейдувального устаткування	76
3.2. Підвищення прибутку підприємства за рахунок впровадження нового виду крейдованого картону.....	81
Висновки за розділом.....	85
ВИСНОВКИ.....	86
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	92
ДОДАТКИ.....	98

ВСТУП

Актуальність теми. На ринках продукції промисловості з високим рівнем конкуренції прибуток грає роль головного індикатору та запорукою успішної діяльності підприємства. В таких умовах метою індустріальних підприємств стає не просто отримання прибутку, а його збільшення. У цьому контексті дуже важливим, перманентним завданням бізнесу є пошук резервів підвищення прибутку. Прибуток як фокус системи управління виробничого підприємства відіграє роль міцного стимулу у його конкурентній боротьбі та розвитку.

Зовнішні економічні та політичні чинники в Україні мають суттєвий вплив на фінансові результати вітчизняних підприємств. Цей факт мотивує підприємства до проведення регулярного аналізу усіх факторів, котрі обумовлюють рівень його прибутку, до виявлення та мобілізації усіх внутрішніх можливостей подальшого економічного розвитку.

Багатоаспектність прибутку виражається у тому, що він віддзеркалює сукупну дію численних внутрішніх факторів та результатів діяльності підприємства. Прибуток виступає синтетичною есенцією фінансово-господарського функціонування бізнесу. Багаторівнева система оціночних індикаторів прибутку спроможна показувати сильні та слабкі місця у діяльності підприємства, особливості його фінансової політики, її проблеми, переваги та недоліки. Прибуток слід розглядати також як показник ефективності та результативності менеджменту підприємства, ефективності системи в першу чергу тактичного планування господарської діяльності.

Через призму прибутку та прибутковості підприємства свої результати можуть відстежувати різні зацікавлені сторони, а саме менеджери, власники бізнесу, інвестори, бізнес-партнери, державні контролюючі органи.

Різним аспектам оцінки та управління прибутком підприємства присвячені праці таких українських та зарубіжних науковців: Атамас П. Й., Бланк І. О., Брігхем Є., Буркинський Б. В., Валуєв Б. І., Волошин І. В., Гапенські Л., Гріна Д.,

Давенпорта Г., Друрі К., Заїнчковський А. О., Квасовський О. Р., Ковальов В. В., Кошельок Г. В., Лінник В. Г., Майєрса С., Мец В. О., Мочерний С. В., Орлов О. О., Поддєрьогін А. М., Покропивний С. Ф., Рясних Є. Г., Цал-Цалко Ю. С., Янковий О. Г. та ін.

Предметом дослідження є фактори, резерви та шляхи підвищення прибутку ПрАТ “Київський картонно-паперовий комбінат”.

Об’єктом дослідження є процеси формування прибутку на ПрАТ “Київський картонно-паперовий комбінат”.

Метою кваліфікаційної роботи виявлення та обґрунтування резервів та шляхів підвищення прибутку ПрАТ “Київський картонно-паперовий комбінат”.

Завданнями, які розв’язувалися в процесі досягнення мети, є такі:

1. дослідити сутності прибутку, його видів, факторів і резервів його зростання на виробничому підприємстві;
2. провести аналіз господарської діяльності ПрАТ “Київський картонно-паперовий комбінат”;
3. провести аналіз фінансового стану підприємства;
4. провести аналіз прибутку та показників прибутковості підприємства;
5. оцінити факторний впливу на рівень прибутку підприємства;
6. виявити та обґрунтування економічними розрахунками резерви та шляхи підвищення прибутку ПрАТ “Київський картонно-паперовий комбінат”.

В процесі дослідження використовувалися загальноприйняті в економічній науці методи вивчення: абстрактно-логічний, статистико-економічний, системного аналізу, комплексний і системний підходи, методи фінансового аналізу, традиційні способи і прийоми економічного аналізу (табличний, порівняння, угруповання, графічний). Обробка даних здійснювалася з використанням сучасних комп’ютерних технологій.

Інформаційною базою дослідження з’явилися дані економічної літератури вітчизняних й зарубіжних авторів, матеріали конференцій, публікацій

в економічних і електронних виданнях, дані фінансової звітності (№1 – Баланс; №2 – “Звіт про фінансові результати”), інші планові та звітні дані підприємства.

Елементи наукової новизни одержаних результатів полягають у узагальненні діючих концептуальних засад визначення економічної сутності прибутку підприємства й дослідженні процесів управління ним, що дало змогу визначити проблемніаспекти ефективного управління фінансовими результатами діяльності підприємства у сучасних умовах та обґрунтувати напрямки збільшення обсягу прибутку за допомогою виявлення та використання резервів його нарощування.

Практична значущість отриманих результатів. Практична значущість даного дослідження полягає в узагальненні науково-теоретичних і розробці практичних положень щодо підвищення прибутку ПрАТ “Київський картонно-паперовий комбінат”. Запропоновані заходи мають практичну цінність для підвищення ефективності діяльності підприємства.

Структура кваліфікаційної роботи. Кваліфікаційна робота складається з вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел (59 найменувань). Загальний обсяг кваліфікаційної роботи становить 103 сторінки комп’ютерного тексту (з додатками), містить 36 таблиць та 6 рисунків.

Висновки за розділом

У розділі сформульовано резерви підвищення прибутку ПрАТ “Київський картонно-паперовий комбінат”. Запропоновано сфокусувати увагу на крейдованих картонах, які мають високий потенціал збільшення реалізації. Висновок підкріплено розрахунком прогнозу збуту крейдованого картону комбінатом до 2019 року включно. Для збільшення реалізації крейдованих картонів запропоновано розширити вузьке місце в їх виробництві шляхом модернізації крейдувального обладнання, що дасть підвищення пропускної спроможності процесу крейдування на 80%. Також для збільшення реалізації крейдованих картонів запропоновано розробка нового продукту на 100% макулатурній основі з властивостями, подібними дорогому картону з вмістом целюлози.

Розраховано очікуваний маржинальний прибуток та прибуток від реалізації продукції, очікуваний резерв збільшення прибутку, а також очікуване підвищення рентабельності продукції та зниження витрат на одну гривню реалізованої продукції. Розрахунки підтверджують доцільність рекомендованих заходів.

ВИСНОВКИ

1. Прибуток є головною метою підприємницької діяльності, яка отримує завершену кінцеву форму у показнику чистого прибутку. Він характеризує винагороду підприємця за підприємницький ризик за умови реалізації діяльності підприємства в очікуваних зовнішніх умовах.

Прибуток виконує певні функції. Для кращого розуміння сутності прибутку вважаємо за доцільне використовувати чотири функції: оціночну, стимулюючу, відтворюючу та бюджетують.

На основі дослідження існуючих концептуальних підходів до визначення прибутку, ми дійшли висновку, що найбільш точно сутність поняття прибутку розкривається при використанні комплексного підходу до його визначення. Тому ми розуміємо під прибутком нову додану вартість, яка створена завдяки цілеспрямованим підприємницьким зусиллям й знаходить позитивну грошову оцінку цих зусиль з боку контрагентів підприємства (споживачів, держави, фінансових установ тощо) у ринкових відносинах; яка залишається підприємцю для розширеного відновлення його бізнес-діяльності, а також реалізації соціальної діяльності.

Ключовими поняттями процесу управління прибутком є фактори і резерви його збільшення. Багато наукових досліджень присвячено факторам, що впливають на розмір прибутку підприємства, їх класифікації та методикам їх оцінки. Відносно менше робіт присвячено резервам збільшення прибутку. В результаті проведеного дослідження, було прийнято за основу класифікацію резервів, розроблену Кодацьким В. П., та запропоновано доповнити її ознакою наявності, за якою слід виділяти наявні та умовні резерви зростання прибутку. Під наявними резервами зростання прибутку слід розуміти такий комплекс внутрішніх та зовнішніх можливостей підприємства, які воно може використати в будь-який момент, які вже є створеними, діючими. Умовні – це такий комплекс можливостей підприємства, якими воно не може скористатися в повній мірі, оскільки деякі складові цього комплексу не створені, не діють, не доступні

системі управління підприємства. Тільки за умови отримання цих невивантажених елементів під своє управління, підприємство отримує доступ до нового резерву зниження прибутку.

З метою визначення резервів та шляхів підвищення прибутку підприємства треба спиратися на результати комплексного техніко-економічного аналізу фінансово-господарської діяльності підприємства, аналізу його фінансового стану, а також факторний аналіз прибутку.

2. Аналіз основних техніко-економічних показників господарської діяльності ПрАТ “Київський КПК” за період з 2015 по 2017 роки надає можливість зробити висновки щодо позитивних та негативних тенденцій, які намітились у діяльності підприємства за аналізований період.

Аналіз даних підприємства показав позитивні тенденції зростання обсягів виробництва та реалізації продукції комбінату й, водночас, зниження прибутку від реалізованої продукції, а також чистого прибутку підприємства. Темпи росту собівартості продукції випереджають темпи росту доходів від реалізації продукції, що призводить до зниження прибутковості продаж, а також зниження загального фінансового результату діяльності підприємства.

Суттєве зниження середньооблікової чисельності працівників комбінату у 2016 році призвело до підвищення продуктивності праці, фондоозброєності, середньої заробітної плати. Після того, як чисельність працівників перестала змінюватись, темпи росту вищезначених синтетичних показників, почали уповільнюватись.

Комбінат ефективно використовує основні виробничі засоби. Про це свідчить прискорення росту фондівіддачі та коефіцієнти завантаження потужностей підприємства.

В той же час, недостатньо активно здійснюється оновлення основних засобів підприємства. Коефіцієнт зносу основних виробничих засобів зростає й досягає значення 0,47 у 2017 році. Відставання процесу оновлення техніко-технологічної бази від процесу старіння знижує конкурентоспроможність комбінату на фоні зарубіжних підприємств-конкурентів.

Слід відзначити наступні негативні результати управління оборотними коштами на комбінати. Оборотність оборотних коштів за аналізований період знижується. Підприємство не має власних оборотних коштів. Дебіторська заборгованість комбінату складає майже половину вартості оборотних коштів підприємства.

3. В результаті проведеного аналізу фінансового стану ПрАТ “Київський картонно-паперовий комбінат” ми дійшли наступних висновків.

Підприємство має нестійкий фінансовий стан, що обумовлено високим ступенем залежності від позикового капіталу. Коефіцієнт концентрації позикового капіталу значно перевищує нормативні значення. Найбільшу частку позикового капіталу займають короткострокові зобов’язання, де превалюють короткострокові кредити, отримані на поповнення оборотних засобів. Позитивною тенденцією є поступове скорочення довгострокової заборгованості підприємства, що пов’язано з її погашенням, й як наслідок, збільшенням вартості основних засобів, що переходять у власність комбінату.

Власний капітал комбінату збільшується за аналізований період, але не покриває навіть вартості основних засобів підприємства.

4. Аналіз фінансових результатів підприємства за період 2015-2017 р.р. дозволив зробити наступні висновки. Діяльність ПрАТ “Київський картонно-паперовий комбінат” у цілому є прибутковою. Щороку підприємство отримує чистий прибуток. Однак темпи приросту його уповільнюються.

Найбільший вплив на загальний результат комбінату оказує прибуток від реалізованої продукції.

Негативний вплив на загальний фінансовий результат діяльності підприємства оказують результати іншої операційної та фінансової діяльності. Збитки від іншої операційної діяльності пояснюються збитками від курсової різниці й високими витратами, що пов’язані з утриманням майна, яке передано в операційну оренду. Збитки від фінансової діяльності пояснюються дуже високими витратами по відсотках за заборгованістю по кредитах та високими збитками від курсової переоцінки заборгованості по кредитах в іноземній валюті.

Аналіз прибутковості (рентабельності) активів комбінату показав, що дія сукупного капіталу (власного й позикового разом) дає прискорення приросту прибутковості активів, тоді як дія власного капіталу виражається в уповільненні приросту прибутковості активів.

5. Проведено факторний аналіз прибутку від реалізованої продукції, оскільки він має найбільший вплив на загальний (чистий) прибуток комбінату.

Серед адитивних факторів прибутку від реалізованої продукції, найбільший негативний вплив на результуючий фактор оказали адміністративні витрати та витрати на збут, темпи зростання яких значно випереджало темпи зростання доходу від реалізованої продукції.

Зростання адміністративних витрат та витрат на збут пояснюється, головним чином, впливом зовнішніх чинників, таких як ріст мінімальної заробітної плати, інфляцією, ростом цін на комунальні послуги, ростом вартістю рекламних заходів. Тобто, комбінат немає суттєвих резервів абсолютного зниження адміністративних витрат та витрат на збут. Але може розраховувати на їх відносне зниження за умови збільшення виробництва та реалізації продукції комбінату.

Вплив мультиплікаційних факторів було оцінено за п'ятифакторною та трьохфакторною моделями. Було виявлено недоліки застосування п'ятифакторної моделі для випадку повністю автоматизованого виробництва. Розрахунки показали негативний вплив зменшення чисельності персоналу на прибуток від реалізованої продукції, але такий висновок не відповідає дійсності.

Для виключення з оцінки фактору чисельності ми застосували трьохфакторну мультиплікативну модель. Вона показала, зростання позитивного впливу віддачі основних виробничих засобів комбінату (відношення чистого доходу від реалізованої продукції до середньорічної залишкової вартості основних засобів виробничого призначення). Фактор вартості основних виробничих засобів також оказує позитивний вплив на фінансовий результат від реалізації продукції комбінату. Це свідчить про важливу роль основних засобів та ефективності їх використання у збільшенні прибутку підприємства.

Загальним висновком з аналізу прибутку від реалізованої продукції підприємства є такий: резервом збільшення прибутку є відносне зниження постійних витрат комбінату шляхом збільшення обсягів виробництва й реалізації продукції підприємства, що, у свою чергу, повинно супроводжуватись більш активним оновленням основних виробничих засобів і забезпеченням високої ефективності їх використання.

Також зниження витрат на виробництво можна досягти шляхом впровадження нових видів продукції з високими якісними характеристиками, але нижчими витратами на виробництво. Ці продукти можуть замінити частину випуску більш дорогих продуктів підприємства.

Серед усіх стратегічних бізнес одиниць комбінату останнім часом найбільш проблемним є виробництво картону. Аналіз даних підприємства показав падіння збуту некрейдованого картону й паперу-основи. Ця тенденція пояснюється падінням попиту на некрейдований картон й папір-основу на ринках Європи й Азії. Але водночас спостерігається стабільний попит на крейдований картон в цих регіонах. В країнах зі зростаючою економікою попит на крейдований картон навіть збільшується.

6. Прогнозний тренд збуту продукції ПрАТ “Київського картонно-паперового комбінату” показує тенденцію збільшення збуту некрейдованого картону комбінатом. Можливість збільшення реалізації продукції підприємства підкріплюють висновки аналізу целюлозно-паперової галузі.

По-перше, Київський КПК на даний момент є найбільшим виробником крейдованого картону в Україні (85% вітчизняного виробництва) й одним з двох найбільших виробників в СНГ (другий – це ВАТ “Санкт-Петербурзький картонно-поліграфічний комбінат”, власник Knauf).

По-друге, крейдований картон Київського КПК містить не більше 20% целюлози, тоді як імпортований крейдований картон містить до 100% целюлози. В умовах різкого зростання цін на ринку целюлози, конкурентоспроможність крейдованих картонів Київського КПК підвищується.

По-третє, ринок України та СНГ має тяжіння до менш дорогих видів крейдованих картонів.

За аналізований період підприємство слабо нарощує виробництво крейдованих картонів, тому що має внутрішні обмеження можливостей виробництва. Потужність крейдувального устаткування у 2017 році використовується на 99,5%.

Враховуючи цей факт, а також результати аналізу зовнішніх факторів збуту крейдованих картонів, можна зробити висновок, що величина очікуваного приросту збуту, яку показує прогнозний тренд, буде значно більшою, за умови розширення “вузького місця” у виробництві.

На основі результатів аналізу прибутку підприємства й виявлення резервів його збільшення, запропоновано підвищити продуктивність крейдувального обладнання, а також розробити новий вид якісного крейдованого картону з 100%-ю макулатурною основою, який замістить частину випуску більш дорогого крейдованого картону а асортименті підприємства.

Доцільність пропозицій обґрунтовано економічними розрахунками. При мінімальному розмірі використання резервів підприємства термін окупності інвестованих коштів складе від 3,2 до 4 років, залежно від обраної ставки дисконтування. Від реалізації пропозицій також очікується підвищення рентабельності крейдованих картонів та зниження витрат на гривню реалізованої продукції по крейдованих картонах.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Азаренкова Г.М. Фінанси підприємств: навч. посіб. [для самост. вивчення дисципліни] / Г.М. Азаренкова, Т.М. Журавель, Р.М. Михайленко. – [2-ге вид., випр. і доп.]. – К.: Знання-Прес, 2006. – 287 с.
2. Андрієвська Л. Основні тенденції розвитку вітчизняного та світового ринку паперових виробів санітарно-гігієнічного призначення // Л. Андрієвська / Товари і ринки, 2010. - № 1. – С. 41-47.
3. Атамас П. Й., Атамас О. П. Прибуток: економічна сутність, проблеми визначення та облікового відображення. // Академічний огляд, 2014. – № 1(40).
4. Білошапка В.А. Резерви зростання результативності бізнесу в умовах економічного спаду / В.А. Білошапка // Актуальні проблеми економіки. – 2013. – № 1(155). – С. 115–117.
5. Бланк И.А. Управление прибылью. – 2-е изд., расш. и доп. – К.: Ника – Центр, Эльга, 2003. – 752 с. – («Энциклопедия финансового менеджера»; Вып. 2)
6. Брігхем Є.Ф. Основи фінансового менеджменту: підручник / Є.Ф. Брігхем; пер. з англ. – К.: Молодь, 1997. – 1000 с.
7. Бригхем Ю., Гапенски Л. Финансовый менеджмент: 1т. – СПб.: Экономическая школа, 2000.
8. Ван Хорн Дж. К. Основы управления финансами. — М.: Финансы и статистика, — 1996. — 584с.
9. Висока О.Є. Економічна сутність прибутку та концепції його формування // Наукові праці КНТУ. Економічні науки, 2010, Вип. 17. – с.293-299. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Npkntu_e_2010_17_46
10. Виробництво основних видів промислової продукції. // Держстат України. Офіційний сайт. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>
11. Гайдис Н.М. Фінансовий аналіз: навч-метод. посіб. / Н.М. Гайдис. – Львів: ЛБІ НБУ, 2006. – 414 с.

12. Духновська Л. М., Павлов В. С. Прибутковість підприємства: сутність та ефективність управління // Науковий вісник Ужгородського національного університету. – 2018. – Вип. 17, Ч. 1.
13. Егупов Ю.А., Купинец Л.Е.. Бизнес план: методика разработки и анализа. Навчальний посібник. / Ю.А.Егупов, Л.Е. Купинец. – Одеса: Оптимум, 2001. – 230с
14. Ивашковский С.Н. Микроэкономика: учебник. – М., 1998. – 484 с. 15. Ковалев В.В. Анализ средств предприятия и их использования // Бухгалтерский учет. - 2000. - №10 - С. 10-15.
16. Ковалев В.В. Финансы предприятий: учеб. пособ. / В.В. Ковалев, Вит. В. Ковалев. – М.: ООО “ВИТ + РЭМ”, 2002. – 352 с.
17. Ковалюк О.М. Фінансовий механізм організації економіки України (проблеми теорії і практики): монографія / О.М. Ковалюк. – Львів: Видавничий центр Львівського національного університету імені Івана Франка, 2002. – 396 с.
18. Кодацкий В. П. Классификация резервов роста прибыли [Текст] / В. П. Кадацкий // Сборник научных трудов научно-исследовательского экономического института : Серия Д. Финансы и кредит. – Харьков. – 1994. – Вып. 9. – С. 2 – 3.
19. Кошельок Г.В. Діагностика фінансово-економічної стійкості підприємства на основі грошових потоків / Янковий О.Г., Кошельок Г.В. // Вісник соціально-економічних досліджень: зб. наук. праць; за ред.: М. І. Зверькова (голов. ред.) та ін. (ISSN 2313-4569). – Одеса: Одеський національний економічний університет. – 2017. – № 2 (63). – С 69-78.
20. Кошельок Г.В. Основні методи оцінки конкурентоспроможності підприємства // Кошельок Г.В., Малишко В.С. // Економіка підприємства: сучасні проблеми теорії та практики: матеріали п'ятої Міжнар. наук.-практ. конф. 22-23 вересня 2017 р. – Одеса, Атлант, 2017. –С. 34-36.
21. Лойко В. В. Шляхи збільшення обсягу прибутку та підвищення дієвості управління прибутком промислового підприємства в сучасних умовах

- господарювання / В. В. Лойко, Є. С. Несенюк // International scientific journal. - 2015. - № 7. - С. 68-71. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/mnj_2015_7_19
22. Луців Н.П. Стратегія формування оборотного капіталу підприємств / Н.П. Луців // Економіка: проблеми теорії та практики: зб. наук. пр. – Вип. 232: в 5 т. – Т. 2. – Дніпропетровськ: ДНУ, 2007. – 284 с. – С. 310-316.
23. Майборода О.Є., Сукрушева Г.О., Куліш Є.В. Теоретична сутність категорії «прибуток підприємства» / О. Є. Майборода, Г. О. Сукрушева, Є. В. Куліш / Економіка і суспільство. Мукачівський державний університет, 2017. – Вип. №10. – с.310-313.
24. Мещеряков А.И. Управление товарным ассортиментом торговой компании / А.И. Мещеряков. – М.: Маркет ДС, 2004. – 150 с. – (Академическая серия). – Библ. с. 122-132. – 3000 экз. – ISBN 5-7958-0080-5.
25. Методичні рекомендації щодо виявлення ознак неплатоспроможності підприємства та ознак дій з приховування банкрутства, фіктивного банкрутства чи доведення до банкрутства, затв. Наказом Міністерства економіки України 19.01.2006 № 14 (у редакції наказу Міністерства економіки України від 26.10.2010 № 1361).
26. Методичні рекомендації оцінки впливу змін економічних факторів на результативні показники прибутку, рентабельності виробництва і реалізації продукції (робіт, послуг) / Григор Н.М., Крехівський О.В., Ніколаєнко Н.Л., Байдаченко Т.Г., Тарасова А.І., Чернопащенко М.С. – К.: ДП ДІКТЕД, 2007. – 140 с.
27. Мировая ЦБП. Тенденции в 2017-2018 г.г. // Новости Союза Бумажных Оптовиков. Официальный сайт Союза Бумажных Оптовиков. – режим доступа: <http://www.sbo-paper.ru/news/SBOnews/42144/>
28. Національне положення (стандарт) бухгалтерського обліку 1 “Загальні вимоги до фінансової звітності”, затв. Наказом Міністерства фінансів України № 73 від 07.02.2013р.

29. Ногіна С. Шляхи вдосконалення формування та розподілу прибутку / С. Ногіна, М. Свиридова // Економічний аналіз. – 2011. – Вип. 8. – Ч. 2. – С. 283-285.
30. Нуреев Р.М. Курс мікроекономіки: учебник для вузов / Р.М. Нуреев. – М.: Изд. група НОРМА-ИНФРА-М, 2000. – 572 с.
31. Оліничук О. Аналіз резервів зростання прибутку від операційної діяльності лісогосподарських підприємств. С.291-294. – Режим доступу: <http://dspace.tneu.edu.ua/bitstream/316497/13068/1/%D0%9E%D0%BB%D1%96%D0%B9%D0%BD%D0%B8%D1%87%D1%83%D0%BA.pdf>.
32. Офіційний сайт Української асоціації підприємств легкої промисловості [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://ukrlegprom.org.ua/statti.html>. – Назва з екрану.
33. Офіційний сайт Державного комітету статистики України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua>. – Назва з екрану.
34. Орлов О.А. Маржинальная прибыль в экономических расчетах на промышленных предприятиях / О.А. Орлов, Е.Г. Рясных. – К.: Скарбы, 2003.- 132 с.
35. Орлов О.А. Маржинальная прибыль в экономических расчетах на промышленных предприятиях: монография / О.А. Орлов, Е.Г. Рясных. / изд. 2-е, переработ. и дополн. – К.: Освіта України, 2011.- 192 с.
36. Осипов В. И. Методы факторного анализа и планирования в промышленности : учеб. пособ. / Осипов В. И. – К.: УМК ВО при Минвузе УССР, 1989. – 212 с.
37. Патарідзе–Вишинська М.В. Прибуток підприємств: види, роль та функції. // Економіка. Управління. Інновації: електрон. Наук. Фах. Вид. – Житомир. Серія, Економічні науки, 2010. – Вип.1(3). – Режим доступу: http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=njuu_all&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21COLORTERMS=0&S21P03=I=&S21STR=EJ000036%2F2010%2F1
38. Пивоваров К.В. Бизнес-планирование. – М.: Маркетинг, 2001. – 162 с

39. Податковий Кодекс України, 2011 р.
40. Покропивний С.Ф. Економіка підприємства: підручник / С.Ф. Покропивний. – 2-ге вид., перероб. та доп.]. – К.: КНЕУ, 2001. – 528 с.
41. Поліщук І. Р., Колеснікова М. Л. Класифікація прибутку та напрямки його розподілу для цілей бухгалтерського обліку: стратегічний аспект // Проблеми теорії та методології бухгалтерського обліку, контролю і аналізу, 2014. – Вип. 1 (28). DOI: [https://doi.org/10.26642/pbo-2014-1\(28\)-238-254](https://doi.org/10.26642/pbo-2014-1(28)-238-254).
42. Продиус Ю. И. Экономика предприятия / Ю. И. Продиус. – Одесса : Черноморье, 2002. – 414 с.
43. Пудичева Г.О., Цуркан С.М., Малишко В.С. // Теоретичні, методологічні та практичні аспекти конкурентоспроможності підприємств : монографія. [За заг. ред. проф. О.Г. Янкового]. – Одеса, Атлант, 2017. – С. 191-198.
44. Путінцева С. В. Сучасний стан і проблеми світового та українського ринків целюлозно-паперової продукції // С. В. Путінцева / технологія легкої і харчової промисловості. Вісник ХНТУ, 20167 – № 1(56). – с.126-130.
45. Фінансовий аналіз: навч. посіб. / М.Д. Білик, О.В. Павловська, Н.М. Притуляк, Н.Ю. Невмержицька. – К.: КНЕУ, 2005. – 592 с.
46. Фінанси підприємств: підручник / [А.М. Поддєрьогін, М.Д. Білик, Л.Д. Буряк та ін.]; кер. кол. авт. і наук. ред. проф. А. М. Поддєрьогін. – [3-те вид., перероб. та допов.]. – К.: КНЕУ, 2000. – 385 с.
47. Хелферт Э. Техника финансового анализа / Э. Хелферт. – 10-е изд. – СПб.: Питер, 2003. – 640 с.: ил. – (Серия «Академия финансов»). – 3000 экз. – ISBN 5-318-00718-X.
48. Хендриксен Э.С. Теория бухгалтерского учета / Э.С. Хендриксен, М.Ф. Ван Бреда: пер. с англ.; под ред. проф. Я.В. Соколова. – М.: Финансы и статистика, 2000. – 576 с.
49. Цал-Цалко Ю. С. Фінансовий аналіз : підручник / Ю.С. Цал-Цалко. - К. : Центр учбової літератури, 2008. - 566 с.
50. Чейз Р. Б. Производственный и операционный менеджмент / Чейз Р. Б., Джейкобз Ф. Р., Аквилано Н. Дж.; пер. с англ. – [10-е изд.]. – М.: ООО “И.Д.

- Вильямс”, 2007. – 1184 с.: ил. – Парал. тит. англ.
51. Шеремет А.Д. Методика фінансового аналізу / А.Д. Шеремет, Р.С. Сайфулин – М. : Инфра – М, 2005. – 380 с.
52. Ширягіна О.Є. Формування та використання прибутку підприємства: автореф. на здобуття наук. ступеня канд. екон. наук : спец. 08.00.08 “Гроші, фінанси і кредит” / О.Є. Ширягіна. – Київ, 2007.
53. Янковий В.О. Управління прибутком промислових підприємств: автореф. на здобуття наук. ступеня канд. екон. наук : спец. 08.00.04 “економіка та управління підприємствами (за видами економічної діяльності)” / О.В. Янковий. – Одеса, 2011.
54. Янковий О.Г. Детерміновані моделі факторного економічного аналізу / Методологія статистичного забезпечення розвитку регіону: Монографія // За заг. ред. А.З. Підгорного. – Одеса: Атлант, 2012. – С. 125-143.
55. Янковий О. Г., Кошельок Г. В. Фактори формування прибутку підприємства / О.Г. Янковий, Г. В. Кошельок // Вісник соціально-економічних досліджень. – 2011. – Вип.,3. – С. 298-305. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vsed_2011_3_46
56. Economic freedom of the world. Annual reports [Electronic Resource] / Fraser Institute. – Mode of access: http://www.freetheworld.com/efw_previous.html
57. The Global Competitiveness Report 2016–2017 [Electronic Resource] / World Economic Forum. – Mode of access: http://www.nmi.is/media/338436/the_global_competitiveness_report_2016-2017.pdf
58. Together. Журнал по технологии производства бумаги. – Режим доступа: http://voith.com/corp-en/voith-paper_together21_ru.pdf
59. Smida. – Режим доступу: <https://smida.gov.ua>