

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

КАФЕДРА СТАТИСТИКИ



**«СТАТИСТИКА – ІНСТРУМЕНТ СОЦІАЛЬНО-
ЕКОНОМІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ»**

ЗБІРНИК НАУКОВИХ СТУДЕНТСЬКИХ ПРАЦЬ

ВИПУСК 4

Частина III



**Одеса
2018**

УДК 311
ББК 60.6

Статистика – інструмент соціально-економічних досліджень: збірник наукових студентських праць. Випуск 4. Частина III. – Одеса, ОНЕУ. – 2018. – 196 с.

Автори:

Вітковська К. В. – к.е.н., доцент кафедри статистики Одеського національного економічного університету,

Ольвінська Ю. О. – к.е.н., доцент кафедри статистики Одеського національного економічного університету,

Самотоєнкова О. В. – к.е.н., доцент кафедри статистики Одеського національного економічного університету,

Тарасова К. І. – к.е.н., викладач кафедри статистики Одеського національного економічного університету,

Антоненко К. Е. – студентка фінансово-економічного факультету Одеського національного економічного університету,

Барон Г. І. – студентка фінансово-економічного факультету Одеського національного економічного університету,

Бойчева О. П. – студентка обліково-економічного факультету Одеського національного економічного університету,

Бурлаєва В. С. – студентка обліково-економічного факультету Одеського національного економічного університету,

Варналій А. О. – студентка обліково-економічного факультету Одеського національного економічного університету,

Калантарчук Т. І. – студентка обліково-економічного факультету Одеського національного економічного університету,

Качкалова Л. Ю. – студентка фінансово-економічного факультету Одеського національного економічного університету,
Лузанова К. А. – студентка фінансово-економічного факультету Одеського національного економічного університету,
Любович А. А. – студентка обліково-економічного факультету Одеського національного економічного університету,
Манєва К. П. – студентка обліково-економічного факультету Одеського національного економічного університету,
Мілева Т. Д. – студентка фінансово-економічного факультету Одеського національного економічного університету,
Мітішова І. С. – студентка фінансово-економічного факультету Одеського національного економічного університету,
Москаленко К. С. – студентка фінансово-економічного факультету Одеського національного економічного університету,
Мотовіліна Г. В. – студентка фінансово-економічного факультету Одеського національного економічного університету,
Негруль Д. А. – студент фінансово-економічного факультету Одеського національного економічного університету,
Пархоменко Л. В. – студентка фінансово-економічного факультету Одеського національного економічного університету,
Поповська А. О. – студентка факультету міжнародної економіки Одеського національного економічного університету,
Саблістюк О. О. – студентка фінансово-економічного факультету Одеського національного економічного університету,
Стародубцева Т. В. – студентка обліково-економічного факультету Одеського національного економічного університету,
Тутов В. О. – студент фінансово-економічного факультету Одеського національного економічного університету,
Унтілов В. В. – студент обліково-економічного факультету Одеського національного економічного університету,
Чорний Є. В. – студент фінансово-економічного факультету Одеського національного економічного університету,
Шишацька В. А. – студентка фінансово-економічного факультету Одеського національного економічного університету,
Шувера О. О. – студентка факультету міжнародної економіки Одеського національного економічного університету

У збірнику наводяться результати дослідження студентів та викладачів кафедри статистики щодо застосування сучасних статистичних методів для оцінки соціально-економічних процесів у деяких країнах світу, в Україні та окремих регіонах. Висновки та рекомендації авторів можуть бути корисними для викладачів, аспірантів і студентів, які займаються аналізом процесів, що відбуваються в суспільстві та економіці країни.

© колектив авторів, 2018

ЗМІСТ

Варналій А.О., Самотоєнкова О.В. Аналіз середньої заробітної плати в Україні за видами економічної діяльності.....	7
Любович А.А., Ольвінська Ю.О. Аналіз середньої освіти в Україні.....	14
Калантарчук Т.І., Ольвінська Ю.О. Статистичний аналіз показників навколишнього середовища.....	21
Бурлаєва В.С., Ольвінська Ю.О. Статистичний аналіз захворюваності населення України.....	28
Бойчева О.П., Вітковська К.В. Статистичне дослідження рівня життя населення.....	33
Калантарчук Т.І., Ольвінська Ю.О. Статистичний аналіз забору води з природних водних об'єктів в Україні та Одеській області.....	41
Шувера О.О., Тарасова К.І. Статистичний аналіз народжувальності в Україні	45
Поповська А.О., Тарасова К.І. Статистика сортування, переробки та вторинного використання відходів в Україні	53
Бойчева О.П., Самотоєнкова О.В. Сучасний стан фондового ринку України	58
Стародубцева Т.В., Самотоєнкова О.В. Статистичний аналіз ринку зерна в Україні	64
Варналій А.А., Самотоєнкова Е.В. Развитие рынка информационных услуг в Украине	69
Манєва К.П., Самотоєнкова О.В. Динаміка та структура споживчих товарів в Україні	77
Унтілов В.В., Самотоєнкова О.В. Сучасний стан ринку енергоресурсів в Україні	86
Калантарчук Т.І., Самотоєнкова О.В. Особливості розвитку ринку інновацій в Україні	92
Любович А.А., Самотоєнкова О.В. Аналіз первинного ринку нерухомості в Україні	97
Негруль Д.А., Ольвінська Ю.О. Особливості кредитування малого бізнесу в Україні	104

Тутов В.О., Ольвінська Ю.О. Проблеми та перспективи функціонування ринку дорогоцінних каменів	109
Качкалова Л.Ю., Саблюк О.А., Ольвінська Ю.О. Тенева економіка України	115
Унтілов В.В., Ольвінська Ю.О. Статистичний аналіз рівня доходів населення України	121
Бойчева О.П., Ольвінська Ю.О. Сучасний стан житлового фонду України	128
Барон Г.І., Ольвінська Ю.О. Сучасний стан державного регулювання конкуренції та монополізації ринку в Україні	133
Шишацька В.А., Ольвінська Ю.О. Статистичний аналіз демографічної ситуації в Україні	137
Місєва Т.Д., Ольвінська Ю.О. Статистичний аналіз економічного розвитку Індії	142
Пархоменко Л.В., Москаленко Е.С., Ольвінська Ю.О. Статистический анализ ресурсов и расходов домохозяйств	147
Лузанова К.А., Ольвінська Ю.О. Сучасний стан та перспективи розвитку ринку послуг України	152
Чорний Є.В., Ольвінська Ю.О. Страховий ринок України: проблеми та перспективи розвитку	158
Мітішова І.С., Ольвінська Ю.О. Статистичний аналіз доходів державного бюджету України	164
Мотовіліна Г.В., Ольвінська Ю.О. Статистичний аналіз ринку праці в Україні	172
Негруль Д.А., Ольвінська Ю.О. Статистичний аналіз зносу основних засобів в Україні	179
Антоненко К.Э., Ольвінська Ю.О. Анализ проблем налоговой системы Украин	185
Вітківська А.А., Ольвінська Ю.О. Використання статистичних методів у маркетингових дослідженнях	191

СТАТИСТИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ РІВНЯ ЖИТТЯ НАСЕЛЕННЯ

Бойчева О. П.¹, Вітківська К. В.²

¹ – студент, кафедра статистики,

² – канд. екон. наук, доцент, кафедра статистики
Одеський національний економічний університет, м. Одеса

АНОТАЦІЇ

Бойчева О. П., Вітківська К. В. Статистичне дослідження рівня життя населення. У статті розкрито поняття «рівень життя населення». Розглянуто основні категорії та показники рівня життя населення, а також проаналізовано структуру доходів населення у 2015-2016 рр. та виявлено рівень задоволення потреб у певному продукті за аналізований період.

Ключові слова: рівень життя, умови життя, структура доходів, аналіз споживання продуктів харчування.

Бойчева О. П., Витковская Е. В. Статистическое исследование уровня жизни населения. В статье раскрыто понятие «уровень жизни населения». Рассмотрены основные категории и показатели уровня жизни населения, а также проанализирована структура доходов населения в 2015-2016 гг. и выявлен уровень удовлетворения потребностей в определенном продукте за анализируемый период.

Ключевые слова: уровень жизни, условия жизни, структура доходов, анализ потребления продуктов питания.

Boicheva O.P., Vitkovskaya E. V. Statistics on living standards. The article describes the concept of "living standards of the population". The main categories and indicators of living standards of the population are considered. The structure of household incomes in 2015-2016 was analyzed. The level of satisfaction of needs in a certain product for the analyzed period was revealed.

Keywords: standard of living, living conditions, income structure, analysis of food consumption.

ПОСИЛАННЯ НА РЕСУРС

Бойчева, О. П. Статистичне дослідження рівня життя населення [Текст] / О. П. Бойчева, К. В. Вітківська // Статистика – інструмент соціально-економічних досліджень : збірник наукових студентських праць. Випуск 4. Частина III – Одеса, ОНЕУ. – 2018. – С.33 – 40.

Постановка проблеми. Дослідження рівня життя завжди є актуальною темою. Ця соціально-економічна категорія характеризує ступінь задоволення фізичних, духовних та соціальних потреб людей у суспільстві, а також є вагомим критерієм для вибору напрямів та

пріоритетів соціальної та економічної політики держави.

На сучасному етапі розвитку економіки України проблеми рівня життя населення і фактори, що визначають його динаміку стають дуже важливими. Від їх вирішення багато в чому залежить спрямованість і темпи подальших перетворень у країні й у кінцевому рахунку політична, а отже, й економічна стабільність в суспільстві.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Дослідження проблем рівня життя населення в Україні набуває дедалі більшого значення з погляду виявлення соціально уразливих груп населення та створення ефективно діючої соціальної політики. Серед вчених, які досліджували проблеми надмірної диференціації в доходах населення та зниження життєвого рівня населення в перехідний період в Україні, необхідно виділити праці І.М. Бабака [1], Н.П. Борецької [2], А.Г. Гвелесіані [3], В.М. Гейця [4], О.А. Грішнкової [5], Е.М. Лібанової [6–7], О.Ф. Новікової, О.І. Амоші, В.П. Антонюк, І.В. Качалової, Н.С. Власенко [8], В.О. Мандибури [9], І.М. Миценка [10], М.М. Руженського [11], В.М. Новікова [12], Н.М. Холода [13], Л.С. Шевченко [14].

Мета статті. Метою дослідження є аналіз рівня та структури доходів населення за 2010-2016 рр., споживання населенням продовольчими товарами.

Виклад основного матеріалу. Рівень життя населення виражається величиною потреб у різних життєвих благах, таких як житло, продукти харчування, освіта, одяг, медичне обслуговування, комунальні та побутові послуги та можливістю їх задоволення.

Таке багатогранне поняття як «рівень життя» можна умовно розділити на три взаємозалежні категорії: умови життя, власне рівень життя населення та якість життя. Під умовами життя розуміють середовище існування людини, яке складається з сукупності таких елементів як: житлові умови, зайнятість населення та умови праці, соціальна інфраструктура, яка охоплює освіту, охорону здоров'я, транспорт, зв'язок, культурне обслуговування, системи комунікацій, торгівлю. Тобто все те, що є необхідним для існування та розвитку людини та суспільства загалом.

Власне рівень життя населення характеризується рівнем споживання матеріальних та нематеріальних благ і послуг. Ця категорія напряму залежить від економічного розвитку країни, розміром та розподілом доходів.

Якість життя – це надзвичайно широке та багатогранне поняття. Воно охоплює всі сфери суспільства. Ця категорія має об'єктивну та суб'єктивну сторони. Критерієм об'єктивної оцінки якості життя служать наукові нормативи потреб та інтересів людей, згідно з якими, можна об'єктивно судити про ступінь задоволення потреб та інтересів індивіда. Проте, потреби і інтереси людей індивідуальні і ступінь їх задоволення можуть оцінити тільки самі суб'єкти. Вони не фіксуються будь-якими

статистичними величинами і існують лише в свідомості людей. Внаслідок соціально-політичних зрушень в українському суспільстві в рамках світового співтовариства особливо важливе значення для характеристики життєвого рівня населення здобуває реальне здійснення прав і свобод громадян: свобода слова, переконань, віросповідання, пересування, право на гідне життя, на працю, на відпочинок, на освіту, на соціальний захист тощо.

Зниження рівня життя основної маси населення України супроводжується зростанням безробіття. Незареєстроване безробіття в багато разів перевищує офіційні показники і сягає сьогодні майже п'ятої частини економічно активного населення. В умовах відсутності ефективної системи соціального захисту ця група населення взагалі не має будь-яких засобів до існування.

Від зниження рівня життя найбільш страждають групи населення, які не можуть самостійно повністю забезпечувати задоволення своїх потреб – люди похилого віку, діти та інваліди, тобто саме та частина населення, за рівнем життя якої визначається добробут суспільства. Ці категорії населення сьогодні найбільше підпадають під ризик опинитися за межею бідності, тому що система державного соціального захисту не може гарантувати їм навіть відносно задовільні умови існування.

Основними компонентами рівня життя є: довгострокові цінності (тривале життя, здоров'я, продовження роду, матеріальне багатство, соціальна захищеність), поточні потреби (фізіологічна потреба у товарах та послугах, потреба у житлі, особиста безпека), середовище проживання (повітря, вода), соціальна інфраструктура (охорона здоров'я, освіта, сфера послуг).

Незважаючи на те, що всі розглянуті елементи пов'язані між собою, вони мають значні особливості, специфіку, проте для їх комплексної характеристики необхідно використовувати відповідну систему специфічних показників. Через відсутність раціонального способу об'єднання різнорідних показників такої системи в єдиний показник у вітчизняній та міжнародній практиці визнано неможливість використання одного показника, який всебічно характеризує рівень життя.

При дослідженні рівня життя важливими є потенційні можливості населення користуватися ресурсами для придбання і споживання відповідних благ і ресурсів. Для цього використовується показник купівельної спроможності гривні. Його можна розрахувати як для всього населення, так і для окремих груп.

Рівень купівельної спроможності (КС) обчислюється як відношення середньодушового доходу населення (Д) в цілому (або окремої групи) до середньої ціни товарів та послуг (Р).

$$КС = Д/Р$$

Оцінка соціально-економічної диференціації населення аналізується на підставі розрахунку показників розподілу населення за

рівнем середньодушового сукупного доходу, таких як структурні середні, коефіцієнти співвідношення доходів різних груп населення, квантильні та децильні показники диференціації доходів, показники варіації.

Основним джерелом інформації про рівень життя населення та його соціальні стандарти зараз є вибіркове обстеження умов життя домогосподарств, а також звітність підприємств, організацій і установ, матеріали різних соціологічних опитувань.

Рівень життя населення залежить від його сукупних доходів, що формуються з різних джерел надходжень до окремого домогосподарства: оплати праці, доходів від підприємницької діяльності, доходів від особистого господарства, пенсій, стипендій, соціальної допомоги та різних одержаних поточних трансфертів.

Аналіз динаміки сукупних доходів населення України показав, що за період з 2010 по 2017 рр. можна прослідкувати нестабільну динаміку доходів населення, що наочно представлено на рис. 1.

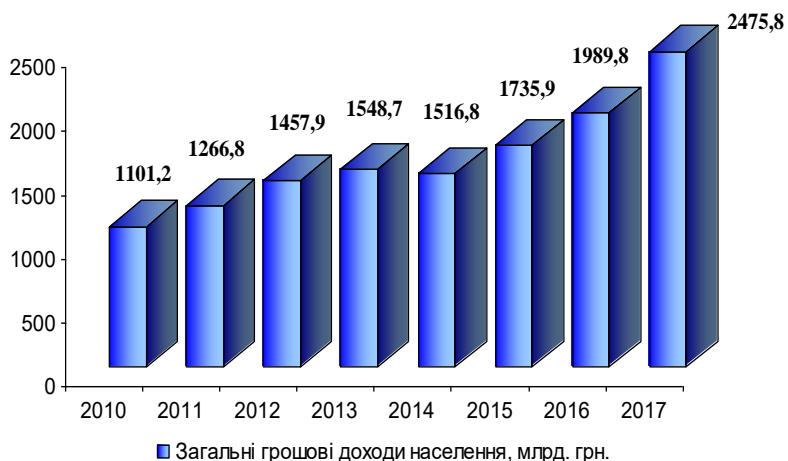


Рис. 1. Динаміка загальних грошових доходів населення України

В цілому за аналізований період тобто за 7 років, загальні грошові доходи населення збільшились на 1374,7 млрд. грн., або в 1,2 рази, тобто в середньому щорічно вони зростали на 22,3%. А у порівнянні з попереднім роком збільшились на 486,1 млрд. грн., тобто на 24,4%, при чому кожний відсоток цього збільшення містив у собі 19,9 млрд. грн.

Для оцінки інтенсивності структурних розбіжностей та структурних зрушень у соціальних явищах використовують показники варіації часток: квадратичний коефіцієнт абсолютних структурних зрушень, квадратичний коефіцієнт відносних структурних зрушень. Розглянемо зміни в структурі доходів населення України за 2015-2016 рр.

Таблиця 1
Зміни у структурі доходів населення України за 2015-2016 роки, %

Доходи	Роки		d ₁ - d ₀	(d ₁ - d ₀) ²	(d ₁ - d ₀) ² /d ₀	d ₁ ² + d ₀ ²
	2015	2016				
Заробітна плата	39,0	42,1	3,1	9,61	0,246	3293,4
Прибуток та змішаний дохід	18,6	19	0,4	0,16	0,009	706,96
Доходи від власності (одержані)	4,6	3,8	0,8	0,64	0,139	35,6
Соціальні допомоги та інші одержані поточні трансферти	37,8	35,1	2,7	7,29	0,193	2660,9
Разом	100,0	100,0	7,0	17,7	0,587	6696,8

Результати проведених розрахунків показали, що питома вага доходів за їх структурним складом у 2016 році порівняно з 2015 роком відхиляється на 2,1 п.п., а середня величина відносного відхилення питомої ваги доходів за їх структурним складом у звітному та базисному періодах складає 0,8 %.

Для здійснення порівняння варіацій ознак нами було розраховано відносний показник варіації, а саме коефіцієнт варіації.

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{n}$$

$$\bar{x} = \frac{100}{4} = 25$$

$$V = \frac{2,1}{25} * 100 = 8,4 \%$$

Оскільки, отриманий коефіцієнт варіації менше 33,3%, то досліджувана сукупність за аналізованим показником не є однорідною, тобто, значних відмінностей в структурі доходів населення України у 2016 році порівняно з 2015 роком не спостерігається.

Для більш поглибленого аналізу нами було розраховано інтегральний коефіцієнт структурних зрушень К. Гатєва за формулою:

$$K_{\text{Гат.}} = \sqrt{\frac{\sum (d_1 - d_0)^2}{\sum d_1^2 + d_0^2}}; \quad K_{\text{Гат.}} = \frac{17,7}{6696,8} = 0,051$$

Структура доходів населення України у 2015 та 2016 рр. в середньому змінилася на 5%, що відповідно до значень коефіцієнту Гатєва є неістотними змінами, що підтверджується даними рис. 2.

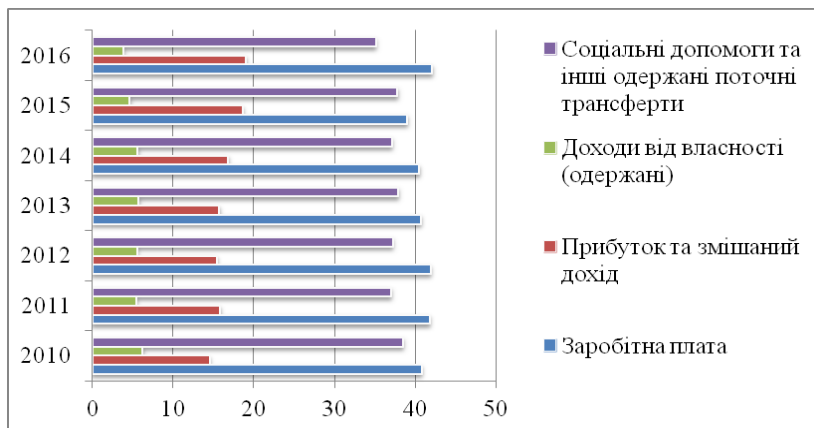


Рис. 2. Структура доходів населення України за період 2010-2016 роки, %.

Рівень споживання матеріальних благ і послуг у відповідності з рівнем і структурою доходів характеризує рівень життя населення. Вивчення сфери споживання ґрунтується перш за все на аналізі особистого споживання. З переходом до ринкових умов господарювання в Україні значно змінився рівень і структура споживання населенням основних продовольчих продуктів. Серед головних чинників варто відзначити національні особливості харчування, географічне розташування, віковий склад населення, організаційно-економічні чинники, що визначають об'єми власного виробництва продовольства, близькість до споживача. Аналіз споживання основних продовольчих продуктів на одну особу за рік свідчить про те, що аграрно-продовольчий ринок України функціонує в умовах низького попиту переважної більшості населення майже на всі продовольчі продукти.

Порівнюючи фактичний рівень споживання окремих товарів з раціональною нормою їхнього споживання можна визначити рівень задоволення потреб населення в певному товарі, який розраховується у вигляді коефіцієнта (табл. 2).

У 2015 та 2016 роках в домогосподарствах України в розрахунку на одну особу фактичне споживання всіх продуктів харчування майже по всіх видах продуктів менше раціональних норм споживання, окрім олії та інших рослинних жирів. Проаналізувавши результати коефіцієнта задоволення потреб населення, можна зробити висновок, що у 2016 році потреба у м'ясі та м'ясопродуктах не задоволена на 19%, у молоці та молочних продуктах – на 34,7%, у яйцях – на 13,6%, у рибі та рибних продуктах на 20%, у цукрі – на 6,9%, у картоплі – на 23,9%, у овочах та

ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

баштанних – на 21,4%, у фруктах, ягодах, горіхах та винограді – на 47,6%, у хлібі та хлібних продуктах – на 5,7%, і тільки фактичний рівень споживання олії та інших рослинних жирів перевищує раціональну норму на 36,4%.

Таблиця 2

Споживання продуктів харчування в домогосподарствах
України у розрахунку на одну особу в 2015-2016 рр.

Основні продукти харчування	Раціональна норма споживання	Фактичний рівень споживання		Коефіцієнт задоволення потреб, %	
		2015	2016	2015	2016
- м'ясо і м'ясопродукти, кг	5,8	4,6	4,7	79,3	81,0
- молоко і молочні продукти, кг	30	19,8	19,6	66,0	65,3
- яйця, шт.	22	19	19	86,4	86,4
- риба і рибопродукти, кг	1,5	1,2	1,2	80,0	80,0
- цукор, кг	2,9	2,8	2,7	96,6	93,1
- олія та інші рослинні жири, кг	1,1	1,6	1,5	145,5	136,4
- картопля, кг	8,8	6,6	6,7	75,0	76,1
- овочі та баштанні, кг	11,7	8,8	9,2	75,2	78,6
- фрукти, ягоди, горіхи, виноград, кг	6,3	3,1	3,3	49,2	52,4
- хліб і хлібні продукти, кг	8,8	8,5	8,3	96,6	94,3

Висновки. Покращення ситуації, що склалася, можливе лише за умов державного втручання. Для цього необхідно: розробити соціально-економічну програму змін, яка буде спрямована на забезпечення гідних умов як для формування висококваліфікованого трудового потенціалу країни, так і його якнайповнішої реалізації; здійснювати соціально-економічний захист населення через розподіл та перерозподіл ВВП на засадах соціальної справедливості шляхом встановлення об'ґрунтованих соціально-економічних стандартів, які відповідають рівню життя європейської спільноти.

ЛІТЕРАТУРА

1. Бабак І.М. Бідність в Україні: методологічний аспект // Стратегія розвитку України: соціологія, економіка, право. – 2008. – № 1/2. – С. 201–204.
2. Борецька Н.П. Соціальний захист населення на сучасному етапі: стан і проблеми : монографія / Н.П. Борецька – Донецьк: Янтар, 2001. – 352 с.
3. Гвелесіані А.Г. Диференціація грошових доходів населення: аналіз, прогноз та механізм регулювання : монографія / А.Г. Гвелесіані – К.: Ін-т демографії та соц. дослідж. НАН України, 2008. – № 154. – С. 4.
4. Гесць В.М. Економічні передумови стабільного соціального розвитку в середньостроковій перспективі // Економіка і прогнозування. – 2002. – № 2. – С. 9–33.
5. Грішнова О.А. Економіка праці та соціально-трудова відносина : підручник / О.А. Грішнова – К.: Знання, 2006. – 559 с.
6. Лібанова Е.М. Бідність в Україні: діагноз поставлено – будемо лікувати? // Дзеркало тижня. – 2002. – № 13(337). – С. 10.
7. Лібанова Е.М. Бідність населення України: методологія, методика та практика аналізу : монографія / Е.М. Лібанова – К.: КНЕУ, 2008. – 328 с.
8. Людський потенціал: механізми збереження та розвитку : монографія / О.Ф. Новікова, О.І. Амоша, В.П. Антонюк, І.В. Качалова, Н.С. Власенко. – Донецьк: Ін-т економіки пром-сті НАН України, 2008. – 468 с.
9. Мандибура В.О. Рівень життя населення України та проблеми реформування механізмів його регулювання / В.О.Мандибура – К.: Парлам. вид-во, 1998. – 255 с.
10. Миценко І.М. Рівень життя і його вплив на безпеку життєдіяльності людини // Економіка пром-сті. – 2004. – № 1. – С. 164–172.
11. Руженський М.М. Система соціального захисту населення у транзитивному суспільстві : монографія / М.М. Руженський – К.: ІПК ДСЗУ, 2005. – 384 с.
12. Соціальна безпека: теорія та українська практика : монографія / І.Ф. Гнибіденко, А.М. Колот, О.Ф. Новікова, В.М. Новіков, Б.Й. Пасхавер. – К.:КНЕУ, 2006. – 291 с.
13. Холод Н.М. Розподіл доходів та бідність у перехідних економіках: монографія / Н.М. Холод – Львів: Вид. центр ЛНУ ім. І. Франка, 2009 – 442 с.
14. Шевченко Л.С. Соціальні ризики та соціальна безпека праці: Монографія / Л.С. Шевченко – Х.: Право, 2009. – 278 с.
15. Підгорний, А. З. Статистика ринків: навчальний посібник / А. З. Підгорний, О. В. Самоєнкова. - Одеса: Атлант, 2014. – 408 с.
16. Статистика. Курс лекцій для студентів II-III курсів усіх форм навчання всіх спеціальностей (Відп. за випуск К.Д. Семенова.– Одеса: ОДЕУ, ротاپронт, 2011 р. - 140 с.)
17. Самоєнкова О. В. Соціальна статистика: навчальний посібник / О. В. Самоєнкова, Ю. О. Ольвінська. - Одеса: ОДЕУ, 2009. – 102 с.
18. Вітковська К. В. Моніторинг диференціації рівня доходів населення на регіональному рівні // А.З. Підгорний, К.В. Вітковська. - Формування ринкових відносин в Україні. – 2013.- №9/1(148). – С. 62-65.
19. Вітковська К.В. Оцінка диференціації регіонів України за рівнем життя // Науковий вісник ОНЕУ. Випуск №3(210)/ОНЕУ, Одеса: ОНЕУ.2015р. – С. 28-41.
20. Офіційний сайт Державної служби статистики в Україні [Електронний ресурс] –

ЗБІРНИК НАУКОВИХ СТУДЕНТСЬКИХ ПРАЦЬ

**«СТАТИСТИКА – ІНСТРУМЕНТ
СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ»**

ВИПУСК 4

Частина III

Одеса

2018