

УДК 336.711.6:336.76:338.27

DOI: [https://doi.org/10.31521/modecon.V51\(2025\)-14](https://doi.org/10.31521/modecon.V51(2025)-14)

Коваленко В.В., доктор економічних наук, професор, професор кафедри банківської справи, Одеський національний економічний університет, м. Одеса, Україна

ORCID ID: 0000-0003-2783-186X

e-mail: kovalenko-6868@ukr.net

Інвестиційна діяльність банків на фондовому ринку: теоретичні та методичні виміри оцінювання

Анотація. У статті досліджено інвестиційну діяльність банків на фондовому ринку України з акцентом на теоретичні засади та методичні виміри оцінювання її ефективності. Узагальнено зарубіжний і вітчизняний досвід щодо управління інвестиційними ризиками, дохідністю та впливом макроекономічного середовища. Проаналізовано інвестиційні стратегії ключових банків України з різними формами власності, визначено їх профіль ризику, рівень диверсифікації портфеля та дохідність. Запропоновано матричну модель оцінювання ефективності банківських інвестицій з урахуванням ринкової частки та фінансового результату. Встановлено, що ефективність інвестиційної діяльності банків залежить не лише від обсягів вкладень, а й від здатності до стратегічного управління в умовах нестабільності. Визначено перспективи подальших розвідок, а саме: визначення напрямів адаптації інвестиційної діяльності банків до ESG-парадигми; моделювання інвестиційних стратегій з використанням машинного навчання, нейронних мереж, алгоритмів оптимізації; подальше оцінювання реакції банків на пандемію, війну, геополітичні та енергетичні кризи; інституційні трансформації та регуляторна підтримка.

Ключові слова: банківські інвестиції, фондовий ринок, ефективність, ризик, ESG, інвестиційний портфель.

Victoria Kovalenko, Doctor of Economic, Professor, Professor of the Department of Banking, Odesa National Economic University, Odesa, Ukraine

Bank Investment Activity in the Stock Market: Theoretical and Methodological Evaluation Framework

Abstract. Introduction. The article investigates the investment activities of banks in Ukraine's stock market under conditions of financial volatility and external shocks. It emphasizes the critical role of banks as institutional investors and presents a comprehensive review of theoretical and empirical approaches to evaluating investment performance.

Purpose. The purpose of the study is to deepen the theoretical foundations and develop methodological approaches for a complex evaluation of bank investment efficiency, taking into account profitability, risk, liquidity, and macroeconomic influence.

Results. The paper examines the investment strategies of Ukrainian banks (e.g., PrivatBank, Ukrgasbank, Sense Bank) with different ownership structures. The analysis highlights trends in portfolio composition (government securities, green bonds, corporate instruments) and presents comparative data on return levels and risk exposure. A matrix model is proposed to evaluate efficiency based on market share and financial results. Empirical data show that state-owned banks focus on low-risk instruments, while private and ESG-oriented banks exhibit higher profitability.

The article focuses on the problem of project finance market's development in the context of uncertainty and risk. It is considered scientific views on the essence of project finance. The systematization of scientific views on the definition of "project financing" has given the authors a possibility to establish the decisive role for banks, taking into account the requirements for the formation of the project itself, its support, risk evaluation and support.

Conclusions. High investment activity does not always ensure high profitability. Strategic portfolio management, risk-return balance, and adaptability to market changes are essential for enhancing financial security. Banks should diversify their instruments and incorporate ESG and digital innovations to optimize investment outcomes. Further research may focus on integrating ESG criteria into investment evaluation, utilizing artificial intelligence in portfolio management, analyzing banks' responses to external shocks, and developing international benchmarks for investment efficiency.

Keywords: bank investments, stock market, investment efficiency, risk management, ESG, financial portfolio.

JEL Classification: G21, G11, G23, E44.

¹Стаття надійшла до редакції: 25.06.2025

Received: 25 June 2025

Постановка проблеми. Попри усі складнощі, які пов'язані з воєнним станом в Україні банківські інституції залишаються основними суб'єктами у забезпеченні реалізації концепції сталого розвитку вітчизняної економіки.

Актуальність теми зумовлена постійною потребою банків у підвищенні ефективності та безпеки своїх інвестиційних операцій. Розробка та впровадження ефективних методик оцінювання дозволяє банкам оптимізувати структуру інвестиційного портфеля; знижувати інвестиційні ризики; приймати обґрунтовані рішення щодо купівлі або продажу цінних паперів; підвищувати загальну прибутковість та стійкість банку.

Як зазначає авторка статті у своєму науковому дослідженні [1], «...успішне вирішення завдань підвищення темпів економічного зростання, що є особливо актуальним у сучасних умовах фінансової нестабільності, а також збільшення інвестицій багато в чому залежать від ефективної роботи фінансового ринку, зокрема такого його сегменту, як фондовий ринок» [1, с. 172].

Тому за доцільне є не лише поглибити теоретичні знання про інвестиційну діяльність банків, але й запропонувати практичні інструменти для її ефективного управління та оцінювання в сучасних умовах функціонування фондового ринку.

Аналіз останніх досліджень та публікацій. За останній період інвестиційна діяльність банків на фондовому ринку залишається предметом інтенсивних досліджень зарубіжних вчених. Це зумовлено як мінливістю глобального фінансового середовища (пандемія COVID-19, геополітичні події, інфляційні тиски), так і постійною еволюцією регуляторних вимог та технологій. Основні напрямки досліджень охоплюють вплив інвестицій на прибутковість і стабільність банків, управління ризиками, використання новітніх методів оцінювання та вплив макроекономічних чинників.

Багато досліджень зосереджуються на тому, як інвестиції в цінні папери впливають на фінансові показники банків. Наприклад, роботи К. Нгуєн та співавтори (Nguyen Q. T. *et al.*) [2], а також В. Менсі (Mensi W. *et al.*) [3] аналізують взаємозв'язок між диверсифікацією банківських портфелів цінних паперів та їх прибутковістю та ризиком. Встановлено, що хоча інвестиції в цінні папери можуть підвищити прибутковість, вони також збільшують волатильність і системні ризики, особливо в періоди економічної невизначеності.

Питання ризиків, пов'язаних з банківськими інвестиціями на фондовому ринку, залишається центральним. Дослідження акцентують увагу на моделюванні та оцінці ринкового ризику, процентного ризику та кредитного ризику в банківських портфелях цінних паперів.

Так, у науковій праці С. Ахтар та інших (Akhtar S. *et al.*) [4] використані складні економетричні моделі, такі

як GARCH-сімейство, Value-at-Risk (VaR), Conditional Value-at-Risk (CVaR).

Л. Чен у співавторстві з іншими (Chen L. *et al.*) [5] аналізують взаємозв'язок між банківськими інвестиціями в цінні папери та їхньою стійкістю до фінансових криз, підкреслюючи важливість стрес-тестування та сценарного аналізу.

В останній час з'являються нові методики оцінювання ефективності інвестицій, що включають елементи штучного інтелекту та машинного навчання. Так, Х. Лі (Li H. *et al.*) [6] досліджують застосування нейронних мереж або методів глибокого навчання для прогнозування руху цін на фондовому ринку та оптимізації банківських інвестиційних стратегій.

Х. Ван та інші (Wang H. *et al.*) [7] зосереджуються на розробці комплексних інтегрованих моделей оцінки, які поєднують фінансові показники, макроекономічні змінні та якісні чинники.

Інша когорта науковців звертає увагу на вплив макроекономічних на інвестиційні портфелі банків. Зокрема, можна зробити акцент на науковій праці Р. Джонса та Е. Сміт, Е. (Jones R., Smith E.) [8], які дослідили вплив змін процентних ставок та кількісного пом'якшення чи посилення. Х. Ван та співавтори (Wang X. *et al.*) [9], зосереджуються на розробці комплексних інтегрованих моделей оцінки, які поєднують фінансові показники, макроекономічні змінні та якісні фактори.

П. Озілі та Т. Арун (Ozili P. K., Arun T. G.) [10] розглядають вплив зовнішніх шоків, таких як пандемія COVID-19, на поведінку банків на фондовому ринку та їхню схильність до ризику.

Не від'ємним елементом сучасних досліджень є проблематика щодо інтеграції екологічних, соціальних та управлінських (ESG) чинників у інвестиційні рішення банків. За цим напрямом заслуговує на увагу дослідження проведене Дж. Саксом та співавторами (Sachs, J. D. *et al.*) [11], які проаналізували, як ESG-критерії впливають на вибір цінних паперів та довгострокову стійкість банківських інвестиційних портфелів.

Серед вітчизняних науковців слід виокремити наукові праці Л. Жердецької [12], В. Рудевської та співавторів [13], Ю. Боцмана [14], С. Черкасової [15] багатьох інших.

Представлені наукові публікації підкреслюють складність та багатогранність інвестиційної діяльності банків на фондовому ринку. Акцент зміщується від простої оцінки прибутковості до комплексного управління ризиками, інтеграції нових технологій для прогнозування та аналізу, а також врахування макроекономічних шоків та ESG-чинників. Проблематика майбутніх досліджень, ймовірно, продовжать зосереджуватися на адаптації до регуляторних змін, впливі цифрових інновацій та управлінні новими типами ризиків.

Формулювання цілей дослідження є поглиблення теоретичних засад і розробка методичних підходів до

комплексного оцінювання ефективності інвестиційної діяльності банків на фондовому ринку з урахуванням дохідності, ризику, ліквідності та впливу макроекономічного середовища.

Виклад основного матеріалу дослідження.

Інвестиційна діяльність банківських інституцій – це сукупність операцій, спрямованих на вкладення коштів у фінансові інструменти з метою отримання доходу та забезпечення ліквідності й стабільності активів. Основними видами банківських інвестицій на фондовому ринку є:

- ✓ Прямі інвестиції – участь у статутному капіталі компаній;
- ✓ Портфельні інвестиції – придбання цінних паперів з метою отримання доходу;

- ✓ Інвестиції в боргові інструменти – державні та корпоративні облігації.

Банки як інституційні інвестори виступають активними учасниками фондового ринку, виконуючи наступні функції: акумулювання заощаджень та трансформація їх в інвестиції; формування інвестиційного попиту; регулювання ліквідності фінансової системи та інституційний контроль за діяльністю емітентів.

Відповідно до поставленої мети проведемо огляд методичних підходів, які доцільно використовувати для оцінювання рівня інвестиційної активності банків на фінансовому ринку (рис. 1).

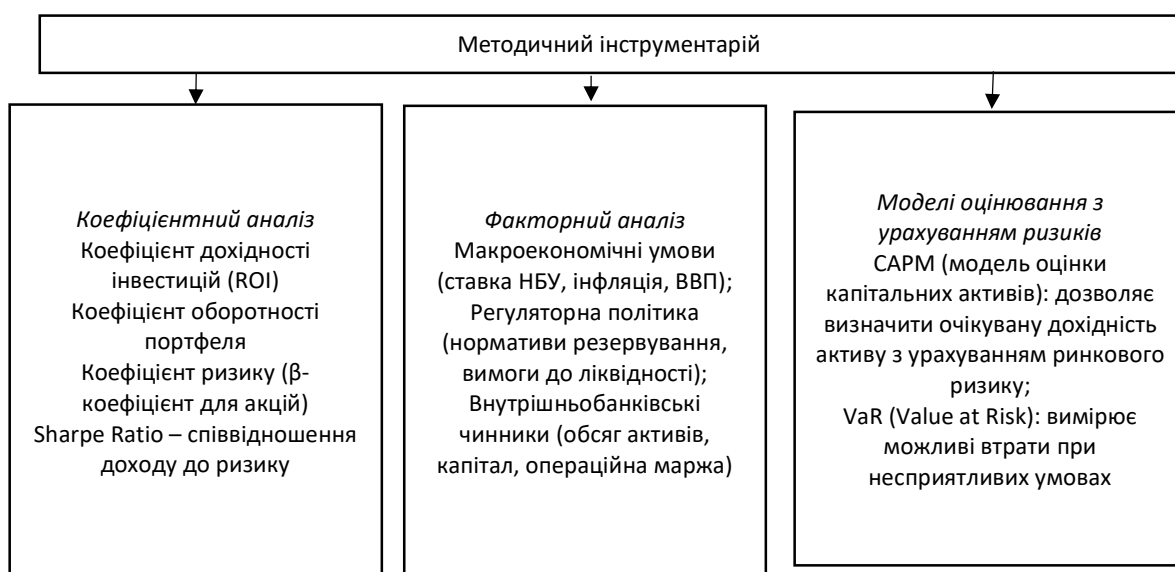


Рисунок 1 - Методичний інструментарій щодо оцінювання ефективності інвестиційної діяльності банків на фондовому ринку

Джерело: складено авторкою за матеріалами [4; 8; 12; 14]

Якщо говорити, про вітчизняні банки, які найбільш інтенсивно займаються інвестиційною діяльністю, то

можна навести приклади АТ КБ «Приватбанк», АБ «Укргазбанк» та АТ «Сенс Банк» (табл. 1).

Таблиця 1 Порівняльна таблиця інвестиційних кейсів обраних банків

Банк	Інструментарій	Профіль ризику	Метод оцінювання	Рівень диверсифікації
Приватбанк	ОВДП (90 % інвестиційного портфеля)	Низький	ROI, Risk-Free Rate	Низький
Укргазбанк	Зелені облігації	Помірний	ESG, Dual Return	Середній
Сенс Банк	Корпоративні облігації, акції	Високий	Sharpe, VaR, Alpha	Високий

Джерело: систематизовано автором

Відповідно, можемо зробити наступні висновки.

АТ КБ «Приватбанк» орієнтується на низькоризикові інструменти – переважно ОВДП. Його інвестиційна стратегія забезпечує стабільність, ліквідність та прогнозовану доходність, однак має обмеження в диверсифікації. Він використовує консервативну інвестиційну модель, що ефективна у періоди нестабільності.

Щодо АБ «Укргазбанк», слід відмітити, що він демонструє приклад сталого банкінгу, орієнтованого на «зелені» інвестиції. Він активно залучає фінансування від міжнародних організацій, що підвищує ефективність ESG-проектів та дозволяє оцінювати інвестиції за подвійним підходом: фінансова дохідність та екологічна ефективність. В цілому, його інвестиційна модель формує немонетарну цінність і забезпечує довгострокову вартість через сталість та міжнародну підтримку.

АТ «Сенс банк» має активну позицію орієнтації на ринок капіталів та інвестиційний банкінг. Інвестиційна стратегія базується на широкому використанні корпоративних облігацій, акцій та торгівлі на вторинному ринку, з акцентом на управління ризиками.

Обрані банки мають державну форму власності, тому вважаємо за доцільне розглянути інвестиційну активність за іншими формами власності у розрізі так званих стратегічних груп (СГБ).

При оцінюванні інвестиційної активності скористаємося підходом, який запропонувала Л. Жердецька [12], тобто оцінювати інвестиційні операції банків, а саме: «... за обсягами – ринкова частка та розвиток відповідають стратегічним цілям діяльності більшості банків; дохідності – порівняльний аналіз із дохідністю від кредитної діяльності та ризику» [12, с. 13].

За обсягами інвестиційних операцій СГБ, результати оцінювання подані у таблиці 2.

Таблиця 2 Склад та структура інвестиційних вкладень банків України за групами станом на 01.01.2025 р.

Показники	Усього по платоспроможним банкам	Усього по банках з державною часткою	Усього по банках іноземних банківських груп	Усього по банках з приватним капіталом
Чисті активи, тис. грн	3 422 600 340	1 823 957 280	886 487 056	712 156 004
Фінансові активи, що обліковуються за справедливою вартістю через прибуток або збиток, тис. грн	182 106 777	158 781 053	6 496 195	16 829 529
У т.ч. що рефінансуються НБУ	176 341 818	158 712 119	5 719 206	11 910 492
Цінні папери, які обліковуються за справедливою вартістю через інший сукупний дохід, тис. грн	577 959 082	328 775 303	90 281 289	158 902 491
У т.ч. що рефінансуються НБУ	514 190 297	326 812 402	60 734 451	126 643 443
Цінні папери, які обліковуються за амортизованою собівартістю, тис. грн	901 440 852	460 504 864	318 063 681	122 872 308
Інвестиції в асоційовані та дочірні компанії, тис. грн	154 490	63 046	84 344	7 100
Усього інвестицій, тис. грн	1 661 661 201	948 124 266	414 925 509	298 611 428
У % до чистих активів	48,55	51,98	46,81	41,93
Вкладення в ОВДП, тис. грн	883 957 987	668 583 111	106 298 833	109 076 043
У % до суми інвестицій	53,20	70,52	25,62	36,53
У % до чистих активів	25,83	36,66	11,99	15,32

Джерело: розраховано авторкою за матеріалами [16]

За результатами проведеного оцінювання можна зробити наступні висновки. У 2024 р. інвестиції банків України склали 48,53 % від сумарних чистих активів.

Найменша їх частка припадає на банки з приватним капіталом – 41,93 %, найбільша у державних банках – 51,98 %. Розглядаючи частку залучення ОВДП до

інвестиційного портфелю СГБ, слід відмітити, що найбільша вага у державних банків – 70,52 %; найменша у банків з іноземним капіталом – 25,62 %. Представлена ситуація для вітчизняного банківського сектору очевидна, виходячи з того, що операції рефінансування НБУ є дієвим інструментом підтримки ліквідності, проте вимагають наявності у банку

значного портфеля ОВДП. Незважаючи на це можемо констатувати, що інвестиційна активність банків на сьогодні визначається позитивною тенденцією, але не за рахунок наявного фондового ринку.

Надалі проведемо оцінювання дохідності інвестиційних вкладень (табл. 3).

Таблиця 3 Склад та структура доходів від інвестиційної діяльності банків України за СГБ станом на 01.01.2025 р.

Показники	Усього по платоспроможним банкам	Усього по банках з державною часткою	Усього по банках іноземних банківських груп	Усього по банках з приватним капіталом
Процентні доходи від операцій з цінними паперами, тис грн.	183 943 594	99 274 083	50 341 952	34 327 560
Торговий результат, тис. грн.	34 402 929	20 296 389	6 361 535	7 745 006
Чисте (збільшення) зменшення резервів під знецінення цінних паперів, тис грн.	9 726 416	5 869 506	2 426 547	1 430 362
Усього фінансових результатів від інвестиційної діяльності, тис грн.	208 620 107	113 700 966	54 276 940	40 642 204
Усього інвестицій, тис. грн	1 661 661 201	948124266	414 925 509	298611428
Усього фінансових результатів від інвестиційної діяльності у % до суми інвестицій (крім інвестицій в дочірні та інвестиційні компанії)	12,55	11,99	13,08	13,61
Кредити та заборгованість клієнтів, тис грн	823 533 607	416865295	173 006 016	233662 296
Процентні доходи від операцій з юридичними та фізичними особами,	167 644 138	81 511 207	33 533 963	52 598 968
Дохідність кредитних операцій, %	20,36	19,55	19,38	22,51
Чисте (збільшення) зменшення резервів під заборгованість за наданими кредитами клієнтам	-1 998 274	-3 996 412	-2 149 723	4 147 862
Чиста дохідність від кредитних операцій, %	21,42	23,26	28,79	12,50
Вартість ресурсів, %	6,34	6,36	6,81	5,73

Джерело: розраховано авторкою

Як свідчать дані таблиці 2, дохідність від інвестицій значно нижча у порівнянні з операціями з кредитування. Зазначене зумовлює те, що у подальшому банки будуть концентруватися на кредитуванні нехтуючи банківськими інвестиціями, особливо в умовах низької привабливості щодо

вкладень на фондовому ринку та зміною відсоткових ставок за ОВДП.

З метою проведення комплексної оцінки застосуємо матричний підхід з використанням індикатору ринкової частки та визначимо банки у яких ринкова частка більше ніж 1 % (рис. 2).

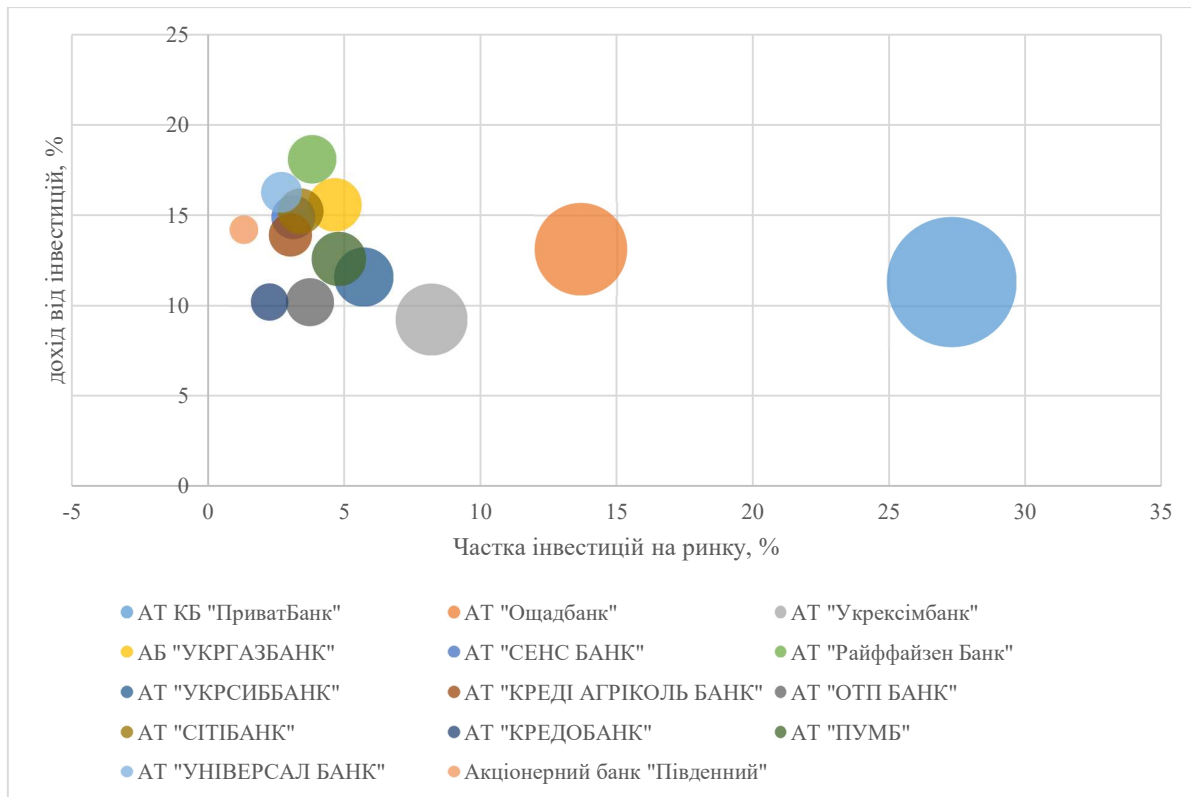


Рисунок 2 - Площина порівняння ринкової частки банків на інвестиційному ринку та дохідності банківських інвестицій станом на 01.01.2025 р.

Джерело: складено автором з використанням матеріалів [16]

Аналізуючи дані щодо частки банків у загальному обсязі інвестицій, дохідності цих інвестицій та фактичного розміру вкладених коштів, можна визначити як загальні тенденції, так і позиціонування окремих банків.

Найбільшу частку інвестиційного портфеля займає АТ КБ «ПриватБанк», який акумулює понад 27% загального обсягу інвестицій. Однак, його дохідність є середньою – близько 11,3 %, що свідчить про орієнтацію на обсяги, а не на максимізацію прибутковості.

АТ «Ощадбанк», маючи другу за величиною частку (понад 13 %), демонструє вищу дохідність – понад 13 %, що є показником ефективнішого розміщення коштів. Третім за обсягом інвестицій є АТ «Укресімбанк», проте він демонструє найнижчу дохідність серед банків із значними обсягами – лише 9,2 %, що може вказувати на обмеження в інвестиційних інструментах або консервативну політику.

Найвищу дохідність серед усіх банків показує АТ «Райффайзен Банк» – понад 18%, при цьому його частка на ринку є помірною (3,8%). Це свідчить про ефективне управління інвестиціями навіть при відносно скромному обсязі активів. Подібну картину

спостерігаємо і щодо АТ «Універсалбанк» - інвестицій небагато, але прибутковість висока – понад 16%.

Високу дохідність також демонструють АБ «Укргазбанк», АТ «Сенс Банк» та АТ «Сіті Банк» – у межах 14–15,5%, що свідчить про ефективне управління ресурсами. Водночас частка їх інвестицій у загальному портфелі є незначною, що свідчить про можливості до подальшого масштабування прибуткових стратегій.

Банки з середніми позиціями – як-от АТ «ПУМБ», АТ «Укрсіббанк» та АТ «Креді Агріколь банк» – поєднують помірні частки з дохідністю близько 11–13%, що загалом вказує на стабільність, але не на лідерство в інвестиційній прибутковості.

Загальна тенденція свідчить про те, що великі банки не завжди мають найвищу дохідність, а лідери за ефективністю часто мають відносно скромні частки в загальному обсязі інвестицій. Це відкриває можливості для реструктуризації портфелів або перегляду політики розміщення ресурсів.

Висновки. У статті досліджено теоретичні засади та методичні інструменти оцінювання ефективності інвестиційної діяльності банків на фондовому ринку. Розкрито сучасні тенденції у структурі інвестиційних портфелів банків України, зокрема з акцентом на

державні облигації, "зелені" фінансові інструменти та корпоративні цінні папери. Проведено порівняльний аналіз інвестиційних стратегій обраних банків (АТ КБ «ПриватБанк», АБ «Укргазбанк», АТ «Сенс Банк»), виявлено їхні переваги та ризики.

Обґрунтовано доцільність використання комплексного підходу до оцінювання ефективності банківських інвестицій, що включає ринкову частку, дохідність, ризиковість та структуру портфеля. Дані емпіричного аналізу свідчать, що інвестиційна діяльність банків залишається важливою складовою фінансової стабільності, проте потребує подальшої диверсифікації та інноваційного переосмислення під впливом ESG-трендів, цифровізації та зовнішніх шоків.

Загальна тенденція свідчить про те, що високий рівень інвестиційної активності не завжди гарантує високу дохідність, натомість стратегічне управління інвестиціями та збалансованість ризику-доходу є ключовими для забезпечення фінансової безпеки банків у мінливому середовищі.

Перспективами подальших наукових досліджень у цьому напрямі є: удосконалення методів оцінювання з урахуванням ESG-факторів; впровадження штучного інтелекту у прогнозування руху цінних паперів; аналіз поведінки банків в умовах зовнішніх шоків; розробка інтегральних індексів інвестиційної ефективності; адаптація міжнародних підходів до вітчизняної практики банківського інвестування.

Література:

1. Коваленко В.В. Ринок цінних паперів в умовах структурних дисбалансів розвитку фінансового ринку України. *Прийзовський економічний вісник*. 2019. Вип. 1 (12). С. 172-178. URL: http://www.pev.kpu.zp.ua/journals/2019/1_12_uk/33.pdf.
2. Nguyen, Q. T., Hoang, H. V., Le, T. T. The Impact of Investment Diversification on Bank Performance: Evidence from Southeast Asian Banks. *Asian Economic Journal*, 2021. Vol. 35(1). P. 45-67. DOI: <https://doi.org/1111/asej.12217>.
3. Mensi, W., Al-Yahyaee, K. H., Hkiri, B. Diversification Benefits and Spillover Effects between Bank Stock Returns and Global Financial Markets. *Journal of International Financial Markets, Institutions & Money*. 2022. Vol. 80. 101614. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.intfin.2022.101614>.
4. Akhtar, S., Hussain, S., Ahmed, M. Modelling Market Risk in Bank Securities Portfolios: Evidence from Emerging Economies. *Journal of Banking & Finance Economics*. 2023. Vol. 45(2). P. 123-145. DOI: <https://doi.org/10.1111/jbfe.12345>.
5. Chen, L., Wang, Y., Zhang, J. Bank Securities Holdings and Resilience to Financial Shocks: An International Perspective. *International Review of Financial Analysis*. 2022. Vol. 84, 102378. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.irfa.2022.102378>.
6. Li, H., Gao, L., Sun, Y. (2024). Predictive Analytics for Bank Investment Decisions on Stock Markets Using Machine Learning. *Journal of Financial Data Science*. 2024. Vol. 6(1). P. 55-72. DOI: <https://doi.org/10.1080/26435017.2023.2345678>.
7. Wang, X., Zhang, M., Liu, S. (2021). A Holistic Approach to Evaluating Bank Investment Performance: Combining Financial Ratios with Qualitative Factors. *Journal of Risk and Financial Management*. 2021. Vol. 14(7). 305. DOI: <https://doi.org/10.3390/jrfm14070305>.
8. Jones, R., Smith, E. Monetary Policy and Bank Investment Strategies in Developed Markets. *European Economic Review*. 2023. Vol. 151, 104337. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.euroecorev.2023.104337>.
9. Wang, X., Zhang, M., Liu, S. A Holistic Approach to Evaluating Bank Investment Performance: Combining Financial Ratios with Qualitative Factors. *Journal of Risk and Financial Management*. 2021. Vol. 14(7). 305. DOI: <https://doi.org/10.3390/jrfm14070305>.
10. Ozili, P. K., Arun, T. G. The Economic Impact of COVID-19 on the Banking Sector: A Systematic Review of Evidence. *International Journal of Social Economics*, 2021. Vol. 48(4). P. 515-535. DOI: <https://doi.org/10.1108/IJSE-07-2020-0491>.
11. Sachs, J. D., Woo, W. T., & Yoshino, N. (2024). Integrating ESG Factors into Bank Investment Portfolios for Sustainable Finance. *Journal of Sustainable Finance & Investment*, 2024. Vol. 14(1). P. 1-20. DOI: <https://doi.org/10.1080/20430795.2023.2345679>.
12. Жердецька Л. В. Оцінка ефективності інвестиційної діяльності банків України на фондовому ринку. *Науковий вісник Одеського національного економічного університету*. 2021. № 9-10 (286-287). С. 11-17. DOI: <https://doi.org/10.32680/2409-9260-2021-9-10-286-287-11-17>.
13. Rudevska, V., Boiarko, I., Shcherbyna, A., Sydorenko, O., Koblyk, I. The impact of the banking system liquidity on the volume of lending and investment in government securities during the war. *Financial and credit activity: problems of theory and practice*. 2004. Vol. 1 (54). P. 37-50. DOI: <https://doi.org/10.55643/fcaptp.1.54.2024.4283>.
14. Боцман Ю.О. Роль банків у формуванні ринку державних цінних паперів: аналіз впливу та оцінка взаємодії. *Економіка та суспільство*. 2024. Вип. 59. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-59-97>.
15. Черкасова С.В. Регулювання діяльності банків на вітчизняному ринку цінних паперів. *Економіка та суспільство*. 2023. Вип. 52. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2023-52-93>.
16. Наглядова статистика. Офіційний сайт Національного банку України. URL: <https://bank.gov.ua/ua/statistic/supervision-statist>.

References:

1. Kovalenko, V.V. (2019). Securities market in conditions of structural imbalances in the development of the financial market of Ukraine. *Pryazovskiy ekonomichnyy visnyk*. 2019, 1 (12), 172-178. http://www.pev.kpu.zp.ua/journals/2019/1_12_uk/33.pdf.
2. Nguyen, Q. T., Hoang, H. V., & Le, T. T. (2021). The Impact of Investment Diversification on Bank Performance: Evidence from Southeast Asian Banks. *Asian Economic Journal*, 35(1), 45-67. DOI: <https://doi.org/1111/asej.12217>.

3. Mensi, W., Al-Yahyaee, K. H., & Hkiri, B. (2022). Diversification Benefits and Spillover Effects between Bank Stock Returns and Global Financial Markets. *Journal of International Financial Markets, Institutions & Money*, 80, 101614. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.intfin.2022.101614>.
4. Akhtar, S., Hussain, S., & Ahmed, M. (2023). Modelling Market Risk in Bank Securities Portfolios: Evidence from Emerging Economies. *Journal of Banking & Finance Economics*, 45(2), 123-145. DOI: <https://doi.org/10.1111/jbfe.12345>.
5. Chen, L., Wang, Y., & Zhang, J. (2022). Bank Securities Holdings and Resilience to Financial Shocks: An International Perspective. *International Review of Financial Analysis*, 84, 102378. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.irfa.2022.102378>.
6. Li, H., Gao, L., & Sun, Y. (2024). Predictive Analytics for Bank Investment Decisions on Stock Markets Using Machine Learning. *Journal of Financial Data Science*, 6(1), 55-72. DOI: <https://doi.org/10.1080/26435017.2023.2345678>.
7. Wang, X., Zhang, M., & Liu, S. (2021). A Holistic Approach to Evaluating Bank Investment Performance: Combining Financial Ratios with Qualitative Factors. *Journal of Risk and Financial Management*, 14(7), 305. DOI: <https://doi.org/10.3390/jrfm14070305>.
8. Jones, R., & Smith, E. (2023). Monetary Policy and Bank Investment Strategies in Developed Markets. *European Economic Review*, 151, 104337. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.euroecorev.2023.104337>.
9. Wang, X., Zhang, M., & Liu, S. (2021). A Holistic Approach to Evaluating Bank Investment Performance: Combining Financial Ratios with Qualitative Factors. *Journal of Risk and Financial Management*, 14(7), 305. DOI: 10.3390/jrfm14070305.
10. Ozili, P. K., & Arun, T. G. (2021). The Economic Impact of COVID-19 on the Banking Sector: A Systematic Review of Evidence. *International Journal of Social Economics*, 48(4), 515-535. DOI: <https://doi.org/10.1108/IJSE-07-2020-0491>.
11. Sachs, J. D., Woo, W. T., & Yoshino, N. (2024). Integrating ESG Factors into Bank Investment Portfolios for Sustainable Finance. *Journal of Sustainable Finance & Investment*, 14(1), 1-20. DOI: <https://doi.org/10.1080/20430795.2023.2345679>.
12. Zherdetska, L. V. (2021) Assessment of the effectiveness of investment activities of Ukrainian banks in the stock market. *Naukovyy visnyk Odes'koho natsional'noho ekonomichnoho universytetu.*, 9-10 (286-287), 11-17. DOI: <https://doi.org/10.32680/2409-9260-2021-9-10-286-287-11-17>.
13. Rudevskaya, V., Boiarko, I., Shcherbyna, A., Sydorenko, O., Koblyk, I. (2024). The impact of the banking system liquidity on the volume of lending and investment in government securities during the war. *Financial and credit activity: problems of theory and practice*, 1 (54), 37-50. DOI: <https://doi.org/10.55643/fcaptp.1.54.2024.4283>.
14. Botsman, Yu.O. (2024). The role of banks in the formation of the government securities market: impact analysis and assessment of interaction. *Ekonomika ta suspil'stvo*, 59. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-59-97>.
15. Cherkasova, S.V.(2023) Regulation of bank activities in the domestic securities market. *Ekonomika ta suspil'stvo*, 52. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2023-52-93>.
16. National Bank of Ukraine (2025). Supervisory statistics. http://www.pev.kpu.zp.ua/journals/2019/1_12_uk/33.pdf.



Ця робота ліцензована Creative Commons Attribution 4.0 International License