DOI: https://doi.org/10.32782/2524-0072/2025-82-30

УДК 330.346.322

НОРМАТИВНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗАЛУЧЕННЯ ПІІ В УМОВАХ ТУРБУЛЕНТНОСТІ: СВІТОВІ ТЕНДЕНЦІЇ ТА РЕФОРМУВАННЯ В УКРАЇНІ

REGULATORY ENSURANCE FOR FDI ATTRACTION IN TURBULENT CONDITIONS: GLOBAL TRENDS AND REFORMS IN UKRAINE

Уханова Інна Олегівна
кандидат економічних наук, доцент,
Одеський національний економічний університет
ORCID: https://orcid.org/0000-0003-3510-382X

Кретова Олена Ігорівна
кандидат економічних наук, доцент,
Одеський національний економічний університет
ORCID: https://orcid.org/0000-0002-4191-1375

Ukhanova Inna, Kretova Olena
Odesa National Economic University

У статті досліджені світові тенденції нормативного забезпечення залучення та регулювання прямих іноземних інвестицій в умовах невизначеності та турбулентності, а також узагальнені сучасний стан та перспективи подальшого реформування інвестиційного законодавства в Україні для прискорення процесу вступу до ЄС. Продемонстровано, що реформування міжнародних інвестиційних угод залишається повільним, а близько половини світових ПІІ регулюються нереформованими договорами, що утруднює врегулювання спорів. Зроблено висновок, що цифровізація регуляторних процедур виступає ключовим фактором інституційної довіри та підвищення субіндексів Україні у провідних міжнародних рейтингах. Завершення інституційної конвергенції та імплементація стандартів ЄС потребує подальшого врегулювання питань скринінгу ПІІ, лібералізації валютного режиму та модернізації страхового сектору.

Ключові слова: прямі іноземні інвестиції, інвестиційна привабливість, міжнародні інвестиційні рейтинги, національне інвестиційне законодавство, міжнародні норми регулювання ПІІ.

The article examines global trends in regulatory support for attracting and regulating foreign direct investment in conditions of uncertainty and turbulence, and summarizes the current state and prospects for further reform of investment legislation in Ukraine to accelerate the process of accession to the EU. It is determined that among the global trends in regulatory regulation of FDI, the main ones are the institutionalization of screening, incentives through industrial policy, a focus on sustainable development, the role of legal stability and the rule of law. It is demonstrated that the reform of old international investment agreements remains slow, and about half of global FDI is regulated by unreformed agreements, which complicates the settlement of disputes. A comparison of Ukraine's position in major international rankings showed that progress has been noted in the field of digitalization of regulatory procedures and transparency of public investment management, but the rating position of the regulatory regulation sub-indices in 2024-2025 remains unsatisfactory. In particular, this applies to the ratings of IPRI, WIPO, BTI, Freedom House, B-READY, etc., in which Ukraine has low scores for property rights protection, regulatory investment environment, legal approaches to business regulation and international trade. It is concluded that closer integration with the EU market is ensured by approaching EU practices regarding transparency of public expenditures, creating a single information system for accountability to international donors, and improving instruments for capital market supervision. As further steps for approaching EU standards in the field of investment legislation, it is considered necessary to adopt the Law on FDI Screening to ensure the verification of transactions in strategic sectors, further adaptation of norms regarding investments in multimodal transportation and transport logistics, gradual abolition of restrictions on the repatriation of dividends, and completion of the insurance market reform to attract long-term investment resources of EU insurance companies, which is in line with Ukraine's obligations under the Ukraine Facility program.

Keywords: foreign direct investment, investment attractiveness, international investment ratings, national investment legislation, international FDI regulation norms.

© Уханова І. О., Кретова О. І., 2025

Постановка проблеми. У сучасному світовому порядку, що характеризується високою волатильністю ринків, геополітичними розломами та структурними економічними кризами, якість нормативної бази стає головним детермінантом інвестиційного вибору. Саме правова визначеність і стабільність регуляторного середовища виступають основними стабілізаторами, що дозволяють мінімізувати некомерційні ризики та забезпечити передбачуваність інвестиційного циклу в умовах екстремальної невизначеності. Світова практика демонструє відхід від парадигми безумовної лібералізації на користь стратегічного регулювання, а впровадження багатоступеневих механізмів скринінгу інвестицій, гармонізація національних стандартів із вимогами екологічної та соціальної відповідальності (ESG), а також цифровізація регуляторних процедур стають загальносвітовими трендами.

Для України зазначена проблематика набуває критичної ваги в контексті необхідності масштабного післявоєнного відновлення та виконання зобов'язань щодо інтеграції до єдиного ринку ЄС. Адаптація національного законодавства до європейських регламентів та директив у сфері регулювання прямих іноземних інвестицій (ПІІ) є не лише вимогою процесу набуття членства в ЄС, а й стратегічним інструментом зниження специфічних воєнних ризиків. Створення нормативного поля, ідентичного європейському за рівнем захисту прав власності та прозорості ринків капіталу, є обов'язковою передумовою для залучення інституційних інвесторів і розгортання міжнародних механізмів гарантування інвестицій.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Питання міжнародної практики та українського досвіду нормативного забезпечення залучення потоків іноземного інвестиційного капіталу розглядаються у роботах багатьох іноземних та українських науковців. Так, зокрема, І. Мошлак [1] розкриває відмінні риси та тенденції регулювання ПІІ на міжнародному та національному рівнях, зосереджуючись на перевагах та недоліках зарубіжних моделей стимулювання; Е. Зонта [2] досліджує вплив регуляторної практики ПІІ в ЄС; а О. Негода [3] приділяє увагу узагальненню нормативних засад, що визначають поняття інвестицій у законодавстві України та країн-членів Європейського Союзу; І. Андрушків та У. Ратич [4] аналізують нормативно-правове забезпечення інвестиційної діяльності в Україні в умовах воєнного стану; Д. Місюрев [5] визначає детермінанти інвестиційної привабливості України в контексті глобальної економічної турбулентності, зокрема досліджує вплив правової системи.

Виділення невирішених раніше частин загальної проблеми. Дослідження нормативного забезпечення дозволяє виявити найбільш ефективні правові моделі, здатні підтримувати конкурентоспроможність юрисдикцій у боротьбі за дефіцитний інвестиційний ресурс, що має особливу актуальність в умовах турбулентного глобального середовища. Для України питання удосконалення нормативного регулювання процесу забезпечення захисту та припливу іноземних інвестицій є необхідним з огляду на необхідність адаптації національних практик до вимог ЄС подальшої трансформації на шляху до повноцінного суб'єкта глобального інвестиційного ринку.

Формулювання цілей статті. Метою статті є дослідження світових тенденцій нормативного забезпечення процесу залучення ПІІ в сучасних умовах, яким притаманні невизначеність та турбулентність, а також узагальнення перспектив реформування інвестиційного законодавства в Україні для його подальшого узгодження із вимогами ЄС.

Виклад основного матеріалу дослідження. Світова практика свідчить, що нормативне забезпечення є ключовим інструментом управління інвестиційними потоками в умовах глобальної геополітичної нестабільності, тому здебільшого сучасні регуляторні підходи базуються на поєднанні лібералізації доступу до ринків із посиленням механізмів захисту національних інтересів. В цілому серед глобальних тенденцій нормативного регулювання ПІІ в останні роки виокремлюють наступні [1; 2; 6; 7]:

– інституціоналізація скринінгу – визначається тим, що спостерігається зростання кількості держав, які впроваджують або розширюють національні механізми перевірки ПІІ;

– стимулювання через промислову політику – акцентовану вагу на тому, що в останні роки уряди провідних економік анонсували нові субсидії для стратегічних галузей, а нормативне забезпечення в цих країнах еволюціонує від пасивного захисту до активного фінансового та податкового стимулювання інвесторів;

– фокус на сталому розвитку – міжнародні інвестиційні угоди нового покоління все частіше інтегрують вимоги щодо екологічного, соціального та корпоративного управління;

– роль правової стабільності та верховенства права – якість правової системи має вирішальний вплив на обсяги залученого капіталу, особливо в країнах, що розвиваються.

Ефективне нормативне забезпечення виконує такі функції як захист прав власності (гарантії непорушності прав власності є фундаментом довіри інвесторів), передбачуваність правозастосування (прозорість процедур, відсутність бюрократичних бар'єрів та можливість судового оскарження мінімізують транзакційні витрати бізнесу), контрактна визначеність (висока якість виконання контрактів є критичними для міжнародних корпорацій при виборі юрисдикції). Між тим слід відзначити, що хоча 78% нових нормативних заходів у розвинених країнах в останні роки були сприятливими для інвесторів, навіть досконале нормативне забезпечення змушене конкурувати з такими викликами як високі відсоткові ставки та геополітична напруженість [8]. Країни, що демонструють зростання, зокрема в Азії та Латинській Америці, досягають успіху завдяки цифровізації дозвільних процедур та гармонізації норм із міжнародними стандартами інвестиційного права [7].

Важливо зазначити те, у 2023 році 86% заходів інвестиційної політики, вжитих країнами, що розвиваються, були більш сприятливими для інвесторів. Натомість, 57% заходів у розвинених країнах були менш сприятливими, з обмеженнями, такими як механізми перевірки прямих іноземних інвестицій (ПІІ), які все частіше використовувалися для вирішення проблем національної безпеки. У світовому масштабі кількість заходів інвестиційної політики у 2023 році відповідала середньому показнику за п'ять років, причому близько 75% були сприятливими для інвесторів. Сприяння інвестуванню досягло рекордних 30% усіх заходів [9]. Стимули були спрямовані, зокрема, на сектор послуг та відновлювані джерела енергії.

У 2023 році було укладено 29 нових міжнародних інвестиційних угод (МІУ), менше половини з яких були традиційними двосторонніми договорами. Реформування старих МІУ залишається повільним, причому близько половини світових ПІІ все ще регулюються нереформованими договорами, що збільшує ризик випадків врегулювання спорів між інвестором та державою (УСІД). Цей показник вищий для країн, що розвиваються (2/3) та НРС (3/4). Лише 16% світового обсягу прямих іноземних інвестицій (ПІІ) охоплено міжнародними угодами нового покоління (рис. 1).

Загальна кількість справ щодо урегулювання спорів досягла 1332, з яких 60 нових арбітражів було подано у 2023 році. Близько 70% нових справ було подано проти країн, що розвиваються, включаючи три найменш розвинені країни, з позовами переважно у будівельному, виробничому та видобувному секторах [6; 7]. В цілому нові заходи інвестиційної політики зменшилися у 2023 році, але більшість з них сприяла інвесторам (рис. 2).

В оцінці нормативно-правового середовища України міжнародні інституції відзначають прогрес у сфері цифровізації регуляторних процедур та прозорості управління публічними інвестиціями, але позиція України у міжнародних інвестиційних рейтингах залишається незадовільною [4; 5] (Таблиця 1).

Таким чином, в OECD FDI Index Україна демонструє високий рівень формальної відкритості ринку. Запровадження механізму скринінгу інвестицій дещо підвищує формальні вимоги до перевірки, проте це позитивно сприймається інвесторами як перехід до стандартів безпечного інвестування.

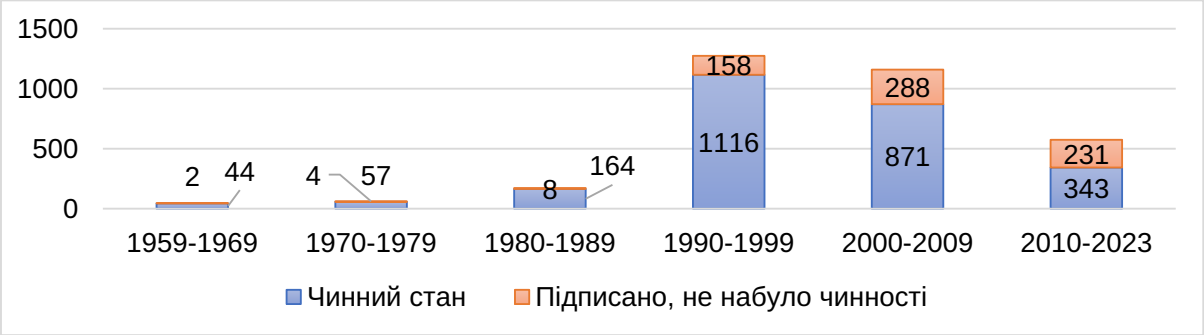


Рис. 1. Кількість підписаних та чинних міжнародних інвестиційних угод (ІІА), за датою та датою підписання, 1959–2023 рр.

Джерело: сформовано на основі [7]

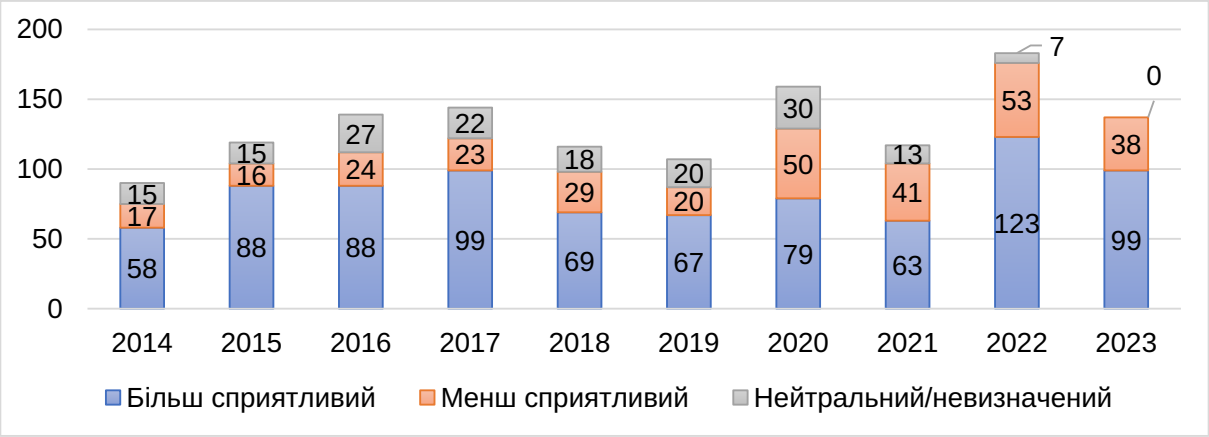


Рис. 2. Кількість та характер заходів інвестиційної політики у світі, у відсотках, 2014–2023 рр.

Джерело: сформовано на основі [7]

Таблиця 1

Позиції України в міжнародних інвестиційних рейтингах, 2024-2025

Міжнародний індекс / рейтинг	Субіндекс (напрям оцінки)	Оцінка / рісце (2024-2025)	Динаміка	Ключовий чинник впливу
OECD FDI Regulatory Restrictiveness Index	Обмеженість регулювання ПІІ	0.08 (прогнозно)	Покращення (зниження бар'єрів)	Адаптація до Регламенту ЄС 2019/452 та спрощення реєстрації бізнесу.
International Property Rights Index (IPRI)	Правове та політичне середовище / Захист прав власності	102 місце (з 125)	Стабілізація з тенденцією до зростання	Реформи у сфері судочинства та цифровізація прав на нерухомість.
Global Innovation Index (WIPO)	Регуляторне середовище	76 місце	Зростання (+5 позицій)	Впровадження інструментів «Дія.City» та спрощення IT-регуляцій.
Bertelsmann Transformation Index (BTI)	Верховенство права та регулювання ринку	5.4 / 10	Помірне зростання	Гармонізація фінансового законодавства з нормами MiFID II.
Freedom House (Transition Countries)	Рівень демократичного та правового регулювання	3.43 / 7	Стабільно	Посилення антикорупційних органів (НАБУ/ САП) та прозорість держзакупівель.
World Bank (B-READY)	Регулювання бізнесу та міжнародна торгівля	Група середнього рівня	Новий індекс (заміна Doing Business)	Високі бали за цифрові сервіси, але виклики у сфері вирішення комерційних спорів.

Джерело: сформовано на основі [10; 11; 12; 13; 14; 15]

У B-READY Україна отримала високі оцінки за субіндексом «Цифрова інфраструктура регулювання», проте показники «Якість нормативної бази у сфері праці» та «Ефективність вирішення спорів» залишаються зонами, що потребують подальшої адаптації до вимог ЄС. Основним драйвером росту в рейтингах стало впровадження цифрової екосистеми для підзвітного управління відновленням, що забезпечило прозорість для іноземних капіталовкладень у межах Ukraine Investment Framework.

Між тим інвестиційна привабливість України з 2014 по 2024 рік була загалом низькою через тривалу війну, політичну нестабільність, корупцію та слабке верховенство права, незважаючи на певний потенціал, вона здебільшого залишається в негативних зонах індексів. Залучення інвестицій залежить від припинення війни, глибоких структурних реформ (верховенство права, боротьба з корупцією), спрощення бізнес-процесів та використання потреб відбудови для довгострокового зростання [4; 5].

По суті, інвестиційний клімат України характеризується нестабільністю, але стратегічні реформи та реконструкція можуть розкрити його потенціал, особливо за умови міцного партнерства з ЄС [3]. Фундаментальним аспектом цієї адаптації є впровадження механізмів скринінгу іноземних інвестицій, що базуються на Регламенті ЄС 2019/452. Законодавчі ініціативи спрямовані на встановлення чітких критеріїв оцінки впливу капіталовкладень на національну безпеку та порядок, що створює прозорі правила для доброчесних інвесторів і водночас захищає стратегічні галузі економіки. Паралельно з посиленням контролю за безпековими аспектами відбувається гармонізація регулювання ринку капіталу з директивами ЄС. Модернізація функцій Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (НКЦПФР) відповідно до принципів IOSCO дозволяє мінімізувати регуляторні розбіжності між українською та європейською юрисдикціями, що сприяє інтеграції вітчизняної фінансової інфраструктури в єдиний ринок капіталу ЄС для залучення довгострокового інституційного капіталу в проєкти післявоєнного відновлення [17].

Важливою складовою адаптаційного процесу є впровадження системи управління публічними інвестиціями (PIM), яка забезпечує єдиний методологічний підхід до оцінки інвестиційних проєктів незалежно від джерел фінансування. Синхронізація бюджетного планування з інвестиційними пріоритетами, викладеними в Ukraine Plan, дозволяє іноземним контрагентам чітко прогнозувати державну політику та ефективно використовувати інструменти змішаного фінансування [16]. Нижче (Таблиця 2) наведено порівняння поточного стану регулювання з вимогами ЄС та перелік виконаних і запланованих кроків.

Таким чином, наближення до стандартів ЄС забезпечується затвердженням порядку підготовки та оцінки публічних інвестиційних проєктів, що відповідає практикам ЄС щодо прозорості державних витрат; законодавчим закріпленням використання єдиної інформаційної системи для управління інвестиціями для підзвітності перед міжнародними донорами; реалізацією реформ фінансового сектору, що включає впровадження SupTech та RegTech інструментів для нагляду за ринком. Також підписано перші гарантійні угоди з ЄІБ на суму 1,95 млрд євро для покриття ризиків приватних інвесторів [17].

Між тим потребують виконання такі кроки як прийняття Закону про скринінг ПІІ для забезпечення перевірки угод у стратегічних галузях; адаптація норм щодо інвестицій у

Таблиця 2

Порівняння регулювання ПІІ: Україна vs ЄС станом на 2025 рік

Сфера регулювання	Вимога ЄС (Регламенти/ Директиви)	Стан в Україні
Механізм перевірки (Screening)	Обов'язковий контроль ПІІ у критичних секторах (Регламент 2019/452)	Впроваджується. Законопроєкт № 14062 на стадії другого читання.
Ринок капіталу	Прозорість та захист прав інвесторів (MiFID II, MiFIR)	Гармонізовано частково. Впроваджено нові стандарти звітності та аудиту.
Публічні інвестиції	Єдина методологія оцінки та прозорість (PIM)	Гармонізовано. Діє система DREAM та єдиний перелік проєктів.
Валютний режим	Вільний рух капіталу (ст. 63 ДФЄС)	Тимчасові обмеження. Діють обмеження воєнного стану на репатріацію.
Інвестиційні фонди	Стандарти UCITS та AIFMD	Впроваджується. Новий закон про інвестиційні фонди на розгляді.

Джерело: сформовано на основі [16; 17; 18; 19]

мультимодальні перевезення та транспортну логістику; поступове скасування обмежень на репатріацію дивідендів після стабілізації безпекової ситуації; завершення реформи страхового ринку для залучення довгострокових інвестиційних ресурсів страхових компаній ЄС. Ці заходи є частиною зобов'язань України в межах програми Ukraine Facility, успішне виконання яких прискорює процес вступу до ЄС.

Висновки. Узагальнення глобальних тенденцій свідчить про докорінну трансформацію нормативного регулювання ПІІ, що зміщується від пасивної лібералізації до стратегічного дирижизму та селективного управління капіталом. Сучасний етап характеризується посиленням інституційного контролю, інтеграцією стандартів ESG та принципів верховенства права у структуру інвестиційних угод, що формує нову архітектуру правової стабільності.

Аналіз позицій України у провідних міжнародних індексах свідчить про формування транспарентного інвестиційного середовища, де цифровізація регуляторних процедур виступає ключовим драйвером інституційної довіри. Системна імплементація стандартів ЄС в інвестиційне законодавство України характеризується вагомим поступом у сферах цифровізації нагляду, прозорості публічних інвестицій та впровадження механізмів гарантування ризиків, що підтверджується успішною взаємодією з міжнародними фінансовими інституціями. Проте завершення інституційної конвергенції потребує подальшого врегулювання питань скринінгу ПІІ, лібералізації валютного режиму та модернізації страхового сектору.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. Moshlak I. Attracting foreign direct investment in the context of global economic. *Economics, Finance and Management Revie*w. 2022. (2). 26–35. URL: https://doi.org/10.36690/2674-5208-2022-2-26

2. Zonta E. From economic security to legal uncertainty: exploring the impact of the FDI screening regulation and foreign subsidies regulation on mergers and acquisitions in the EU. *Journal of European Competition Law & Practice*. 2025. Volume 16, Issue 3. 167–178. URL: https://academic.oup.com/jeclap/article/16/3/167/8142606

3. Негода О.А. Поняття інвестицій у законодавстві України та країн-членів Європейського Союзу. *Юридичний науковий електронний журнал.* 2022. № 12. URL: http://lsej.org.ua/12_2022/44.pdf

4. Андрушків І. П., Ратич У. І. Нормативно-правове забезпечення інвестиційно-інноваційної діяльності до початку воєнного стану в Україні в умовах воєнного стану. *Collection of Scientific Papers «SCIENTIA».* Pisa, Italia. 2024. URL: https://previous.scientia.report/index.php/archive/article /view/205.

5. Misyuryov D. Determinants of investment attractiveness of Ukraine in the context of global economic turbulence. *Public Administration and Regional Development.* 2024. 27. 180–210. URL: https://doi.org/10.34132/pard2025.27.08

6. Jahn M., Stricker P. FDI, liquidity, and political uncertainty: A global analysis. *International Economics and Economic Policy.* 2022. 19. 783–823. URL:https://doi.org/10.1007/s10368-022-00543-8

7. World Investment Report 2024. Investment facilitation and digital government. URL: https://unctad.org/publication/world-investment-report-2024

8. Da Silva L. Unlocking climate capital for emerging markets and developing economies: adaptive an adaptive regulatory and policy reform agenda. The Centre for Economic Transition Expertise. 2024. URL: https://cetex.org/wp-content/uploads/2025/11/Unlocking-climate-capital-for-EMDEs-an-adaptive-regulatory-and-policy-reform-agenda-2.pdf

9. Thirty-first Report on G20 Investment Measures. OECD. 2024. URL:https://www.wto.org/english/news_e/news24_e/trdev_13nov24_oecd_unctad_report_e.pdf

10. OECD FDI Regulatory Restrictiveness Index 2024. OECD. URL: https://www.oecd.org/en/publications/oecd-fdi-regulatory-restrictiveness-index-2024_88e61362-en.html

11. International Property Rights Index 2025. Property Rights Alliance. URL: https://internationalpropertyrightsindex.org/

12. Global Innovation Index (GII) 2025. WIPO. URL: https://www.wipo.int/en/web/global-innovation-index/2025/index?gad_source=1&gad_campaignid=23070234169&gbraid=0AAAABa-DTJcf0TyujaPo3s8spWtqVe3k&gclid=Cj0KCQiAjJTKBhCjARIsAIMC44-5Rpkhuj7wWC6Stj7YsmhHyNng4gUfInNupappS57zq5bk7rovfboaAgcLEALw_wcB

13. The Transformation Index 2024. URL: https://bti-project.org/en/?&cb=00000

14. Ukraine: Freedom in the World 2025 Country Report. Freedom House. URL: https://freedomhouse.org/country/ukraine/freedom-world/2025

15. B-READY 2024. World Bank. URL: https://www.worldbank.org/en/businessready

16. Ukraine Plan 2024 – 2027. Ministry of Economy, Environment and Agriculture of Ukraine. URL: https://www.ukrainefacility.me.gov.ua/wp-content/uploads/2024/03/ukraine-facility-plan.pdf

17. Report from the commission to the european parliament and the council. European Commission. Brussels. 2025. URL: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:52025DC0464

18. Strategy of Ukrainian financial sector development until 2025. Ministry of Finance of Ukraine. National Bank of Ukraine. URL: https://bank.gov.ua/admin_uploads/article/Strategy_FS_2025_eng.pdf

19. Ukraine Investment Framework under the Ukraine Facility and the adoption of the work programme for 2025 to 2027. European Commission. URL: https://enlargement.ec.europa.eu/document/download/c178ec0d-884f-436d-8445-9014a220b1d4_en?filename=C_2025_6324_1_EN_annexe_acte_autonome_nlw_part1_v2.pdf

REFERENCES:

1. Moshlak I. (2022). Attracting foreign direct investment in the context of global economic. *Economics, Finance and Management Review,* 2, 26–35. Available at: https://doi.org/10.36690/2674-5208-2022-2-26

2. Zonta E. (2025). From economic security to legal uncertainty: exploring the impact of the FDI screening regulation and foreign subsidies regulation on mergers and acquisitions in the EU*. Journal of European Competition Law & Practice*, Volume 16, Issue 3, 167–178. Available at: https://academic.oup.com/jeclap/article/16/3/167/8142606

3. Nehoda O.A. (2022). Poniattia investytsii u zakonodavstvi Ukrainy ta krain-chleniv Yevropeiskoho Soiuzu [The concept of investment in the legislation of Ukraine and the member states of the European Union]. *Legal scientific electronic journal,* № 12. Available at: http://lsej.org.ua/12_2022/44.pdf (in Ukrainian)

4. Andrushkiv I. P., Ratych U. I. (2024). Normatyvno-pravove zabezpechennia investytsiino-innovatsiinoi diialnosti do pochatku voiennoho stanu v Ukraini v umovakh voiennoho stanu [Regulatory and legal support for investment and innovation activities before the beginning of martial law in Ukraine under martial law conditions]. *Collection of Scientific Papers «SCIENTIA»*. Available at: https://previous.scientia.report/index.php/archive/article/view/205. (in Ukrainian)

5. Misyuryov D. (2024). Determinants of investment attractiveness of Ukraine in the context of global economic turbulence. *Public Administration and Regional Development,* 27, 180–210. Available at: https://doi.org/10.34132/pard2025.27.08

6. Jahn M., Stricker P. (2022). FDI, liquidity, and political uncertainty: A global analysis. *International Economics and Economic Policy*, 19, 783–823. Available at: https://doi.org/10.1007/s10368-022-00543-8

7. World Investment Report 2024. Investment facilitation and digital government. Available at: https://unctad.org/publication/world-investment-report-2024

8. Da Silva L. (2024). Unlocking climate capital for emerging markets and developing economies: adaptive an adaptive regulatory and policy reform agenda. The Centre for Economic Transition Expertise. Available at: https://cetex.org/wp-content/uploads/2025/11/Unlocking-climate-capital-for-EMDEs-an-adaptive-regulatory-and-policy-reform-agenda-2.pdf

9. OECD (2024). Thirty-first Report on G20 Investment Measures. Available at: https://www.wto.org/english/news_e/news24_e/trdev_13nov24_oecd_unctad_report_e.pdf

10. OECD (2024). OECD FDI Regulatory Restrictiveness Index 2024. Available at: https://www.oecd.org/en/publications/oecd-fdi-regulatory-restrictiveness-index-2024_88e61362-en.html

11. Property Rights Alliance (2025). International Property Rights Index 2025. Available at: https://internationalpropertyrightsindex.org/

12. WIPO (2025). Global Innovation Index (GII). Available at: https://www.wipo.int/en/web/global-innovation-index/2025/index?gad_source=1&gad_campaignid=23070234169&gbraid=0AAAABa-DTJcf0TyujaPo3s8spWtqVe3k&gclid=Cj0KCQiAjJTKBhCjARIsAIMC44-5Rpkhuj7wWC6Stj7YsmhHyNng4gUfInNupappS57zq5bk7r-ovfboaAgcLEALw_wcB

13. The Transformation Index 2024. URL:https://bti-project.org/en/?&cb=00000

14. Freedom House (2025). Ukraine: Freedom in the World 2025 Country Report. Available at: https://freedomhouse.org/country/ukraine/freedom-world/2025

15. World Bank (2024). B-READY 2024. Available at: https://www.worldbank.org/en/businessready

16. Ministry of Economy, Environment and Agriculture of Ukraine (2025). Ukraine Plan 2024 – 2027. Available at: https://www.ukrainefacility.me.gov.ua/wp-content/uploads/2024/03/ukraine-facility-plan.pdf

17. European Commission (2025). Report from the commission to the european parliament and the council. Brussels. Available at: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:52025DC0464

18. Ministry of Finance of Ukraine, National Bank of Ukraine (2025). Strategy of Ukrainian financial sector development until 2025. Available at: https://bank.gov.ua/admin_uploads/article/Strategy_FS_2025_eng.pdf

19. European Commission (2025). *Ukraine Investment Framework under the Ukraine Facility and the adoption of the work programme for 2025 to 2027*. Available at: https://enlargement.ec.europa.eu/document/download/c178ec0d-884f-436d-8445-9014a220b1d4_en?filename=C_2025_6324_1_EN_annexe_acte_autonome_nlw_part1_v2.pdf

Дата надходження статті: 05.12.2025
Дата прийняття статті:18.12.2025
Дата публікації статті: 29.12.2025