



20'2015

ПРАВОВА ДЕРЖАВА



Constitutional State

Правовое государство

***Лауреат IV Всеукраїнського конкурсу
на краще юридичне видання***

Науковий журнал
Виходить 2 рази на рік
Заснований у лютому 1999 р.

***До 150-річчя
Одеського національного університету
імені І. І. Мечникова***

Одеса
Фенікс
2015

Засновник:

Одеський національний університет імені І. І. Мечникова

Редакційна колегія

*О.І. Миколенко – головний редактор,
В.І. Труба, Б. С. Бачур, І.В. Венедіктова, І.А. Дришлюк,
Л.М. Зілковська, Т.Є. Кагановська, І.С. Канзафарова,
Л. О. Корчевна, А. Т. Комзюк, Т. О. Коломоєць, О. Л. Котиленко,
З. В. Кузнецова, Л. А. Луць, Р. С. Мельник, Р.М. Мінченко,
О. В. Прієшкіна, В. П. Плавич, С. В. Саяпін, Р. Й. Ситдикова,
Т. В. Степанова, Р. О. Стефанчук, Є. Яскерня*

Відповідальний секретар

Н.В. Льєва

Свідоцтво про державну реєстрацію
друкованого засобу масової інформації:
Серія КВ № 3687 від 19.02.1999 р.

Рекомендовано до друку Вченою радою
Одеського національного університету імені І. І. Мечникова
(протокол № 1 від 29 вересня 2015 р.)

**Вища атестаційна комісія України
визнала журнал фаховим виданням з юридичних наук.
Постанова Президії ВАК України № 1-05/3 від 14 квітня 2010 р.**

Опубліковані матеріали відбивають позицію автора,
яка може не збігатися з думкою редакції.
За достовірність фактів, статистичних даних та інших матеріалів
відповідальність несе автор або особа, яка надала матеріал.
Передрукування матеріалів допускається з дозволу редакції.

ЗМІСТ

ДО 150-РІЧЧЯ ОДЕСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ І.І. МЕЧНИКОВА	5
НАШІ ПОЗДОРОВЛЕННЯ	7

ТЕОРІЯ ТА ІСТОРІЯ ПРАВА І ДЕРЖАВИ

<i>В.Б. Войчишин</i> КІБЕРНЕТИЧНИЙ ЗЛОЧИН ЯК ЦІННІСНЕ ПОНЯТТЯ	8
<i>Л.О. Корчевна</i> СПЕЦИФІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ІНДУЇСТСЬКОГО ПРАВА	16

КОНСТИТУЦІЙНЕ ПРАВО, МУНІЦИПАЛЬНЕ ПРАВО

<i>О.В. Білоскурська</i> ВЗАЄМОЗВ'ЯЗОК КОНСТИТУЦІЙНИХ ОБОВ'ЯЗКІВ ЛЮДИНИ І ГРОМАДЯНИНА З ОКРЕМИМИ КАТЕГОРІЯМИ КОНСТИТУЦІЙНОГО ПРАВА	22
<i>С.В. Ромашикин</i> ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РЕФОРМИРОВАНИЯ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ УКРАИНЫ.	29
<i>С.В. Степанов</i> ІСТОРИЧНІ ЕТАПИ ФОРМУВАННЯ ТА ДІЯЛЬНОСТІ СУДДІВСЬКОГО КОРПУСУ	34

АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВО І ПРОЦЕС

<i>Я.В. Задорожна</i> УХИЛЕННЯ ВІД СКОЄННЯ ПЕВНИХ ДІЙ ЯК СПОСІБ ВЧИНЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОГО ПРОСТУПКУ	38
<i>Т.Є. Кагановська</i> ІНСТИТУТ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ В СИСТЕМІ АДМІНІСТРАТИВНОГО ПРАВА УКРАЇНИ	42
<i>Я.М. Кістанова</i> ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ СПІВРОБІТНИЦТВА В СФЕРІ БОРОТЬБИ З МИТНИМИ ПРАВOPУШЕННЯМИ В ЄС	51
<i>Д.Ю. Рекеда</i> ДОСТАВЛЕННЯ ПОРУШНИКА ТА ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВІ ЗАСАДИ ЙОГО ЗАСТОСУВАННЯ	57
<i>К.М. Рудой</i> КАДРОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОРГАНІВ ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ ЯК СУБ'ЄКТІВ МІЖНАРОДНОЇ БЕЗПЕКИ	62
<i>С.А. Федчишин</i> КЛАСИФІКАЦІЯ ПОСАД У СИСТЕМІ ДИПЛОМАТИЧНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ	69

ГОСПОДАРСЬКЕ ПРАВО І ПРОЦЕС

<i>О.М. Борщевська</i> ЗУПИНЕННЯ, ПОНОВЛЕННЯ ТА ПРИПИНЕННЯ ПЕРЕБІГУ ГОСПОДАРСЬКИХ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ СТРОКІВ	76
<i>А.В. Смітюх</i> ЩОДО ВИЗНАЧЕННЯ ПОНЯТТЯ КОРПОРАТИВНИХ ПРАВ УЧАСНИКА ГОСПОДАРСЬКОГО ТОВАРИСТВА	81
<i>Т.В. Степанова</i> ІНВЕТОР В ПРОЦЕДУРІ БАНКРУТСТВА	87

ЦИВІЛЬНЕ ПРАВО І ПРОЦЕС, СІМЕЙНЕ ПРАВО

<i>А.А. Епрікян</i> АЛІМЕНТИ, ЯК ОДИН ІЗ ЗАСОБІВ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВА ДИТИНИ НА УТРИМАННЯ	93
--	----

принципів, задаючи при цьому стандарт правового підходу, заснованого на конституційних нормах, положеннях законів» [1, с. 12], «встановлення істини, відновлення справедливості, вирішення спорів і покарання винних у формі, встановленій законом» [5, с. 48].

На наш погляд, для формулювання положення щодо призначення судової влади необхідно виходити з положення про призначення держави як необхідного елементу існування певної народності, яка забезпечує збереження традицій, соціальної сфери, створює умови для розвитку та захисту кожного громадянина.

На підставі викладеного, судова влада виконує одну з функцій держави по захисту прав та свобод.

Правосуддя, як процес, базується на наступних тезах: функції держави – державна влада; функції судової влади – здійснення правосуддя. Сьогодні визнається, що правосуддя може визнаватись таким лише у випадку відповідності міжнародним принципам гуманізму, вимогам справедливості та ефективному відновленню прав інтересанту судового процесу.

Таким чином, необхідно підсумувати, що на даний час основи організації і функціонування судової системи як незалежної і самостійної гілки державної влади закріплені в Україні на найвищому – конституційному рівні. Принцип єдності судової системи належить до всіх напрямів організації і діяльності суду, у тому числі і до формування суддівського корпусу, що свідчить про визнання її значення та потенціалу, унікальну роль в житті держави і суспільства.

Особлива роль судової системи визнається і на державному рівні. За останні 20 років судова система пройшла великий шлях реформування та впровадження нових механізмів, які позитивно та негативно впливали на організацію та діяльність суддівського корпусу.

Першим великим реформаторським кроком у межах так званої «малої судової реформи» стало внесення змін до ключових Законів України «Про судоустрій України», «Про статус суддів», «Про арбітражний суд», «Про органи суддівського самоврядування», «Про кваліфікаційні комісії, кваліфікаційну атестацію і дисциплінарну відповідальність суддів судів України» та ряду інших змін до законів і кодексів, що призвели до утворення певних спеціалізованих судів (адміністративних судів) та ліквідації інших спеціалізованих судів (військових судів), а також введення нового порядку апеляційного та касаційного оскарження судових актів.

Подальші реформи 2010 та 2015 року у рамках стратегії розвитку судової системи ознаменувались прийняттям Законів України «Про судоустрій та статус суддів» та «Про забезпечення права на справедливий суд», які запровадили нові механізми розвитку судочинства із використанням європейських стандартів діяльності суддівського корпусу та його самоврядування, що позитивно вплинуло на відкритість та прозорість судового процесу; запроваджені нові механізми по контролю за єдністю судової практики та інше.

Висновки. Аналіз історичного розвитку формування та організації діяльності суддівського корпусу виявляє його стадійність. Якщо виділяти лише великі пласти перетворень, що суттєво відрізняли кожний етап від інших, то слід виділяти лише три етапи такого розвитку: імперський, радянський і демократичний. В ході відповідних судових реформ на кожному досліджуваному етапі були досягнуті певні успіхи в затвердженні судової влади як впливової самостійної сили. У свою чергу, незалежна судова влада дозволяє забезпечувати практичну реалізацію принципу розподілу влади в будь-якій державі.

Список літератури

1. Анишина В. И. Конституционные принципы судебной власти Российской Федерации: формирование, содержание, перспективы развития / В. И. Анишина. – М., 2006. – 272 с.
2. Боровский М. В. Суды общей юрисдикции в Российской Федерации: проблемы и перспективы : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.11 / М. В. Боровский. – М., 2000. – 201 с.
3. Грошевой Ю. М. Правовые свойства приговора – акта социалистического правосудия / Ю. М. Грошевой. – Х., 1978. – 60 с.
4. Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности : Пер. с фр. В. А. Туманова. – М.: Междунар. отношения, 1999. – 400 с.



5. Дмитриев Ю. А., Черемных Г. Г. Судебная власть в механизме разделения властей и защите прав и свобод человека // Государство и право. – 1997. – № 8. – С. 44-50.
6. Юридический справочник для населения. – М. : Юрид. лит., 1973. – 520 с.
7. Полянский Н. Н., Строгович М. С., Савицкий В. М., Мельников А. А. Проблемы судебного права. – М. : Наука, 1983. – 224 с.
8. Безнасюк А. С. Судебная власть: Учебник / А.С. Безнасюк, Х.У. Рустамов. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 455 с.
9. Савицкий В. М. Организация судебной власти в Российской Федерации : Учеб. пособие для вузов / В. М. Савицкий, РАН, Институт государства и права. Академический правовой ун-т. – М. : БЕК, 1996. – 320 с.
10. Строгович М. С. Курс советского уголовного процесса. – М., 1968. – Т. 1. – 468 с.

Стаття надійшла 20.09.2015 р.

С. В. Степанов, канд. юрид. наук, доцент
Одесская национальная морская академия
Кафедра гражданского и трудового права
ул. Дидрихсона, 8, Одесса, 65029, Украина

ИСТОРИЧЕСКИЕ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДЕЙСКОГО КОРПУСА

Резюме

Статья посвящена анализу проблем формирования судебного корпуса. Определены исторические этапы организации и деятельности судебной системы. Проанализированы роль и место судебной власти в механизме государственной власти, и выделены пути реформирования этой ветви власти.

Ключевые слова: суд, судебский корпус, судебная власть, судопроизводство.

S. V. Stepanov, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor
Odessa National Maritime Academy
the Department of Civil and Labour Law
st. Didrihsona, 8, Odessa, 65029, Ukraine

HISTORICAL STAGES OF FORMATION OF JUDICIARY

Summary

The article is concerned with the analysis of problems of forming of judicial establishment. The historical stages of organization and activity of the judicial system are investigated. A role and place of judicial power in the mechanism of state power has been analyzed and the ways of reformation of this branch of power are distinguished.

Key words: the court, judicial establishment, judicial power, court proceedings.

Українською, англійською, німецькою та російською мовами

Підписано до друку 20.10.2015 р. Формат 70x108/16. Ум.-друк. арк. 17,85.
Зам. № 1510-05. Тираж 300 прим.

Адреса редколегії:

Україна, 65058, м. Одеса, Французький бульвар, 24/26
Тел.: (048) 702-31-31

Надруковано у ПП «Фенікс»

(Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 1044 від 17.09.2002 р.)
65009, м. Одеса, вул. Зоопаркова, 25
Тел.: (048) 7777-591
www.law-books.od.ua