

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

Полтавська державна аграрна академія

Кафедра бухгалтерського обліку та економічного контролю

**«АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ОБЛІКУ,
АНАЛІЗУ ТА КОНТРОЛЮ В СОЦІАЛЬНО-ОРІЄНТОВАНІЙ СИСТЕМІ
УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ»**

***Матеріали IV Всеукраїнської науково-практичної інтернет-
конференції, присвяченої пам'яті професора, заслуженого
працівника вищої школи
Дмитра Мусійовича Фесенка***



ПОЛТАВА 2021

Актуальні проблеми та перспективи розвитку обліку, аналізу та контролю в соціально-орієнтованій системі управління підприємством : Матеріали IV Всеукраїнської науково-практичної конференції. Частина 1. м. Полтава, 31 березня 2021 року. Полтава, 2021. 551 с.

(Посвідчення Українського інституту науково-технічної експертизи та інформації № 56 від 21 січня 2021 р.)

Організаційний комітет:

Дорогань-Писаренко Людмила – к.е.н., професор, декан факультету обліку та фінансів, професор кафедри економічної теорії та економічних досліджень Полтавської державної аграрної академії.

Плаксієнко Валерій – д.е.н., професор, завідувач кафедри бухгалтерського обліку та економічного контролю Полтавської державної аграрної академії.

Сук Петро - д.е.н., професор, професор кафедри обліку і оподаткування Відокремленого підрозділу Національного університету біоресурсів і природокористування України «Ніжинський агротехнічний інститут»

Давидюк Тетяна - д.е.н., професор, професор кафедри економічного аналізу та обліку Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут»

Крюкова Ірина, д.е.н, професор, завідувач кафедри обліку і оподаткування Одеського державного аграрного університету,

Славкова Олена - д.е.н, професор кафедри бухгалтерського обліку, завідувач кафедри публічного управління та адміністрування Сумського національного аграрного університету

Гуцаленко Любов - д.е.н., професор, професор кафедри обліку та оподаткування Національного університету біоресурсів і природокористування України

Назаренко Олександр - д.е.н., професор, професор кафедри обліку і оподаткування Сумського національного аграрного університету

Пасічник Юрій - д.е.н., професор, головний науковий співробітник відділу фінансово-кредитної та податкової політики Національного наукового центру «Інститут аграрної економіки»

Костюченко Валентина - д.е.н, доцент, професор кафедри обліку та оподаткування Київського національного торговельно-економічного університету

Тищенко Вікторія - д.е.н, доцент, завідувач кафедри митної справи Харківського національного економічного університету ім. С. Кузнеця

Холявко Наталія - д.е.н., доцент, Національного університету «Чернігівська політехніка»

Канцедал Наталія – к.е.н., доцент, професор кафедри бухгалтерського обліку та економічного контролю Полтавської державної аграрної академії.

Прокопишин Оксана – к.е.н., доцент кафедри обліку та оподаткування Львівського національного аграрного університету, заступник завідувача кафедри з наукової роботи.

Лега Ольга – к.е.н., доцент, доцент кафедри бухгалтерського обліку та економічного контролю Полтавської державної аграрної академії

Яловега Людмила – к.е.н., доцент, доцент кафедри бухгалтерського обліку та економічного контролю Полтавської державної аграрної академії

Ліпський Роман – к.е.н., доцент, доцент кафедри бухгалтерського обліку та економічного контролю Полтавської державної аграрної академії.

Конференція присвячена пам'яті видатного науковця, ветерана Другої Світової Війни, Заслуженого працівника вищої школи Української РСР, професора Дмитра Мусійовича Фесенка. У збірнику матеріалів науково-практичної конференції розміщено результати досліджень вітчизняних науковців, присвячених актуальним проблемам та перспективам розвитку обліку, аналізу та контролю в соціально-орієнтованій системі управління підприємством.

© Кафедра бухгалтерського обліку та економічного контролю, 2021

© Полтавська державна аграрна академія, 2021

НОВІ ВИКЛИКИ ДО СИСТЕМИ СТРАТЕГІЧНОГО УПРАВЛІННЯ

Сучасні умови функціонування підприємств в Україні ускладнюються недостатньою ефективністю стратегічного управління. Існує значна кількість трактувань терміна «стратегія», кожне з яких відображає окремі аспекти цього багаторівневого поняття. У зв'язку з цим, єдиного підходу до трактування економічного змісту цього терміна дотепер не знайдено. Критичний аналіз визначень у трактуванні економічного змісту стратегії, проведений вченими В. Регеном та Н.А. Хрущ показав, що стратегія – це еластична, узагальнена модель розвитку суб'єкта господарювання, яка містить у собі визначені стратегічні цілі, технології, ресурси та систему управління, яка забезпечує її конкурентоспроможну дієздатність і адаптацію до реальної економічної ситуації [2, с. 54].

Розробка стратегії неможлива без запровадження і організації системи стратегічного аналізу, що є одним з ключових питань, з якими стикається керівництво підприємства в системі стратегічного управління.

Стратегічний аналіз можна розглядати з різних позицій: як функцію стратегічного менеджменту; як аналітичний апарат дослідження впливу факторів зовнішнього та внутрішнього середовищ на підприємство; як спосіб здійснення комплексних аналітичних досліджень до початку господарських процесів, а не після них, як у ретроспективному аналізі [3, с. 245]. Сьогодні стратегічний аналіз зіштовхується з такими викликами:

- високою волатильністю ринків;
- швидкими змінами у зовнішньому та внутрішньому середовищах бізнесу;
- ускладненням процесів створення цінності для споживачів та проблемами фокусування ціннісної пропозиції.

Особливо це стосується промислових підприємств України, більшість з яких знаходиться на різних стадіях кризового стану. Саме тому вважаємо за необхідне визначити напрями вдосконалення методів стратегічного управління бізнесом кризових підприємств. Одним з напрямків оптимізації бізнес-процесів є кризовий реінжиніринг: заміщення активів боржника дозволяє, з одного боку, зберегти і розвивати діючий майновий комплекс (бізнес), а з іншого – значно скоротити терміни проведення розрахунків з кредиторами. До ключових параметрів оптимізації бізнес-процесів слід віднести скорочення тривалості бізнес-процесу із застосуванням ефективних методів антикризового управління кризовим підприємством як системою; спрощення процесів і продуктів; виключення дій, що не дають цінності.

Створення діючої системи антикризового управління потребує постійного моніторингу показників фінансового стану та ринкової активності промислових підприємств для визначення варіантів стратегічних змін. Будь-яка система моніторингу показників ринкової активності підприємства повинна з одного боку, вказати напрями збереження конкурентної позиції підприємства в визначених ринкових сегментах, а з іншого – забезпечити гнучке управління змінами на різних фазах його життєвого циклу у відповідь на негативні прояви зовнішнього

середовища [4, с. 10].

Тому, не менш важливим, сьогодні, є врахування життєвого циклу як підприємства в цілому, так і окремих продуктів зокрема. Якщо раніше тривалість випуску продукту вимірювалася багатьма роками чи навіть десятиліттями, то сьогодні життєвий цикл стратегічних інновацій скорочується до кількох років чи навіть місяців. Наприклад, винайдені у XX ст. магнітні стрічки (касети) для запису музики домінували на масовому ринку більше 20 років. Компакт-диски, які прийшли на зміну касетам, протрималися вже менше – приблизно 12 років. Наступна технологія mp3 була домінуючою на ринку лише три роки, а життєвий цикл потокових музичних сервісів оцінюється в два роки [1].

Серед найголовніших чинників, які впливають на ефективність організації стратегічного управління - інформаційні системи та комунікації. Тому, під час визначення стратегічної позиції підприємства, повинна враховуватися наростаючий вплив інформаційних технологій на економіку і бізнес. Діджиталізація, в свою чергу, може суттєво скорочувати життєвий цикл продуктів. Тому, сучасний стратегічний процес повинен будувати, крім звичної бізнес-стратегії та функціональних стратегій, підтримуваних підрозділами, ще й уточнену стратегію з урахуванням стадії життєвого циклу продуктів та рівня застосування інформаційних ресурсів.

Отже, узагальнення теоретичних і методичних підходів застосування аналітичного інструментарію стратегічного управління на різних фазах його життєвого циклу та розробка варіантів їх видозмін є пріоритетною умовою антикризового управління. Належним чином організована система стратегічного аналізу відіграє у цих дослідженнях ключову роль, забезпечує повноцінну підтримку стратегічних управлінських рішень.

Список використаних джерел:

1. Редченко К. І. Розвиток стратегічного аналізу в умовах діджиталізації. URL: <https://ojs.kname.edu.ua/index.php/area/issue/view/32> (дата звернення 4.01.2021).
2. Редькін О.С., Реген В., Хрущ Н.А. Сучасні стратегії та технології корпоративного управління: монографія. Одеса: Евен, 2004. 216 с.
3. Бурденюк Т. Г. Концептуальні засади стратегічного аналізу як окремого напрямку аналітичних досліджень. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: Економіка і менеджмент*. Одеса: МГУ, 2015. Вип. 12. С, 243-248.
4. Лігоненко Л.О. Антикризове управління підприємством: теоретико-методологічні засади та практичний інструментарій: монографія. К.: КНЕУ, 2001. 580 с.

Грицук Т.В., здобувач вищої освіти,
факультет фінансів і банківської справи,
Науковий керівник – **Верезубова Т.А.**, д.е.н,
кафедри фінансів,

Білоруський державний економічний університет, м. Мінськ

ПРОГНОЗУВАННЯ ФІНАНСОВОГО СТАНУ В СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ ФІНАНСОВОЮ СТІЙКІСТЮ ОРГАНІЗАЦІЇ

В умовах розвитку ринкових відносин і зростаючих викликів зовнішнього середовища збільшується роль фінансового прогнозування, як діяльності, спрямованої на виявлення можливих альтернатив майбутнього розвитку

